

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM BÌNH
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2021/HS-ST
Ngày 20 – 12 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Mua – Cán bộ hưu trí huyện Tam Bình.

2. Ông Nguyễn Thành Luân – Bí thư Huyện đoàn Tam Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trung Hào – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2021/HSST – QĐ, ngày 29 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng P (tên gọi khác: N), sinh ngày 04/11/2000 tại huyện TB, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp MP3, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Nhân viên bán xăng dầu; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hòa Q và bà Đặng Thị Mười M.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hoàng P: Bà Đặng Thị Mười M, sinh năm 1974; nơi cư trú: ấp MP3, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long – là mẹ ruột của bị cáo (có mặt)

- Bị hại: Ông Huỳnh Ngọc T, sinh năm 1958 (chết ngày 30/01/2018)

Người đại diện hợp pháp của bị hại là:

1/ Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1959

2/ Anh Huỳnh Thái N, sinh năm 1978

3/ Anh Huỳnh Ngọc V, sinh năm 1982

4/ Anh Huỳnh Ngọc B, sinh năm 1986

5/ Anh Huỳnh Ngọc T1, sinh năm 1994

Cùng nơi cư trú: ấp TN, xã TL, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

6/ Chị Huỳnh Ngọc Y, sinh năm 1980

Nơi cư trú: Khu phố A, phường HT, Quận B, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của bà Nguyễn Thị Đ, chị Huỳnh Ngọc Y, anh Huỳnh Ngọc V, anh Huỳnh Ngọc B, anh Huỳnh Ngọc T1: Anh Huỳnh Thái N, sinh năm 1978; nơi cư trú: ấp TN, xã TL, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long là đại diện theo ủy quyền (vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Bà Đặng Thị Mười M, sinh năm 1974 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp MP3, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

2/ Bà Trần Thị Thúy H, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp HT, xã HT1, huyện CB, tỉnh Tiền Giang.

- *Người làm chứng:*

1/ Anh Nguyễn Minh T2, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp MP3, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

2/ Anh Dương Trọng B1, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp TN, xã LM, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

3/ Anh Nguyễn Nhựt L, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm C, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 27/01/2018, Nguyễn Hoàng P, sinh ngày 04/11/2000 ngụ ấp MP3, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long điều khiển xe gắn máy mang biển số 63AN - 040.99 (loại xe hai bánh có dung tích xilanh dưới 50cm³) đi trên đường tỉnh 905 theo hướng từ thị trấn TB đi xã Song Phú. Khi P điều khiển xe đi đến địa phận ấp MP3, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long thì va chạm vào người đi bộ tên Huỳnh Ngọc T đang đi bộ phía trước cùng chiều. Hậu quả, ông T bị thương nặng được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Long cấp cứu và điều trị đến ngày 31/01/2018 thì tử vong tại bệnh viện.

Căn cứ vào Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 59/KLGD-PC54 ngày 05/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận: Nguyên nhân tử vong của Huỳnh Ngọc T là do viêm phúc mạc gây nhiễm trùng, nhiễm độc cấp kết hợp viêm phổi/Đa chấn thương.

Ngày 01/02/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình có quyết định số 03 đề trưng cầu khoa giải phẫu bệnh - pháp y Bệnh viện 175 Bộ quốc phòng để giám định vi thể của nạn nhân Huỳnh Ngọc T.

Ngày 05/02/2018, khoa giải phẫu bệnh - pháp y của Bệnh viện Quân y 175 có kết luận số: 02^{VL}/18, kết luận giám định pháp y về mô bệnh học đối với Huỳnh Ngọc T:

- Tổ chức gan hoại tử, xuất huyết mất cấu trúc.
- Viêm phổi cấp.
- Viêm phúc mạc.

Ngày 02/8/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình có Công văn số 63/CV-CSĐT về việc yêu cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long xác định nguyên nhân dẫn đến nhiễm độc của ông Huỳnh Ngọc T.

Ngày 27/9/2018, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long có Văn bản số 414/PC09-Đ4 trả lời phúc đáp:

1. Nguyên nhân dẫn đến nhiễm trùng, nhiễm độc: là do viêm phúc mạc.
2. Những tổn thương trên cơ thể chủ yếu là do vật tày gây ra.
3. Với những tổn thương bên trong cơ thể nếu được cấp cứu kịp thời có thể dẫn đến tử vong hay không? Vấn đề này ngoài khả năng chuyên môn.
4. Tại thời điểm giám định, xác định nạn nhân bị viêm phổi, còn viêm phổi do bệnh lý hay do ngoại lực tác động thì không có cơ sở khẳng định.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường nhựa, đường hai chiều không có dải phân cách và cũng không có vạch kẻ phân làn đường, chiều rộng mặt đường rộng 5,10 mét. Điểm

va chạm đo vào mép (lề) đường bên phải theo chiều đi là 1,90 mét. Tình trạng xe gắn máy biển số 63AN - 040.99 khi tham gia giao thông là có mở đèn chiếu sáng phía trước.

Căn cứ vào biên bản kết luận lỗi trong vụ tai nạn giao thông đường bộ số 25/KLL ngày 02/3/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình kết luận: Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là do Nguyễn Hoàng P điều khiển xe gắn máy mang biển số 63AN - 040.99 không chú ý quan sát tình trạng mặt đường để giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác khi tham gia giao thông, đã vi phạm vào khoản 5 Điều 4 Luật giao thông đường bộ năm 2008, có lỗi, lỗi chính.

Tại khoản 5 Điều 4 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định: *“Nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ: Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác. Chủ phương tiện và người điều khiển phương tiện phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về việc bảo đảm an toàn của phương tiện tham gia giao thông đường bộ”*.

Ngoài ra, khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông, Nguyễn Hoàng P đã sử dụng chất có nồng độ cồn vượt mức cho phép, cụ thể: Căn cứ vào Kết quả đo nồng độ cồn trong máu của Trung tâm y tế huyện TB đối với Nguyễn Hoàng P vào lúc 20 giờ 23 phút ngày 27/01/2018 là 219 mmol/l (quy đổi là 1.005mg/dl), (chỉ số cho phép ≤ 10.9 mmol/l hoặc ≤ 50 mg/dl) đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Tại khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định: *“Các hành vi bị nghiêm cấm: Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn. Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở”*.

Đối với ông Huỳnh Ngọc T đi bộ không đi sát mép đường bên phải theo chiều đi của mình, vi phạm vào khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ năm 2008, có lỗi, lỗi phụ. Tại khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định: *“Người đi bộ. Người đi bộ phải đi trên hè phố, lề đường; trường hợp đường không có hè phố, lề đường thì người đi bộ phải đi sát mép đường”*.

Vật chứng, tài sản được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình thu giữ gồm: 01 (Một) xe gắn máy biển số 63AN - 040.99.

Xử lý vật chứng: Ngày 17/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình tiến hành trả cho Nguyễn Hoàng P: 01 (Một) xe gắn máy biển số 63AN - 040.99.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Đặng Thị Mười M (là mẹ ruột bị cáo Nguyễn Hoàng P) đã khắc phục xong số tiền 20.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Hoàng P.

Đối với xe gắn máy biển số 63AN - 040.99 do bà Trần Thị Thúy H, sinh năm 1974, ngụ ấp HT, xã HT1, huyện CB, tỉnh Tiền Giang đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Bà H đã bán xe vào năm 2017 nhưng chưa làm giấy sang tên. Hiện nay bà H không có yêu cầu gì đối với xe gắn máy biển số 63AN - 040.99 nên không đặt ra giải quyết.

Quá trình điều tra đã xác định phương tiện xe gắn máy biển số 63AN - 040.99 khi xảy ra tai nạn không có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc nên không đặt ra giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số: 34/CT-VKSTB ngày 16/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng P thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố bị cáo là đúng hành vi, không oan, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hoàng P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 90; Điều 91: Điều 101 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P mức án từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về phần trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận xong tiền bồi thường và không yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra

và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản kết luận nguyên nhân trong vụ tai nạn giao thông đường bộ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/01/2018, bị cáo Nguyễn Hoàng P (có nồng độ cồn trong máu là 1.005mg/dl) đã điều khiển xe gắn máy biển số 63AN - 040.99 đi trên đường tỉnh 905 theo hướng từ thị trấn TB đi xã Song Phú. Khi đến địa phận ấp MP3, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long thì va chạm vào người đi bộ tên Huỳnh Ngọc T đang đi bộ phía trước cùng chiều. Hậu quả làm ông Huỳnh Ngọc T bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và tử vong tại Bệnh viện đa khoa Vĩnh Long vào ngày 31/01/2018 do viêm phúc mạc gây nhiễm trùng, nhiễm độc cấp kết hợp viêm phổi/Đa chấn thương.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng P đủ cơ sở quy kết bị cáo phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Như vậy cáo trạng số 34/CT-VKSTB ngày 16/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố bị cáo và lời luận tội của vị Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sơ thẩm là hoàn toàn có căn cứ.

[2.2] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ và tính mạng của người khác, gây mất trật tự an toàn giao thông dẫn đến hậu quả làm chết một người và gây đau thương cho gia đình bị hại không gì bù đắp được nên cần xử lý bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội nhằm để ngăn chặn những trường hợp tương tự có thể xảy ra.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo sau khi phạm tội đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả theo yêu cầu phía gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có cựu ruột tên Đặng Văn H1 được tặng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng ba, ông ngoại tên Đặng Văn V1 được tặng bằng khen của Thủ tướng Chính phủ vì đã góp công, góp sức vào cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị hại là ông Huỳnh Ngọc T đi bộ không đi sát mép đường bên phải theo chiều đi của mình, vi phạm vào khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ năm 2008, cũng có một phần lỗi (lỗi phụ). Đây là

những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Khi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi nên cần áp dụng Điều 91 Bộ luật Hình sự để xem xét mức hình phạt đối với bị cáo.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận xong tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo P phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 65; Điều 90; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm.

Thời gian thử thách được tính từ ngày tuyên án ngày 20/12/2021.

Giao người bị kết án Nguyễn Hoàng P cho Ủy ban nhân dân xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận xong tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- CQĐT Công an huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thanh Thảo