

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH B**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: 01/2021/LĐ-PT.

Ngày 15/7/2021.

*“V/v Tranh chấp về xử lý kỷ luật lao động
theo hình thức sa thải”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH B**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Ngữ;

Bà Phạm Thị Minh Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B: Ông Nhữ Đức Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 15/7/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh B xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 01/2021/TLPT-LĐ ngày 18/02/2021 về việc “Tranh chấp về xử lý kỷ luật lao động theo hình thức sa thải”.

Do bản án lao động sơ thẩm số: 01/2021/LĐ-ST ngày 04/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Y có kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐ-PT ngày 16/4/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2021/QĐ-PT ngày 17/5/2021, Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/TB-TA ngày 11/6/2021, giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn:** Anh Nguyễn Minh Th, sinh năm 1987 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Trung, xã Hợp Đ, huyện Tân Y, tỉnh B.

*** Bị đơn:** Công ty TNHH Bắc Giang M.

Địa chỉ trụ sở: Lô C6 – C7 Khu công nghiệp Đình Trám, thị trấn N, huyện Việt Y, tỉnh B.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông Morino T– Giám đốc

- Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn:

1. Bà Nguyễn Thị H- Trưởng phòng Hành chính nhân sự Công ty TNHH Bắc Giang M (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Hương M– Giám đốc nhà máy Công ty TNHH Bắc Giang M (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

*** Người làm chứng:**

1. Chị Thân Thị L, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đức Liễn, xã Hồng Th, huyện Việt Y, tỉnh B.

2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Dương Huy, xã Trung S, huyện Việt Y, tỉnh B.

* **Người kháng cáo:** anh Nguyễn Minh Th - Là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ thì nội dung vụ án như sau:

* *Tại đơn khởi kiện ngày 12/8/2020, đơn khởi kiện bổ sung ngày 01/9/2020, đơn sửa đổi bổ sung đơn khởi kiện ngày 12/9/2020 và quá trình tham gia tố tụng tại Tòa án, nguyên đơn là anh Nguyễn Minh Th trình bày:* Anh làm việc tại Công ty TNHH Bắc Giang M (trước là công ty TNHH Birz Việt Nam) từ ngày 01/4/2016 đến ngày 01/11/2017, anh được ký hợp đồng lao động không xác định thời hạn số 2322/2017, công việc của anh là công nhân làm công đoạn “Là chi tiết và thành phẩm”, khoảng ngày 12/7/2020 anh được phân công “Là” mã hàng là chân váy ngắn. Trước khi làm mã hàng này anh đã được Tổ trưởng tổ may hướng dẫn đối với bên không có chi tiết in hình, bên có chi tiết in hình là không hướng dẫn cụ thể (khi hướng dẫn cũng không có biên bản), bộ phận kỹ thuật của công ty cũng không hướng dẫn anh thực hiện mã hàng này, do các bộ phận sau cần hàng nên anh vẫn phải làm hàng dẫn đến việc bị hỏng 60 chi tiết (trong số khoảng 100 chi tiết hàng đã làm). Anh Th xác nhận việc làm hỏng hàng có một phần trách nhiệm của anh, một phần trách nhiệm của Tổ trưởng và bộ phận kỹ thuật. Việc anh Th làm hỏng 60 chi tiết hàng là ngày 14/7/2020, nhưng cả ngày 14/7/2020 và buổi sáng ngày 15/7/2020 công ty không có ý kiến gì. Đến khoảng 13 giờ ngày 15/7/2020 thì Tổ trưởng bắt anh sửa hàng cũng là chân váy của mã hàng khác ngoài giờ làm việc nên anh không sửa. Công ty cho rằng anh chống đối nên không cho anh làm việc từ 13 giờ ngày 15/7/2020 đến ngày 22/7/2020. Việc anh làm hỏng 60 chi tiết hàng công ty có lập biên bản ngày 16/7/2020 và anh có ký vào biên bản này. Ngày 22/7/2020 anh đến công ty làm việc và được báo lên họp, khi vào phòng họp anh mới biết đây là cuộc họp xét kỷ luật đối với anh, nội dung cuộc họp anh có nắm được, nhưng công ty không cho anh có ý kiến gì. Anh dự họp đến khoảng 9 giờ 30 phút thì xin giấy đi về, trong giấy xin về anh ghi lý do về là “có việc gia đình” và khi xin chữ ký của tổ trưởng vào giấy thì anh có báo là nghỉ ốm. Sau khi từ công ty ra về anh có đến Trung tâm y tế huyện Tân Y khám bệnh và được chẩn đoán là viêm họng cấp và được cấp giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng bảo hiểm từ ngày 22/7/2020 đến hết ngày 23/7/2020. Khi có kết quả khám bệnh anh có gọi điện nhờ anh Tín (là công nhân làm việc cùng tổ) thông báo với Tổ trưởng việc anh nghỉ ốm, giấy tờ chứng minh bị ốm anh không gửi đến công ty. Khoảng 10 giờ ngày 23/7/2020 anh được công ty gọi điện báo đến nhận quyết định kỷ luật, anh đã nói rõ anh nghỉ ốm nên không đến nhận được. Đến ngày 24/7/2020 anh đến công ty làm việc nhưng không được vào làm việc và được bảo vệ công ty giao cho quyết định kỷ luật, anh Th cũng đã giao cho bảo vệ công ty giấy nghỉ ốm

hưởng bảo hiểm xã hội để chứng minh việc mình nghỉ ốm là đúng. Anh Th khẳng định việc Công ty TNHH Bắc Giang M xử lý kỷ luật anh theo hình thức sa thải là sai. Anh yêu cầu Tòa án giải quyết buộc Công ty TNHH Bắc Giang M phải hủy quyết định xử lý kỷ luật sa thải đối với anh và bồi thường cho anh các khoản tiền cụ thể gồm:

- Bồi thường 02 tháng lương cơ bản theo hợp đồng lao động là: $4.462.000\text{đồng} \times 2 \text{ tháng} = 8.924.000 \text{ đồng}$.

- Bồi thường 05 tháng lương khi người lao động không muốn tiếp tục làm việc tại công ty là: $4.462.000 \text{ đồng} \times 5 \text{ tháng} = 22.310.000 \text{ đồng}$.

- Bồi thường các khoản lương, thưởng từ ngày 23/7/2020 cho đến khi xét xử vụ án xong: Tạm tính từ ngày 23/7/2020 đến hết tháng 8 năm 2020 là:

- + Lương từ ngày 23/7/2020 đến hết tháng 7 năm 2020 là: $4.462.000 \text{ đồng} \times 26 \text{ ngày} \times 8 \text{ ngày} = 1.372.923 \text{ đồng}$; Tiền xăng xe: $300.000\text{đồng} \times 26 \text{ ngày} \times 8 \text{ ngày} = 92.307 \text{ đồng}$; tiền thưởng chuyên đứng 200.000đồng ; thưởng hiệu xuất 300.000đồng . Tổng cộng $1.965.230 \text{ đồng}$.

- + Lương tháng 8/2020: Lương cơ bản $4.462.000 \text{ đồng}$; Trợ cấp thâm niên: 500.000 đồng ; thưởng năng suất: 300.000 đồng ; thưởng chuyên đứng: 200.000 đồng ; tiền xăng xe 300.000 đồng ; tiền chuyên cần: 400.000 đồng . Tổng cộng là $6.162.000 \text{ đồng}$.

- + Thưởng ngày 02/9/2020 là 300.000 đồng .

- + Chi trả tiền đóng BHXH theo mức lương $4.962.000 \text{ đồng}$ là: $4.962.000 \times 21,5\% = 1.066.830 \text{ đồng}$.

- + Chi trả chi phí đi lại, in ấn tài liệu là 01 tháng lương: $4.462.000 \text{ đồng}$. Tổng cộng là: $45.190.060 \text{ đồng}$ (*Bốn mươi lăm triệu một trăm chín mươi nghìn không trăm sáu mươi đồng*).

* *Bị đơn là Công ty TNHH Bắc Giang M và người đại diện theo ủy quyền trình bày:* Ngày 23/7/2020 Công ty TNHH Bắc Giang M xử lý kỷ luật bằng hình thức sa thải đối với công nhân Nguyễn Minh Th do vi phạm nội quy lao động, cụ thể anh Nguyễn Minh Th không làm đúng quy trình đã được đào tạo dẫn tới việc bị hỏng 60 sản phẩm có giá trị khoảng 4.800USD. Việc làm hỏng hàng thì tổ trưởng và quản lý bộ phận đã lập biên bản có chữ ký xác nhận của anh Th. Ngày 17/7/2020 và ngày 20/7/2020 Công ty và đại diện công đoàn đã làm việc với anh Th, trong các buổi làm việc đã phân tích và làm rõ lỗi của anh Th, nhưng anh Th cố tình không nhận ra lỗi sai, không có ý thức lắng nghe để cải thiện. Sau khi họp xong công ty và Công đoàn xem xét các hành vi vi phạm của anh Th vi phạm Nội quy lao động của công ty nên Quyết định đưa ra Hội đồng xử lý kỷ luật để thực hiện xử lý theo quy định của pháp luật. Ngày 22/7/2020 Hội đồng xử lý kỷ luật đã tổ chức họp xét kỷ luật đối với công nhân Nguyễn Minh Th từ 08 giờ 15 phút đến 10 giờ 20 phút. Trong cuộc họp có sự tham gia của Hội đồng xử lý kỷ luật, Đại diện Công đoàn, đại diện công ty và anh Nguyễn Minh Th. Hội đồng đã đưa ra các bằng chứng chứng minh sai phạm của ông Th, phân tích các hành vi vi phạm, giấy tờ chứng minh giá trị của sản phẩm lỗi...Bằng các dẫn chứng đưa ra Hội đồng xử

lý kỷ luật đã quyết định áp dụng hình thức kỷ luật là sa thải công nhân Nguyễn Minh Th và Công ty thực hiện chi trả đầy đủ các chế độ lương và Bảo hiểm theo đúng quy định mà không bắt công nhân Thảo phải bồi thường thiệt hại đã gây ra. Khi kết thúc cuộc họp Hội đồng có xác nhận với ông Th nếu có ý kiến thì phát biểu, công nhân Thảo trả lời “ Không có ý kiến gì” và không ký biên bản làm việc và đứng dậy ra về.

Về việc anh Nguyễn Minh Th nghỉ ốm có giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng bảo hiểm xã hội: Ngày 22/7/2020 khi công ty tiến hành họp xét kỷ luật đối với anh Th, thời gian từ 8 giờ 15 phút đến 10 giờ 20 phút, khi họp anh Th không có biểu hiện về sức khỏe không tốt. Đến ngày 23/7/2020 khi công ty gọi anh Th đến nhận quyết định nhưng anh Th không đến nhận. Ngày 24/7/2020 anh Th đến nhận Quyết định xử lý kỷ luật lao động và tự động gửi giấy nghỉ ốm hưởng bảo hiểm xã hội ở bộ phận bảo vệ. Trước ngày 24/7/2020 anh Th không nộp bất cứ tài liệu gì hay đơn xin nghỉ ốm cho công ty. Theo quy định của công ty thì khi công nhân xin nghỉ ốm thì phải xin phép tổ trưởng, công ty đã xác nhận với tổ trưởng tổ anh Th làm việc thì anh Th không xin phép nghỉ ốm. Công ty TNHH Bắc Giang M xác định việc xử lý kỷ luật bằng hình thức sa thải đối với anh Nguyễn Minh Th là đúng quy định của pháp luật, đúng nội quy lao động của công ty. Công ty không nhất trí hủy quyết định xử lý kỷ luật bằng hình thức sa thải đối với anh Th cũng như không đồng ý bồi thường hay chi trả bất cứ khoản tiền nào cho anh Th.

** Người làm chứng là chị Thân Thị L – Tổ trưởng nơi anh Th làm việc trình bày:* Chị L là người được công ty phân công trực tiếp sử dụng và quản lý anh Th. Đối với mã hàng 0120234602 chị L là người trực tiếp hướng dẫn công nhân làm mã hàng, đối với công đoạn “Là” của anh Th chị đã hướng dẫn và nhắc nhở anh Th khi thực hiện thao tác là thì chú ý bên thân quần có chữ không được đặt bàn là lên nếu không sẽ gây bay và nhòe chữ, tuy nhiên không biết anh Th thao tác công việc ra sao mà phần chữ in trên thân quần bị nhòe, tổng số hàng bị hỏng là 60 sản phẩm. Khi anh Th làm hỏng sản phẩm chị L đã báo cáo quản lý xưởng để lập biên bản có sự chứng kiến của anh Th, anh Th thừa nhận lỗi sai nhưng không thể tự sửa được. Chị L xác nhận lỗi làm hỏng toàn bộ mã hàng là lỗi của anh Th. Về việc anh Th xin nghỉ ốm chị không nhớ ngày tháng năm nào chị có được anh Tín là bạn anh Th làm cùng tổ thông báo là cho Thảo xin nghỉ ốm và đến 02 ngày sau thì anh Th đi làm và nộp giấy xin nghỉ ốm để làm chế độ tại công ty. Từ ngày anh Th làm hỏng hàng thì chị L đã trả anh Th cho công ty không nhận anh Th vào tổ làm nữa nên chị không biết anh Th có đi làm hay không, chị có nhận 01 giấy nghỉ ốm của anh Th do anh Tín đưa, chị không nhớ ngày tháng năm và đã nộp lên công ty.

** Người làm chứng là anh Nguyễn Văn T trình bày:* Anh là công nhân làm việc tại tổ 4 của Công ty TNHH Bắc Giang M, anh không làm cùng công đoạn làm việc với anh Th, không ở gần nhà, chỉ thỉnh thoảng nói chuyện với nhau tại chỗ làm. Trong quá trình làm việc thì anh Th hay xin nghỉ ốm, có nhiều lần anh Th nhờ anh Tín xin tổ trưởng nghỉ ốm giúp qua điện thoại, có lần anh không nghe mà đưa máy cho chị L Tổ trưởng nghe, anh không nhớ ngày tháng năm mà anh Th xin

ngủ ốm. Có một lần duy nhất anh cầm hộ anh Th giấy nghỉ ốm nộp cho chị L, anh không nhớ là trước hay sau khi anh Th nghỉ việc.

Xác minh tại Trung tâm y tế huyện Tân Y, tỉnh B: Ông Hoàng Văn Tuấn – Phó giám đốc trung tâm y tế huyện Tân Y cung cấp: hồi 10 giờ 57 phút ngày 22/7/2020 Trung tâm y tế huyện Tân Y có thực hiện việc khám bệnh cho bệnh nhân Nguyễn Minh Thảo, sinh năm 1987, địa chỉ: xã Hợp Đ, huyện Tân Y, tỉnh B, kết quả khám bệnh bệnh nhân Nguyễn Minh Th bị viêm họng cấp/ viêm phế quản, bác sỹ đã kê đơn thuốc, bệnh nhân lấy thuốc điều trị theo đơn và được cấp giấy nghỉ ốm hưởng bảo hiểm xã hội (do bệnh nhân có yêu cầu).

Tại phiên tòa, nguyên đơn là anh Nguyễn Minh Th giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đề nghị Tòa án buộc Công ty TNHH Bắc Giang M phải hủy quyết định xử lý kỷ luật theo hình thức sa thải đối với anh, đồng thời yêu cầu công ty bồi thường các khoản tiền sau:

- + Bồi thường 02 tháng lương cơ bản theo hợp đồng lao động là: 4.462.000 đồng x 2 tháng = 8.924.000 đồng.

- + Bồi thường 05 tháng lương khi người lao động không muốn tiếp tục làm việc tại công ty là: 4.462.000 đồng x 5 tháng = 22.310.000 đồng.

- + Bồi thường tiền lương, thưởng từ ngày 23/7/2020 đến ngày 04/01/2021 là 32.000.000 đồng

- + Tiền đóng bảo hiểm xã hội theo mức là 21,5% từ ngày 23/7/2020 đến ngày 04/01/2021 là 5.330.000 đồng.

Tổng cộng: 68.564.000 đồng (*Sáu mươi tám triệu năm trăm sáu tư nghìn đồng chẵn*).

Với nội dung nêu trên, bản án dân sự sơ thẩm số: 01/2021/DS-ST ngày 04/01/2021 của Tòa án nhân dân Việt Yên đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 32; điểm c khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 266, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 123, 125, 126 và khoản 2 Điều 202 của Bộ luật Lao động năm 2012; điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Xử:

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Minh Th đối với bị đơn Công ty TNHH Bắc Giang M về việc hủy Quyết định xử lý kỷ luật lao động số 23072020 Mat/QĐ của Công ty TNHH Bắc Giang M về việc sa thải ông Nguyễn Minh Th. Công ty TNHH Bắc Giang M không phải bồi thường cho anh Th số tiền 68.564.000 đồng.

Về án phí: Miễn toàn bộ án phí cho anh Nguyễn Minh Th.

Ngoài ra, bản án còn quyền kháng cáo cho các bên đương sự.

Ngày 05/01/2021, anh Nguyễn Minh Th là nguyên đơn kháng cáo, anh Th được miễn nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm. Nội dung kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm vì cấp xét xử sơ thẩm chưa xem

xét hết và thiếu khách quan trong quá trình xét xử. Đề nghị chấp nhận yêu cầu trong đơn khởi kiện của anh.

Tại phiên Tòa phúc thẩm, anh Nguyễn Minh Th là nguyên đơn trình bày anh vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và không rút kháng cáo, đại diện Công ty TNHH Bắc Giang M vắng mặt không đồng ý với yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo của anh Th. Các đương sự không thỏa thuận được với nhau về giải quyết vụ án.

* Anh Nguyễn Minh Th: Anh vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo buộc Công ty TNHH Bắc Giang M phải hủy quyết định xử lý kỷ luật sa thải đối với anh và buộc công ty phải bồi thường cho anh các khoản tiền do việc xử lý kỷ luật không đúng. Anh chỉ làm hỏng 60 chi tiết chứ không phải làm hỏng 60 sản phẩm. Công ty đã viện cớ bắt lỗi sai của anh để sa thải anh, nên anh không đồng ý. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của anh.

* Bị đơn là Công ty TNHH Bắc Giang M có đơn xin xét xử vắng mặt và trình bày: Công ty không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của anh Th vì Công ty xác định việc xử lý kỷ luật bằng hình thức sa thải đối với anh Nguyễn Minh Th là đúng quy định của pháp luật, đúng nội quy lao động của công ty. Công ty vẫn giữ nguyên ý kiến, quan điểm như lời khai đã khai tại tòa án cấp sơ thẩm. Bị đơn xin được vắng mặt trong tất cả các buổi làm việc, phiên họp, buổi xét xử phúc thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh B.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B phát biểu ý kiến: Việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã được đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 BLTTDS xử: Không chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Minh Th, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Anh Th được miễn án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, ý kiến tranh luận tại phiên Tòa. Sau khi nghe ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B. Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về sự vắng của các đương sự: Bị đơn là Công ty TNHH Bắc Giang M có đơn xin xét xử vắng mặt; Người làm chứng là chị Thân Thị L, anh Nguyễn Văn T đã được triệu tập họp lệ nhưng vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt Công ty TNHH Bắc Giang M và chị L, anh Tín.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét kháng cáo của anh Nguyễn Minh Th đề nghị xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm vì bản án xét xử không khách quan, đề nghị chấp nhận đơn khởi kiện của anh, hủy quyết định xử lý kỷ luật sa thải đối với anh và bồi thường cho anh tổng cộng số tiền là 68.564.000đồng. Hội đồng xét xử xét thấy:

- Về yêu cầu hủy Quyết định kỷ luật lao động với hình thức sa thải của anh Th: Quá trình giải quyết vụ án hai bên đương sự đều xác định ngày 12/7/2020 anh Nguyễn Minh Th được giao thực hiện công việc là chi tiết của mã hàng 012-023462. Trước khi thực hiện mã hàng chi L tổ trưởng xác định anh Th nghỉ ốm nên không được kỹ thuật chuyên đào tạo mà khi làm hàng thì chi L là người trực tiếp hướng dẫn anh Th. Ngày 14/7/2020 anh Th đã là hàng trên chuyên và đã là hỏng 60 sản phẩm có in chữ có trị giá khoảng 4.800USD tương đương khoảng 110.000.000đồng. Việc làm hỏng hàng đã được công ty lập biên bản vi phạm có chữ ký xác nhận của anh Th, quản lý và tổ trưởng. Sau khi làm hỏng hàng công ty đã nhiều lần làm việc với anh Th nhưng anh Th không nhận lỗi sai. Tại buổi làm việc tại Tòa án ngày 02/10/2020 anh Th cho rằng tổ trưởng chỉ hướng dẫn anh là đối với phần chi tiết không có hình in còn phần chi tiết có hình in thì không hướng dẫn, chỉ nhắc nhở chung và anh là người đã làm hỏng hàng. Anh Th cho rằng đó không phải là lỗi của một mình anh Th mà còn có lỗi của tổ trưởng và bộ phận kỹ thuật. Việc hướng dẫn kỹ thuật là có hay không các đương sự đều không đưa ra được văn bản chứng minh nên cần xác định lỗi làm hỏng sản phẩm là do công nhân, anh Th trực tiếp thực hiện nên trực tiếp chịu trách nhiệm.

Về giá trị số hàng bị lỗi hỏng: Tổng số hàng mà anh Th là hỏng là 60 sản phẩm. Ngày 06/10/2020 Công ty có xuất trình cho Tòa án bảng kê chi phí làm nên 60 sản phẩm mã hàng 012-0234602 đã hỏng là 109.939.180 VNĐ (trong đó nguyên phụ liệu là 95.298.000 đồng, đơn giá gia công 11.591.180 đồng, đơn giá in 3.051.000đồng. Tuy nhiên, do công đoạn là in của anh Th thực hiện là công đoạn cuối cùng nên sau khi anh Th là hỏng thì toàn bộ sản phẩm không tái sử dụng được nữa mà phải hủy. Như vậy, giá trị thiệt hại đối với số hàng hỏng được tính là tổng giá trị hàng bị hỏng là 109.939.180 đồng. Anh Th cho rằng giá trị số hàng bị hỏng là 60 chi tiết chứ không phải 60 sản phẩm, không vượt quá 34.000.000 đồng nhưng không đưa ra được căn cứ chứng minh tổng số sản phẩm anh làm hỏng có giá trị không vượt quá 34.000.000đồng và không phù hợp với thực tế. Bản thân anh Th xác định mức lương cơ sở vùng hiện tại đang hưởng là 3.430.000 đồng. Như vậy, giá trị hàng hỏng vượt quá 10 tháng lương cơ sở vùng tối thiểu (32 tháng) nên Công ty căn cứ vào điểm c, mục 2, Điều 15, chương VIII Nội quy lao động ra Quyết định xử lý kỷ luật lao động đối với anh Th là có căn cứ.

- Xét về quy trình xử lý kỷ luật lao động, hội đồng xét xử xét thấy: Ngày 22/7/2020 Công ty đã tiến hành phiên họp xem xét xử lý kỷ luật đối với anh Nguyễn Minh Th, cuộc họp có sự tham gia của anh Th, khi kết thúc phiên họp anh Th không có ý kiến gì và cũng không ký vào biên bản phiên họp. Sau khi tham gia cuộc họp anh Th ra về. Ngày 22/7/2020 sau khi tham dự cuộc họp xem xét xử lý

kỷ luật lao động tại Công ty, anh Th có đến Trung tâm Y tế huyện Tân Y khám bệnh và được chẩn đoán bị viêm họng cấp, viêm phế quản và được cấp giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng bảo hiểm xã hội 02 ngày từ ngày 22/7/2020 đến hết ngày 23/7/2020. Giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng bảo hiểm xã hội này được anh Th gửi đến công ty ngày 24/7/2020 qua bộ phận bảo vệ công ty. Ngày 23/7/2020 Công ty TNHH Bắc Giang M ban hành Quyết định xử lý kỷ luật lao động số 23072020 Mat/QĐ về việc sa thải anh Nguyễn Minh Th nội dung như sau: theo kết quả phiên họp xử lý kỷ luật lao động ngày 22/7/2020, Công ty TNHH Bắc Giang M kết luận trong thời gian làm việc tại công ty anh Nguyễn Minh Th đã có hành vi vi phạm là cố tình làm lỗi hàng gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản của công ty. Sau khi có quyết định xử lý kỷ luật đối với anh Th, Công ty đã liên hệ với anh Th để anh Th đến nhận quyết định nhưng anh Th không đến nhận. Đến ngày 24/7/2020 anh Th đến nhận quyết định xử lý kỷ luật và gửi giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng bảo hiểm xã hội tại bộ phận bảo vệ của công ty. Xét thấy, việc anh Th nghỉ ốm từ 10 giờ 20 phút ngày 22/7/2020 đến hết ngày 23/7/2020 thì thấy: Theo quy định tại điểm 3 khoản 3 Điều 6 Nội quy lao động của công ty quy định “...trong trường hợp đột xuất hoặc nghỉ do tang sự, người lao động phải gọi điện thông báo cho quản lý trực tiếp hoặc phòng Nhân sự của công ty và sau đó nộp đơn xin nghỉ bổ sung”. Sau khi có kết quả khám bệnh anh Th bị viêm họng cấp, viêm phế quản anh Th có xin giấy nghỉ việc hưởng bảo hiểm xã hội 02 ngày từ ngày 22/7/2020 đến hết ngày 23/7/2020, đây được coi là trường hợp nghỉ đột xuất, anh Th phải gọi điện thông báo đến Tổ trưởng hoặc phòng nhân sự công ty, sau đó nộp đơn xin nghỉ ốm bổ sung, nhưng anh Th không gọi điện thông báo cho chị L là tổ trưởng cũng như phòng nhân sự của công ty để thông báo về kết quả khám chữa bệnh, số ngày anh nghỉ ốm và đơn xin nghỉ ốm gửi đến công ty. Lý do anh Th bị ốm là bị viêm họng cấp, viêm phế quản, đây là những bệnh không thuộc bệnh nan y, hiểm nghèo, cấp cứu tai nạn đến mức anh Th không gọi điện thông báo nghỉ ốm đến Tổ trưởng hoặc phòng Nhân sự của công ty cũng như gửi đơn xin nghỉ ốm đến công ty được. Việc anh Th nghỉ ốm nhưng không thông báo và gửi đơn xin nghỉ ốm đến công ty là vi phạm điểm 3 khoản 3 Điều 6 Nội quy lao động của công ty.

- Xét Giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng bảo hiểm xã hội với lý do nghỉ là viêm họng cấp, viêm phế quản mà anh Th cung cấp để chứng minh mình nghỉ ốm theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 123 Bộ luật lao động năm 2012, nhận thấy: theo biên bản xác minh ngày 04/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Việt Y, tỉnh B tại Trung tâm y tế huyện Tân Y, tỉnh B xác định ngày 22/7/2020 anh Th có đến khám bệnh, được chẩn đoán có bệnh và được cấp giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng bảo hiểm xã hội. Sau khi nhận quyết định xử lý kỷ luật lao động theo hình thức sa thải, anh Th mới gửi giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng bảo hiểm xã hội qua bảo vệ công ty là không có căn cứ chấp nhận.

Xét trình tự thủ tục và thẩm quyền xử lý kỷ luật đối với anh Nguyễn Minh Th: Ngày 14/7/2020 công ty lập biên bản việc anh Th làm hỏng 60 sản phẩm, ngày

15/7/2020 công ty yêu cầu anh Th lên văn phòng làm việc nhưng anh Th không lên. Đến ngày 22/7/2020 anh Th đến công ty tham gia phiên họp xử lý kỷ luật lao động sau đó ra về và đi khám bệnh, khi có kết quả khám chữ bệnh anh Th không thông báo cho công ty là nghỉ ốm. Do không biết anh Th nghỉ ốm, ngày 23/7/2020 công ty ra quyết định xử lý kỷ luật lao động theo hình thức sa thải với anh Th. Về thành phần tham gia cuộc họp là đảm bảo đúng quy định tại khoản 1 Điều 123 Bộ luật lao động năm 2012. Sau khi tiến hành xử lý kỷ luật lao động, người đại diện theo pháp luật của công ty là Ông Morino Tky quyết định xử lý kỷ luật lao động theo hình thức sa thải là đúng quy định.

Từ những nhận định trên Công ty TNHH Bắc Giang M căn cứ khoản 1 Điều 126 Bộ luật lao động năm 2012, điểm c khoản 2 Điều 15 Nội quy lao động của công ty để ban hành Quyết định số 2307202 Mat/QĐ ngày 23/7/2020 về việc xử lý kỷ luật theo hình thức sa thải đối với anh Nguyễn Minh Th là có căn cứ. Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Th về nội dung này là có căn cứ.

- Đối với yêu cầu khởi kiện của anh Th buộc công ty phải bồi thường số tiền 68.564.000 đồng. Xét thấy không có căn cứ chấp nhận do việc xử lý kỷ luật lao động theo hình thức sa thải của công ty đối với anh Nguyễn Minh Th là đúng quy định của pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm anh Th không đưa ra được tài liệu chứng cứ nào mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét chấp nhận đơn kháng cáo của anh Th.

[2.2]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự không chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Minh Th. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[2.3]. Án phí dân sự phúc thẩm: Anh Th được miễn án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; Không chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Minh Th. Giữ nguyên bản án sơ thẩm. Xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 32; điểm c khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 266, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 123, 125, 126 và khoản 2 Điều 202 của Bộ luật Lao động năm 2012; điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Minh Th đối với bị đơn Công ty TNHH Bắc Giang M về việc hủy Quyết định xử lý kỷ luật lao động số 23072020 Mat/QĐ của Công ty TNHH Bắc Giang M về việc sa thải ông Nguyễn Minh Th.

Công ty TNHH Bắc Giang M không phải bồi thường cho anh Th số tiền 68.564.000đồng (sáu mươi tám triệu, năm trăm sáu tư nghìn đồng).

2. Án phí:

- Miễn án phí dân sự phúc thẩm cho anh Nguyễn Minh Th.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND huyện Việt Y;
- VKSND tỉnh B;
- Chi cục THADS huyện Việt Y;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Ngữ Phạm Thị Minh Hiền

Trần Thị Hà

