

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂN BÌNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2021/HS-ST  
Ngày : 01/6/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH  
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tô Trần Ái Vy

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Nguyễn Văn Bình

2/ Ông Vũ Trung Kiên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Dương Thị Ngọc Lữ – Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Cao Xuân Cường - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 6 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 53/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn S; giới tính: Nam; S năm 1997 tại Quảng Nam; nơi đăng ký thường trú: Khối phố B, phường T, Thành phố K, tỉnh N; Chỗ ở: 64 Đường D, Phường B1, quận T1, Thành phố H; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Văn H1 và bà: Huỳnh Thị L; Hoàn cảnh gia đình: chưa vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ ngày: 24/10/2020.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**- Bị hại:** Chị Vũ Thị Diễm M; S năm 1991, địa chỉ liên lạc: Đường Q, Phường N, Quận M2, Thành phố H. (Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17/10/2020, do không có chứng minh nhân dân để nộp tiền mặt vào tài khoản nên chị Vũ Thị Diễm M đã nhờ bị cáo Huỳnh Văn S cùng ra ngân hàng nộp tiền vào tài khoản của S sau đó S chuyển khoản lại cho chị M. S đồng ý. Cả hai cùng đến ngân hàng Techcombank tại số 33-35 Trường Chinh, Phường 12, quận Tân Bình, chị M giao cho S số tiền 111.880.000 đồng để S nộp vào tài khoản số 19036141868018 do S đứng tên. Sau khi nhận biên lai đã nộp tiền cả hai ra về. Đến trưa cùng ngày, S nhận được tin báo từ ngân hàng đã có tiền vào tài khoản. Lúc này S không chuyển lại tiền cho chị M mà nảy S ý định chiếm đoạt toàn bộ số tiền trên để đánh bạc online. Đầu tiên, S chuyển 5.000.000 đồng vào tài khoản đại lý KingFun86 để đại lý này chuyển thành tiền trên ứng dụng đánh bạc online KingFun99. S đánh bạc bằng hình thức đồ xí ngẫu và thua hết số tiền này. Sau đó, S thuê nhiều khách sạn ở nhiều nơi để trốn tránh sự truy tìm của chị M rồi tiếp tục sử dụng số tiền còn lại để đánh bạc và thua hết dẫn đến không còn khả năng trả lại cho chị M. Đến ngày 24/10/2020, qua điều tra truy xét, Công an quận Tân Bình đã bắt giữ được S. Tại Cơ quan, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bị hại chị Vũ Thị Diễm M trình bày đã được gia đình bị cáo bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Chị M yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại là 61.880.000 đồng.

Tang vật của vụ án: thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động và 01 thẻ ATM của ngân hàng Techcombank.

Đối với các ứng dụng đánh bạc online do máy chủ đặt tại nước ngoài và không được cấp phép hoạt động tại Việt Nam nên không có cơ sở để điều tra xử lý. Đối với hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo, do chưa đủ cơ sở để khởi tố nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 08 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn S về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 175 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát S tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Về phần tang vật đề nghị xử lý theo quy định.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Huỳnh Văn S, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Văn S đã có hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt số tiền 111.880.000 đồng của bị hại. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 175 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi lạm dụng sự tín nhiệm để chiếm đoạt tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam, lười lao động nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục một phần hậu cho bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về trách nhiệm dân sự: bị hại là chị Vũ Thị Diễm M yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 61.880.000 đồng. Xét yêu cầu của bị hại là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận, buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường số tiền nêu trên cho bị hại.

[5] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 7 thu giữ của bị cáo. Xét thấy đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 thẻ ATM của ngân hàng Techcombank có tên Huỳnh Văn S, xét không còn giá trị sử dụng cần tịch thu và tiêu hủy.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 175, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 589 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ Điều 106, Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn S phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo: Huỳnh Văn S 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/10/2020.

[2] Về phân trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho chị Vũ Thị Diễm M số tiền 61.880.000 (Sáu mươi một triệu tám trăm tám mươi ngàn) đồng.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 7 màu đen.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 thẻ ATM của ngân hàng Techcombank có tên Huỳnh Văn S.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 46/PNK ngày 19/3/2021 của Đội CSĐTTP về TTXH Công an quận Tân Bình).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, bị hại;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Tô Trần Ái Vy**

