

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2022/HSST

Ngày: 05 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đào Thị Thúy Thành

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thương Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh B.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2022, tại phòng xử án, Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 101/2022/HSST ngày 22 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đoàn Thị Anh H**; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 16/01/1993 tại tỉnh T;

Nơi ĐKKHKT và Chỗ ở hiện nay: Bản T, xã N, thành phố Đ, tỉnh B;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Bán vé lô tô, xổ số; Trình độ văn hóa: 12/12 phổ thông; Con ông: Đoàn Văn B; Con bà: Đoàn Thị X; Chồng: Nguyễn Văn T; Bị cáo có 01 con, sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 16/02/2022 đến ngày 21/02/2022, sau đó áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến ngày xét xử sơ thẩm (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Lò Văn L; Địa chỉ: Bản H, phường N, thành phố Đ, tỉnh B (Vắng mặt).

Anh Lò Văn K; Địa chỉ: Bản T, xã N, thành phố Đ, tỉnh B (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại pH tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ ngày 16/02/2022, bị cáo Đoàn Thị Anh H đang ở nhà mình tại bản T, xã N, thành phố Đ thì Lò Văn L đến đặt vấn đề ghi lô điểm trái pháp luật, bị cáo đồng ý, cách thức chơi như sau: L có thể chọn các số từ 00 đến 99 với số điểm tùy

chọn, mỗi điểm L phải trả cho bị cáo 23.000 đồng. Đến chiều tối cùng ngày đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc để xác định thắng thua. Nếu số lô L chọn trùng với hai số cuối của 27 giải thưởng thì L trúng lô được ăn tiền của H với tỷ lệ 1 điểm ăn 80.000 đồng. Trường hợp số lô của L chọn lặp lại nhiều lần trong các giải thưởng thì số điểm trúng thưởng được nhân lên tương ứng với bấy nhiêu lần. Ngược lại, nếu số L chọn không trùng thì bị cáo được ăn số tiền L bỏ ra mua lô điểm. L bảo bị cáo ghi cho L các số lô 79, 97 mỗi số 40 điểm; 60 là 30 điểm; 55 là 20 điểm, tổng số là 130 điểm x 23.000 đồng = 2.990.000 đồng. Bị cáo lấy một mảnh giấy màu trắng kích thước 07 x 05 cm và chiếc bút bi mực màu đen đưa cho L, bảo L ghi các số lô điểm L đánh vào, sau đó bị cáo dùng điện thoại iPhone 5s của mình chụp lại các số L ghi trên mảnh giấy, dùng bút bi mực màu xanh ghi vào cuối mảnh giấy 16/2 (tức là ngày 16 tháng 2) rồi đưa lại cho L, L đưa cho bị cáo 3.000.000 đồng, bị cáo trả lại cho L 10.000 đồng rồi L đi về. Ngay sau đó Lò Văn K đến bảo bị cáo ghi lô điểm và lô xiên hai trái pháp luật, bị cáo đồng ý. Hình thức đánh lô điểm giống như chơi với L, hình thức chơi lô xiên hai như sau: K có thể chọn các cặp 2 số từ 00 đến 99, sau đó đối chiếu với 27 giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày, nếu cặp số K chọn trùng với 02 số cuối trong 27 giải thì trúng lô xiên, được ăn của bị cáo gấp 10 lần số tiền K bỏ ra mua. Ngược lại nếu cặp số của K chọn không trùng hoặc chỉ trùng một số thì K bị thua bạc, bị cáo được hưởng số tiền K đã bỏ ra ghi lô xiên. Bị cáo đưa cho K mảnh giấy có kích thước 07 x 05 cm và chiếc bút bi màu đen, K ghi các số lô điểm: 82, 42 mỗi số 50 điểm, tổng số là 100 điểm x 23.000 đồng = 2.300.000 đồng; hai cặp số lô xiên là 46 – 42, 01 – 76 mỗi cặp 20.000 đồng, tổng số tiền K chơi là 2.340.000 đồng. Bị cáo lại dùng điện thoại chụp mảnh giấy để đối chiếu và lấy bút bi mực màu xanh viết 16/2 vào cuối mảnh giấy rồi đưa lại cho K. K đưa cho bị cáo 2.400.000 đồng, bị cáo trả lại 60.000 đồng tiền thừa. Khi K vừa cầm tiền bị cáo trả lại, L quay lại bảo bị cáo ghi số đề thì bị tổ công tác Công an thành phố Đ phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 03/QĐ-VKS-TPĐBP ngày 22/4/2022, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố bị cáo Đoàn Thị Anh H về tội: Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321/BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc", đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s, điểm n khoản 1 Điều 51, khoản 1, khoản 3 Điều 35/BLHS, xử phạt bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 5.330.000 đồng, 01 điện thoại iPhone 5s; Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc bút bi gồm: 01 chiếc mực xanh và 01 chiếc mực đen, trả lại cho bị cáo số tiền 70.000đ, 02 mảnh giấy thu giữ của L và K, là các mảnh giấy bị cáo ghi các số lô điểm đã đánh là các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ, nên cần tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về phần luận tội và đề nghị

của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đây là lần đầu tiên bị cáo vi phạm nên đề nghị xem xét giảm nhẹ, cho bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo có khả năng thi hành.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại pH tòa, Thẩm phán nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo bị truy tố: Lời khai nhận tội của bị cáo tại pH tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 17 giờ 00 phút ngày 16/02/2022, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 17 giờ 00 phút, ngày 16/02/2022 tại nhà mình tại bản T, xã N, thành phố Đ, Đoàn Thị Anh H đã có hành vi đánh bạc với người khác bằng hình thức ghi số lô, đề trái pháp luật. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.330.000 đồng.

Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an ninh trật tự, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi ghi lô đề trái pháp luật của bị cáo đã phạm vào tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321/BLHS.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đang có thai, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s, i, n khoản 1 Điều 51/BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52/BLHS.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, là phụ nữ đang có thai. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, khả năng tài chính của bị cáo, thì xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

[2]. Từ những phân tích trên khẳng định Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh B đối với bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321/BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Với hành vi phạm tội, cũng như đặc điểm nhân thân của bị cáo, khả năng tài chính của bị cáo và biến động giá cả thị trường, thì mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, nên cần chấp nhận.

[3]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Đ, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại pH tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại

về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321/BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy NH bị cáo đã bị xử phạt hình phạt chính là phạt tiền, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Hành vi của L và K chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, đã bị Cơ quan công an xử phạt hành chính theo quy định, nên không đề cập xử lý đối với những đối tượng này.

[6]. Vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.330.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành, 01 điện thoại iPhone 5s. 02 chiếc bút bi, là phương tiện phạm tội, nhưng không còn giá trị, cần tịch thu tiêu hủy; Số tiền 70.000 đồng, trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo, xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, cần trả lại cho bị cáo. 02 mảnh giấy thu giữ của L và K, là các mảnh giấy bị cáo và người chơi ghi các số lô điểm đã đánh là các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ, nên cần tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

[7]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i điểm s, điểm n khoản 1 Điều 51, khoản 1 khoản 3 Điều 35/BLHS, điểm d khoản 1 Điều 125/BLTTHS.

- Tuyên bố bị cáo Đoàn Thị Anh H phạm tội "Đánh bạc".
- Xử phạt bị cáo Đoàn Thị Anh H 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).
- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền.
- Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

2. Vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47/BLHS; Khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 106/BLTTHS.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 5.330.000 đồng (*Năm triệu, ba trăm, ba mươi nghìn đồng*), 01 điện thoại iPhone 5s màu vàng, dung lượng bộ nhớ 16GB, số imei: 358758055150776, điện thoại không có nút Home, kính màn hình bị nứt vỡ, không có sim.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc bút bi, trong đó 01 bút bi mực màu xanh và 01 bút bi mực màu đen.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 70.000 (Bảy mươi nghìn) đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đ).

- Lưu trong hồ sơ vụ án 02 mảnh giấy thu giữ của L và K, là các mảnh giấy bị cáo và người chơi ghi các số lô điểm đã đánh.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333/BLTTHS, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 05/5/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại pH tòa, có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QLVN liên quan;
- VKSNDTPĐBP;
- VKSNDtỉnh ĐB;
- Cơ quan điều tra Công an TP ĐBP
- Cơ quan THAHS TP ĐBP;
- TAND tỉnh B;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐB;
- Chi cục THADS TP ĐBP;
- HS THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PH TÒA

Đào Thị Thúy Thành

