

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **04/2021/HS- ST**
Ngày: 05- 2- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thái

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Hồ Văn Sơn,

2/ Bà Nguyễn Thị Bình.

-Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Vân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Phạm Khắc Thảo- Kiểm sát viên.

Ngày 5/2/2021, tại Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2021/TLST-HS, ngày 14/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2021/QĐXXST-HS ngày 21/01/2021, đối với bị cáo:

Lại Văn X, sinh năm 1988, tại: Bình Thuận

Nơi cư trú: Tổ 3, thôn 3, xã TH, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Văn H1 (chết) và bà Lê Thị H2 ; chưa có vợ; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/4/2018 bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; bị tạm giữ từ ngày 2/11/2020 đến ngày 5/11/2020, hiện tại ngoại . Có mặt.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+Ông Trần Đình V, sinh năm 1989.

Trú tại: Thôn 3, xã TH, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

+Ông Nguyễn D1, sinh năm 1994.

Trú tại: Thôn 3, xã TH, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

+Ông Lê Quốc T, sinh năm 1992

Trú tại: Thôn 1, xã TH, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

-Người làm chứng:

+Bà Lê Thị H2, sinh năm 1962. Vắng mặt.

+Ông Lê Văn L, sinh năm 1997. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 25/7/2018 tại nhà mẹ của Lại Văn X, thuộc thôn 3, xã TH, huyện Đ có: Lại Văn X, Nguyễn D1, Trần Đình V, Lê Văn L, Lê Quốc T và Đặng Ngọc Tiến cùng uống rượu với nhau. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày X, V, D1 và T sử dụng 01 bộ bài tây có 52 lá (quân bài), đánh bài câu cá (là hình thức đánh bạc nhiều người cùng đánh với nhau), ăn thua bằng tiền. Trong đó X sử dụng số tiền 20.000 đồng, V sử dụng 20.000 đồng, D1 sử dụng 130.000 đồng, riêng T thì không xác định được. Đến khoảng 14 giờ 10 phút ngày 25/7/2018 Công an xã TH bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 266.000 đồng, gồm của: X 18.000 đồng, D1 170.000 đồng và T 78.000 đồng.

Đối với Lại Văn X đã bị Công an xã Tân Hà xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 16/4/2018, bởi Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0035022/QĐ-XPVPHC, bằng hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 bộ bài tây có 52 lá bài; số tiền 266.000 đồng.

Theo Cáo trạng số 05/CT-VKS-HS ngày 13/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh truy tố Lại Văn X ra trước Tòa án nhân dân huyện Đức Linh để xét xử về tội: Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, giữ nguyên Cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự,

-Phạt bị cáo Lại Văn X từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Đồng thời đề nghị việc xử lý vật chứng.

Bị cáo: Không có ý kiến tranh luận. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Tại phiên tòa vắng mặt một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng, nhưng trong hồ sơ đã có lời khai của họ. Đồng thời việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến tính khách quan, toàn diện của vụ án, nên xét xử vắng mặt họ, theo Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Kể từ khi tiếp nhận tin báo về tội phạm cho đến khi ban hành kết luận điều tra, Điều tra viên thực hiện hành vi tố tụng, ban hành các văn bản tố tụng đúng thẩm quyền, đúng thời hạn và đúng trình tự của Bộ luật Tố tụng hình sự; thực hiện các hoạt động điều tra đúng luật định. Đối với Kiểm sát viên trong quá trình giám sát các hoạt động ở giai đoạn điều tra thực hiện đúng thẩm quyền. Trong giai đoạn truy tố Kiểm sát viên tiến hành hoạt động tố tụng đúng thẩm quyền và trình tự tố tụng. Trong giai đoạn điều tra, truy tố không có sự khiếu nại gì.

[3] Về hành vi của bị cáo: Qua lời khai của bị cáo và Lê Quốc T tại phiên tòa, phù hợp với biên bản vụ việc do Công an lập ngày 25/7/2018, phù hợp với các lời khai của những đối tượng tham gia đánh bạc có trong hồ sơ vụ án, cùng vật chứng thu giữ; thể hiện: Trong ngày 25/7/2018, tại nhà bà Lê Thị H2 (mẹ của bị cáo), thôn 3, xã Tân Hà bị cáo cùng 03 đối tượng khác đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài câu cá, khi Công an bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 266.000 đồng

(hai trăm sáu mươi sáu ngàn đồng). Đây là hình thức đánh bạc nhiều người cùng đánh với nhau, nên tổng số tiền thu giữ trên chiếu dùng làm căn cứ để xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự. Mặc dù số tiền thu giữ trên chiếu bạc và số tiền dùng để đánh bạc, trong trường hợp này là 266.000 đồng (dưới mức 5.000.000 đồng), nhưng trước đó ngày 16/4/2018 Lại Văn X đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Do đó, hành vi của bị cáo đã yếu tố cấu thành tội: Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, với tình tiết định tội: *“Đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự mà còn vi phạm”*.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội bị cáo thực hiện: Làm ảnh hưởng trực tiếp an ninh trật tự công cộng, ảnh hưởng đến cuộc sống và gia đình của chính người tham gia đánh bạc; ngoài ra hành vi đánh bạc còn bị xã hội lên án không đồng tình. Do đó cần phải xử phạt để giáo dục và răn đe, phòng ngừa.

[5] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đầu thú, nên áp dụng điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tuy bị cáo có lệnh truy nã, vì sau khi phạm tội bỏ đi khỏi địa phương, nhưng tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là không lớn, việc đánh bạc giữa bị cáo và những người khác không có tính chất ăn thua với nhau, vì số tiền dùng vào việc đánh bạc là không đáng kể (chỉ có 266.000 đồng, riêng bị cáo chỉ sử dụng 20.000 đồng để đánh bạc); tại phiên bị cáo và Lê quốc T khai mục đích đánh bạc để lấy tiền mua thức ăn về uống rượu. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, việc phạm tội của bị cáo gây nguy hại không lớn, có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà để bị cáo tự cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền là được.

[6] Vật chứng trong vụ án: Số tiền 266.000 đồng là tiền dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu đưa vào ngân sách Nhà nước; 01 bộ bài tây là phương tiện dùng vào việc phạm tội, không có giá trị, nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về hành vi của Nguyễn D1, Trần Đình V, Lê Quốc T là những đối tượng cùng tham gia đánh bạc với bị cáo, nhưng chưa đủ yếu tố để truy cứu trách nhiệm hình

sự (số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng). Công an huyện Đức Linh xử lý bằng biện pháp hành chính là phù hợp.

[8] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về giải quyết vụ án là phù hợp và có căn cứ. Tuy nhiên đại diện Viện kiểm sát đề nghị loại hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là chưa phù hợp, vì bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định để tính toán mức khấu trừ thu nhập, nên chuyển qua loại hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo là được.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định.

[10] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án, theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, Điều 38, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

1. Tuyên bố: Lại Văn X phạm tội: “Đánh bạc”.

Phạt: Bị cáo Lại Văn X 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án (5/2/2021).

Giao bị cáo Lại Văn X cho UBND xã Tân Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, vắng mặt tại nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng trong vụ án: Tịch thu đưa vào ngân sách Nhà nước số tiền 266.000 đồng, hiện đang tạm giữ trong tài khoản số 3949.0.1054625.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Linh, tại Kho bạc Nhà nước huyện Đức Linh (theo giấy nộp tiền lập ngày 21/1/2021); tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây có 52 lá bài, hiện

đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Linh (theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/1/2021).

3. Về án phí: Lại Văn X phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và Lê Quốc T có quyền kháng bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (5/2/2021), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng bản án trong thời hạn 15 kể từ ngày nhận được hoặc ngày niêm yết bản án, để Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Trường hợp Bản án thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc chấp hành hình phạt tù của bản án được hưởng án treo và tổng hợp hình phạt của bản án mới, theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh
- VKSND, Cơ quan điều tra Công an huyện
- CQTHAHS – Công an huyện
- TTLTP-QG, Sở Tư pháp Bình Thuận
- Chi cục THADS huyện Đức Linh
- Bị cáo, bị hại, người bào chữa (nếu có)
- Lưu hồ sơ vụ án + Văn Phòng

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:

Nguyễn Văn Thái