

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỲ CHÂU  
NGHỆ AN**

Bản án số: 79/2021/HSST  
Ngày: 23-9-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Hoài Nam.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Phan Thị Duệ.

2. Ông Lý Văn Huân.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vi Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Văn Lâm - Kiểm sát viên

Ngày 23/9/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 64/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 101/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo: **Vi Văn D**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1986 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản CM, xã CB, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: Lớp 5/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vi Văn K và bà Vi Thị K (Đều đã chết); Có vợ là Vi Thị X và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Chưa có; Nhân thân: Năm 2018, bị Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An xử phạt 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 20/11/2018; Bị tạm giữ từ ngày 02/5/2021 và tạm giam từ ngày 11/5/2021 cho đến nay; Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ ngày 02/5/2021, Vi Văn D đi từ nhà ra Quốc lộ 48 bắt xe khách lên địa bàn huyện Quế Phong để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại khu vực xã Mường Nọc, huyện Quế Phong thì D đã gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 100.000<sup>d</sup>. Sau khi mua được ma túy thì D bắt xe khách đi về nhà. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi về đến khu vực bản Minh Tiến, xã Châu Tiến, huyện Quỳnh Châu thì D xuống xe và đi bộ về nhà. Khi đang trên đường về thì D bị tổ công tác Công an các xã Châu Tiến, Châu Thắng tiến hành kiểm tra hành chính. Dân đã thả gói ma túy xuống đường nhưng đã bị tổ công tác phát hiện, thu giữ gói ma túy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng.

Tại bản Kết luận giám định số 667/KL-PC09(MT) ngày 06/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Vi Văn D gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng là 0,18g.

Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người đàn ông bán ma túy cho Vi Văn D nên không có cơ sở để xử lý.

Cáo trạng số 70/CT-VKS-HS ngày 09/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố bị cáo Vi Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Vi Văn D từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại cùng vỏ bao niêm phong ma túy và buộc bị cáo phải chịu án phí HSST.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào tối ngày 02/5/2021, tại địa bàn xã Mường Nọc, huyện Quế Phong, bị cáo đã gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết một gói Heroin với giá 100.000<sup>d</sup> để sử dụng. Sau đó thì bị cáo cầm trên tay rồi bắt xe khách đi về nhà. Sau khi xuống xe và đang trên đường đi bộ về nhà thì đã bị tổ công tác Công an các xã Châu Tiến và Châu Thắng bắt quả tang, thu giữ số Heroin. Số Heroin bị cáo tàng trữ để sử dụng có khối lượng 0,18g.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,18g ma túy với mục đích để sử dụng. Vì vậy, bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Heroin nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy nhưng bị cáo không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Bản thân bị cáo vào năm 2018 đã bị Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An

xử phạt 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 20/11/2018. Mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà nay lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã thu giữ của các bị cáo 0,18g Heroin, đã trích gửi giám định 0,1g. Còn lại 0,08g Heroin và phong bì niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

[3] Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

***Vì các lẽ trên***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Vi Văn D 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/5/2021.

- Căn cứ điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,08g Heroin cùng vỏ bao niêm phong vật chứng. (Có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 15 giờ ngày 10/8/2021 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu).

- Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc bị cáo Vi Văn D phải chịu 200.000<sup>d</sup> án phí HSST.

- Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- VKSND; Công an; THADS H.Quỳnh Châu;
- VKSND, Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA.

***Trần Hoài Nam***