

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CHÍ LINH  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2022/HS-ST  
Ngày 08-12-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Luyến

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Thanh Minh và bà Vũ Thị Linh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Thị Thanh Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh xét xử sơ thẩm công khai hình thức trực tuyến trong đó điểm cầu trung tâm tại Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đối với vụ án hình sự thụ lý số 101/2022/TLST-HS ngày 31/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Đinh Văn Q**, sinh năm 1969 tại thành phố C, tỉnh Hải Dương;

Nơi cư trú: Khu dân cư số 12 T, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông Đinh Văn Q1 (Đã chết) và bà Nguyễn Thị N; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Quyết định số 1465 ngày 04/6/2001 của UBND tỉnh Hải Dương về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục. Chấp hành xong ngày 06/6/2003.

Bị tạm giữ ngày 24/6/2022, chuyển tạm giam ngày 27/6/2022 tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương; Có mặt tại điểm cầu thành phần.

*\* Tại điểm cầu trung tâm:*

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Trần Xuân D, sinh năm 1985; Vắng mặt

Trú tại: Thôn A, xã L, thành phố C, tỉnh Hải Dương.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

*Người làm chứng:* Anh Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1980;

Trú tại: Khu dân cư N, phường S, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt

\* *Tại điểm cầu thành phần:*

- Ông Nguyễn Đức P – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Chí Linh.

- Ông Hoàng Đắc T – Kiểm tra viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh.

- Ông Trần Văn L, ông Bùi Hoài N và ông Vũ Văn Đ – Cán bộ trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 24/6/2022, Đinh Văn Q đi xe khách từ nhà ở khu dân cư số 12 T, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương đến khu vực cầu A thuộc huyện A, thành phố H để mua ma túy về bán kiếm lời. Tại đây Q gặp một người đàn ông không rõ nhân thân, lý lịch mua 300.000đ được 02 gói giấy, màu bạc, bên trong chứa ma túy. Q cất giấu 02 gói ma túy vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi xe khách về nhà. Khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, Trần Xuân D đang đi bộ ở khu vực ngã ba S, phường S, thành phố C thì gặp và nhờ Nguyễn Mạnh H đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 34C1-494.21 (là xe H mượn của anh Nguyễn Đức M, sinh năm 2004, trú tại N, phường S, thành phố C, tỉnh Hải Dương) chở D đến nhà Q mục đích để mua ma túy. Do không biết D đi mua ma túy nên H đồng ý. Khi đến nhà Q do cổng khoá, nên D, H trèo cổng vào. D đi đến cửa nhà gặp và bảo Q “để em hai cái” (ý D hỏi mua ma túy của Q), Q trả lời “Vâng”. Q đưa cho D 02 gói giấy, màu bạc, bên trong chứa ma túy, loại Hêrôin và D đưa cho Q số tiền 400.000đ (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000đ, trong đó một tờ tiền có 02 nét gạch chéo viết bằng mực màu xanh, một tờ tiền có 03 nét gạch chéo viết bằng mực màu xanh). Sau khi mua được ma túy, H chở D về. Đến 16giờ00phút cùng ngày, khi đi đến khu vực cuối cầu K thuộc khu dân cư số 12 T, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương, D bảo H dừng xe và xuống xe đi cách H 10m rồi quay lưng lại phía H. D sử dụng bật lửa (máy lửa của D) đốt ma túy và hít ma túy theo đường thở, D sử dụng

hết số ma túy vừa mua được. Sau khi sử dụng xong ma túy, D sử dụng bật lửa đốt 02 tờ giấy bạc chứa ma túy và ném bật lửa ra xa (D không nhớ ném bật lửa đến vị trí nào). Khi D vừa sử dụng xong thì bị lực lượng Công an thành phố Chí Linh phát hiện D có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy nên mời về trụ sở Công an thành phố Chí Linh làm việc.

Căn cứ vào lời khai của Trần Xuân D, Nguyễn Mạnh H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn Q, thu giữ trong tủ quần áo tại phòng ngủ của Q 01 chiếc ví màu nâu bên trong ví có: Số tiền 400.000đ, gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000đ, trong đó tờ tiền có số seri BP20261412 có 02 nét gạch chéo viết bằng mực màu xanh, tờ tiền có số seri VI16368698 có 03 nét gạch chéo viết bằng mực màu xanh, Q khai đây là số tiền bán ma túy cho D và số tiền 1.260.000đ là của chị Vũ Thị H1, sinh năm 1971, trú tại: KDC Trần H, phường S, thành phố C, tỉnh Hải Dương nhờ bị cáo mua hộ đồ dùng sinh hoạt.

Tại Kết luận giám định số 154/KL-KTHS ngày 18/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: 02 tờ tiền polyme mệnh giá 200.000đ, ký hiệu A1, A2 là tiền thật.

Tại bản Cáo trạng số 96/CT-VKS-CL ngày 27/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Đinh Văn Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

#### ***Tại phiên toà:***

Bị cáo thừa nhận hành vi vi phạm như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX: Căn cứ khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Đinh Văn Q từ 27 – 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/6/2022. Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Đinh

Văn Q từ 5.000.000đ 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu huỷ 01 ví da màu nâu bị sờn nhiều chỗ, đã qua sử dụng và tịch thu sung quỹ Nhà nước 400.000đ. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn Q phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, biên bản khám xét khẩn cấp, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định, lời khai của những người khác và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 24/6/2022, tại nơi ở của Đinh Văn Q ở khu dân cư số 12 T, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Q có hành vi bán trái phép cho Trần Xuân D 02 gói ma túy, loại Hêrôin với giá 400.000đ. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, tại khu vực cuối cầu K thuộc khu dân cư số 12 T, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương, khi Trần Xuân D vừa sử dụng trái phép chất ma túy vừa mua của Q hết thì bị lực lượng Công an thành phố Chí Linh phát hiện.

[3] Hành vi của bị cáo bán trái phép chất ma túy cho người khác là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Chất ma túy có tác hại rất lớn đến con người cũng như toàn xã hội. Ma túy không chỉ là nguyên nhân lây truyền căn bệnh thế kỷ HIV - AIDS mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu đã 01 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục (Bị cáo đã chấp hành xong). Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm, nhằm răn đe, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người bán ma túy nhằm mục đích kiếm lời nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Phạt bị cáo 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 ví màu nâu không còn giá trị sử dụng, bị cáo đề nghị tịch thu tiêu hủy nên cần tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 400.000đ là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo Q, chưa xác định được nhân thân, lý lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh không có căn cứ để xử lý.

Đối với Nguyễn Văn D mua ma túy của Q, đã sử dụng hết, không thu được ma túy, nên không xác định được khối lượng ma túy, Công an thành phố Chí Linh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với D về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Mạnh H là người đi cùng D, không biết việc D mua bán và sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét xử lý.

Đối với chiếc bật lửa không thu giữ được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã truy tìm nhưng không thấy, nên không xem xét giải quyết.

Đối với số tiền 1.260.000đ là tiền của chị Vũ Thị H1 đưa cho Q để mua đồ dùng

sinh hoạt hộ chị H1, không sử dụng vào việc phạm tội, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã trả lại chị H1 là phù hợp.

Chiếc xe mô tô WAVE ALPHA, nhãn hiệu Hon Da, màu sơn Đen Bạc, biển kiểm soát 34C1-494.21, là xe của anh Nguyễn Đức M, anh M cho H mượn làm phương tiện đi lại, không biết, không liên quan đến việc H chở D đi mua, sử dụng ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã không thu giữ xe.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Q 30 (*Ba mươi*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/6/2022.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Đinh Văn Q 10.000.000 (*Mười triệu*) đồng sung quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 ví da màu nâu bị sờn nhiều chỗ, đã qua sử dụng.
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 400.000 (*Bốn trăm nghìn*) đồng được niêm phong trong 01 phong bì mặt trước ghi số 154/KL-KTHS, mặt sau có 04 dấu đỏ giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và 04 chữ ký niêm phong mẫu, bên trong đựng 02 tờ tiền polymer mệnh giá 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng, có các mã hiệu VI 16368698, BP 20261412.

*(Toàn bộ vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2022 giữa cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh và Chi cục thi hành*

*án dân sự thành phố Chí Linh).*

Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn Q phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Chí Linh (01);
- VKSND tỉnh Hải Dương (01);
- Chi cục THADS TP. Chí Linh (01);
- Công an thành phố Chí Linh (01);
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Chí Linh (01);
- CQCSĐT-Công an thành phố Chí Linh (01);
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương (01);
- Bị cáo, người có QLVN liên quan (01);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (01);
- Lưu hồ sơ (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Vũ Thị Luyện**