

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MÓNG CÁI
TỈNH QUẢNG NINH**

Bản án số: **108/2022/HS-ST**

Ngày: 16/11/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà **Đỗ Thị Thanh Huệ**

Các Hội thẩm nhân dân: ông **Nguyễn Thế Căn**

bà **Đinh Thanh Hoàn**

- Thư ký phiên tòa: ông **Nguyễn Ngọc Lâm**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông **Lương Anh Thủy**, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 115/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Ch (tên gọi khác: không); sinh ngày 21/6/1986, tại: M, Quảng Ninh;

Nơi cư trú: thôn N, xã V, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Nh và bà Bùi Thị L; vợ: Bùi Thị Th (Bùi Thị Khuyên) đã ly hôn, con: có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2006; tiền án: chưa; tiền sự: ngày 19/11/2021, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã V, thành phố M quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy “đá”. Ngày 02/3/2022 chấp hành xong thời hạn giáo dục; nhân thân: ngày 12/7/2011, Tòa án nhân dân thành phố M xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị bắt quả tang ngày 15/6/2022, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố M, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh **Mạc Văn Tr**, sinh năm 1994. Nơi cư trú: thôn 4, xã H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người chứng kiến*: anh **Bùi Văn Qu**, sinh năm: 1966. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 15/6/2022, Mạc Văn Tr gọi điện thoại cho Ch hỏi mua 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền ma túy “đá”, Ch đồng ý bán và hẹn Tr đến khu vực Trung tâm hành chính công, khu 8, phường H, thành phố M để giao dịch mua bán. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Chung mang túi ma túy đến điểm hẹn, chuẩn bị giao ma túy cho Tr thì Tổ công tác của Công an thành phố M đến kiểm tra, nên Chung đã thả túi ma túy xuống đất rồi bỏ chạy, nhưng bị phát hiện, bắt quả tang. Vật chứng thu giữ của Ch gồm: 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO gắn sim số 0347.010.275; tạm giữ của Trường 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia gắn sim số 0332.416.974 và số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Quá trình điều tra làm rõ vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 12/6/2022, tại khu vực Trung tâm hành chính công thành phố Móng Cái, Chung đã bán cho Mạc Văn Tr 01 túi ma túy “đá” với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng), số ma túy trên theo Ch khai mua của Bùi Quý M trước đó.

Tại bản Kết luận giám định số 993/KL-KTHS ngày 22/6/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: mẫu vật thu giữ của Hoàng Văn Ch gửi giám định là ma túy, loại: Methamphetamine, khối lượng: 0,093 gam (không phẩy không chín ba gam).

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Mạc Văn Tr trong quá trình điều tra đều có lời khai thể hiện: do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên qua một người bạn giới thiệu anh Tr biết Ch có bán ma túy. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 15/6/2022, anh Tr gọi điện thoại cho Ch hỏi mua 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) ma túy “đá” và hẹn đến địa điểm cũ để giao dịch. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi cả hai gặp nhau tại nơi hẹn thì lực lượng Công an đến yêu cầu kiểm tra hành chính. Lúc này, Ch thả từ lòng bàn tay phải xuống đất 01 gói giấy nhỏ màu trắng rồi bỏ chạy nhưng bị lực lượng công an không chế bắt giữ. Lực lượng Công an yêu cầu Ch mở gói giấy nhỏ màu trắng ra kiểm tra thì phát hiện bên trong gói giấy là một túi nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Ch khai nhận chất tinh thể màu trắng trên là ma túy “đá” mà Chung chuẩn bị bán cho anh Tr. Lực lượng Công an đã tiến hành thu giữ số ma túy trên của Ch cùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh. Ngoài ra, lực lượng Công an còn tạm của anh Tr 01 điện thoại NOKIA màu xanh và số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Anh Tr khai nhận trước đó vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 12/6/2022, anh Trường đã mua của Ch 01 gói ma túy “đá” với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng).

Người chứng kiến anh Bùi Văn Qu trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: anh Qu được cơ quan Công an mời chứng kiến việc kiểm tra Ch vào khoảng 15 giờ ngày 15/6/2022 đang chờ đón khách tại trước cổng trung tâm hành chính công thì

thấy lực lượng Công an kiểm tra hành chính 02 nam thanh niên. Khi lực lượng Công an yêu cầu nam thanh niên không mặc áo tự mở gói giấy nhỏ màu trắng ra để kiểm tra thì thấy bên trong có một túi nilon trong suốt, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Anh Qu thấy nam thanh niên đó khai tên là Hoàng Văn Ch, nhà ở thôn Nam, xã Vạn Ninh và chất tinh thể màu trắng trên là ma túy “đá” của Ch đang mang đi bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Nam thanh niên còn lại thì khai tên là Mạc Văn Tr, nhà ở thôn 4, xã Hải Đông và đang gặp Chung để mua ma túy đá nhưng chưa mua được thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ. Ngoài ra, Lực lượng Công an còn tạm giữ của Ch 01 điện thoại OPPO màu xanh và tạm giữ của anh Tr 01 điện thoại NOKIA màu xanh cùng số tiền 300.000đ.

Bản cáo trạng số: 115/CT - VKSMC ngày 26/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Ch về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: bị cáo khai lại toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án và quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ch từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 15/6/2022.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Áp dụng: điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 02 chiếc điện thoại di động.
- Trả lại cho Mạc Văn Tr số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).
- Tịch thu tiêu hủy: 0,05 gam ma túy Methamphetamine được hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu vật.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về những chứng cứ xác định bị cáo có tội. Đánh giá nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 15/6/2022; các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; lời khai của người chứng kiến; trên cơ sở Kết luận giám định số 993/KL-KTHS ngày 22/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: trong 02 (hai) ngày 12/6/2022 ngày 15/6/2022, tại khu 8, phường H, thành phố M, Hoàng Văn Ch đã 2 lần bán trái phép ma túy Methamphetamine cho Mạc Văn Tr.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Văn Ch đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Như vậy, quan điểm truy tố và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái là có căn cứ pháp lý.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, an ninh xã hội ở địa phương. Đây còn là nguyên nhân gây các loại tội phạm khác, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy, nhưng vì lợi nhuận bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm, mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phục vụ công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm, phòng ngừa chung.

[4] Về áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt bổ sung.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên bị cáo Chung vào ngày 19/11/2021, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Vạn Ninh, thành phố Móng Cái quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy “đá”. Ngày 02/3/2022 chấp hành xong thời hạn giáo dục; về nhân thân: ngày 12/7/2011, Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo Chung mặc dù mới chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn và có nhân thân xấu nhưng không coi đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Do đó cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có

công việc ổn định, không có thu nhập. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng và xử lý vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xanh, bên trong lắp sim số 0347010275 thu giữ của bị cáo, là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Trả lại Mạc Văn Tr 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã qua sử dụng lắp sim số 0332.416.974 và số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 0,05 gam ma túy Methamphetamine được hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu vật.

[6] Đối với lần bán ma túy ngày 12/6/2022, Chung đã bán cho anh Mạc Văn Trường 01 túi ma túy “đá”, số ma túy trên Chung mua với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) và lấy một phần nhỏ ra sử dụng, số còn lại bán cho anh Trường với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Do bị cáo không thu được lợi nhuận trong lần bán ma túy này. Nên Hội đồng xét xử không truy thu số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) đối với bị cáo.

[7] Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Liên quan trong vụ án có đối tượng tên Ch đã bán ma túy cho Ch, quá trình điều tra không xác minh được lại lịch, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Bùi Quý M hiện đang bị khởi tố trong vụ án khác về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, M không thừa nhận đã bán ma túy cho Ch, nên Cơ quan điều tra tách ra chuyển tài liệu sang vụ án Bùi Quý M để tiếp tục điều tra làm rõ.

Đối với Mạc Văn Tr có hành vi mua ma túy của Chung để sử dụng nhưng lượng ma túy mua ngày 12/6/2022 đã sử dụng hết, giao dịch mua ma túy ngày 15/6/2022 chưa thực hiện được, nên Công an thành phố Móng Cái đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo **Hoàng Văn Ch**, phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn Ch 08 (tám)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 15/6/2022.

2. Về vật chứng và xử lý vật chứng:

Áp dụng: điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xanh, bên trong lắp sim số 0347010275 thu giữ của Hoàng Văn Ch.

- Trả lại cho Mạc Văn Tr 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã qua sử dụng bên trong lắp 01 sim số 0332.416.974 và số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 0,05 gam ma túy Methamphetamine được hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu vật.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Móng Cái quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 14/2023/THA, ngày 27/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Móng Cái và Biên bản bàn giao, tiếp nhận tài sản để bảo quản số 19/BBBQ-CSĐT ngày 21/7/2022 giữa Kho bạc nhà nước Móng Cái và Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Móng Cái).

3. Về án phí:

Áp dụng: khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn Ch phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng: khoản 1, 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an Tp Móng Cái;
- Thi hành án;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Thanh Huệ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thanh Huệ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đình Thanh Hoàn - Nguyễn Thế Căn

Đỗ Thị Thanh Huệ

