

Bản án số: **215/2022/HS-PT**

Ngày: 15/03/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đình Tiến**

Các Thẩm phán:

Ông Trần Nam Hà

Ông Vũ Quang Huy

- Thư ký phiên tòa:

Ông Hoàng Nghĩa Hải - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên

Ngày 15/3/2022 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 861/2021/TLPT – HS ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Trần Anh S do có kháng cáo của bị hại.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 253/2021/HS-ST ngày 23 tháng 07 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ, thành phố HN.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 650/2021/QĐXXPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 đối với:

Bị cáo: Trần Anh S, sinh năm 1961; Giới tính: Nam

Nơi ĐKKHTT và cư trú: số 6A Xã Đan, phường PL, quận ĐĐ, thành phố HN.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/10; Con ông: Trần Đình S (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Tr (đã chết); Vợ: Nguyễn Thu H; 2 con: Lớn sinh năm 1985, nhỏ sinh năm 1987; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Từ năm 1977 đến năm 2003 có 05 tiền sự về các hành vi Trộm cắp tài sản; Tàng trữ trái phép chất ma túy; Đánh bạc; Ngày 24/6/2021, Tòa án nhân dân quận ĐĐ xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xoá án tích); Danh bản, chỉ bản số 296 do Công an quận ĐĐ lập ngày 24/5/2021;

Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Đào Gia H1, sinh năm 1957

Địa chỉ: số 10 Kim Hoa, phường PL, quận ĐĐ, thành phố HN. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ 00 phút ngày 03/12/2020, Trần Anh S đang ngồi uống nước tại quán nước chè của chị Lê Thị Thanh Huyền (sinh năm 1982, HKTT: số 1 ngõ 12 Kim Hoa, phường PL, ĐĐ, HN) tại đầu ngõ 12 phố Kim Hoa, phường PL, ĐĐ, HN. Lúc này chị Nguyễn Thị Nguyệt (Sinh năm 1952, HKTT: số 1, ngõ 12 Kim Hoa, phường PL, ĐĐ, HN) là người bán hàng hộ chị Huyền. Khi Sơn đang ngồi uống nước thì ông Đào Gia H1 (Sinh năm: 1957, hộ khẩu thường trú: số 10, phố Kim Hoa, phường PL, quận ĐĐ, HN) đi đến. Do Sơn cho rằng ông Hạnh nhìn đều Sơn nên hai người đã xảy ra cãi vã và xông vào giằng co lẫn nhau. Quá trình giằng co xô xát Sơn đã chạy đến cửa hàng bán bánh mì của chị Huyền cách vị trí xô xát khoảng 05m, lấy 01 con dao (loại dao Thái Lan kích thước khoảng 30cm, cán màu đen bằng nhựa dài khoảng 10 cm, lưỡi dáo bằng kim loại, đầu vát nhọn dài khoảng 25cm), đâm 01 nhát vào khu vực mạn sườn bên trái của ông Hạnh. Lúc này ông Phạm Xuân Tiến (sinh năm 1963, hộ khẩu thường trú: Số 12, phố Kim Hoa, phường PL, quận ĐĐ, HN) là em họ của ông Hạnh đã đi đến can ngăn, còn Trần Anh S đã bỏ đi.

Sau khi xảy ra sự việc ông Hạnh đã có đơn trình báo gửi Công an phường PL.

Tại Biên bản làm việc hồi 14 giờ 00 phút ngày 03/12/2020 tại Khoa cấp cứu Ngoại - Bệnh viện Bạch Mai do Công an phường PL xác lập, thể hiện thương tích của ông Hạnh như sau:

- Bệnh nhân vào cấp cứu lúc 8 giờ 30 phút ngày 03/12/2020 trong tình trạng: Kích thích, dấu hiệu sinh tồn ổn định.

- Vết thương vùng lưng trái dài 3 cm, bờ mép gọn, không có dị vật, không có khí máu phì phò qua mép vết thương.

- Bệnh nhân được xử trí băng ép cầm máu tạm thời.

- Chụp X - quang phổi chưa phát hiện tổn thương.

- Siêu âm màng phổi có dịch màng phổi trái 14mm.

- Đối với ông Đào Gia H1 sau khi bị ông Trần Anh S gây thương tích đã đi khám và điều trị tại Khoa Phẫu Thuật Lồng Ngực - Bệnh Viện Bạch Mai đến ngày 09/12/2020 ông Hạnh ra viện. Đến khoảng 11 giờ 10 phút ngày 28/12/2020 ông Hạnh đến khám tại Bệnh viện Đa Khoa ĐĐ - Sở y tế HN.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 128/CN-2020 ngày 28/12/2020 của Bệnh viện Đa Khoa ĐĐ thể hiện thương tích cũng như việc khám và điều trị của ông Đào Gia H1 cụ thể như sau:

- Khám hồi 11 giờ 10 phút ngày 28/12/2020
- Bệnh nhân kể bị người khác dùng vật sắc nhọn đánh. Sau bị đánh được khám và điều trị tại khoa phẫu thuật lồng ngực - Bệnh viện Bạch Mai.
- Khám và điều trị tại Bệnh viện Bạch Mai:
 - + Chẩn đoán: Vết thương ngực hở đơn thuần.
 - + Được phẫu thuật: Tê tại chỗ, xử trí vết thương thành ngực, đặt dẫn lưu màng phổi trái.

Khám ngoại Bệnh viện Đa khoa ĐĐ: + Vùng sườn trái có 02 vết thương khô, không rỉ dịch máu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 75/TTPY của Trung Tâm Pháp Y - Sở y tế HN kết luận về thương tích của ông Đào Gia H1:

- 1.Sẹo vết thương vùng sườn lưng trái: 03%
- 2.Sẹo dẫn lưu khoang liên sườn V bên trái: 01%
- 3.Dịch màng phổi trái: 04%
- 4.Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc nhọn gây nên tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 08% (Tám phần trăm).

Căn cứ vào đơn trình báo của người bị hại và các tài liệu chứng cứ thu thập được ngày 04 tháng 02 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận ĐĐ đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 155 để điều tra làm rõ, xử lý theo quy định pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Anh S đã khai nhận hành vi sử dụng con dao loại dao Thái Lan kích thước khoảng 30cm, cán màu đen bằng nhựa dài khoảng 10 cm, lưỡi dao bằng kim loại, đầu vát nhọn dài khoảng 25cm, đâm 01 nhát vào khu vực mạn sườn bên trái của ông Hạnh. Sơn khai nhận nguyên nhân dẫn đến việc Sơn dùng dao đâm ông Hạnh là do ông Hạnh đã dùng tay kẹp cổ và đâm ông Sơn.

Về mặt dân sự của vụ án: Ông Đào Gia H1 yêu cầu Trần Anh S bồi thường số tiền 29.000.000 đồng bao gồm 26.500.000 đồng là tiền chi phí khám chữa bệnh và 2.500.000 đồng là tiền mua thuốc điều trị ngoài.

Đối với vật chứng của vụ án là 01 con dao (loại dao Thái Lan kích thước khoảng 30cm, cán màu đen bằng nhựa dài khoảng 10 cm, lưỡi dao bằng kim loại, đầu vát nhọn dài khoảng 25cm) do chị Lê Thị Thanh Huyền giao nộp và 02 chiếc áo khoác thu giữ của ông Hạnh, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận ĐĐ đã chuyển Chi Cục thi hành án Dân sự quận ĐĐ để giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại Bản Cáo trạng số 225/CT-VKSĐĐ ngày 23/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận ĐĐ, Thành phố HN truy tố Trần Anh S tội cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 253/2021/HS-ST ngày 23 tháng 07 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ, thành phố HN đã xử Trần Anh S 06 tháng tù về tội cố ý gây thương tích. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 11.790.000 đồng.

Ngoài ra bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại Đào Gia H1 có đơn kháng cáo đề nghị tăng nặng hình phạt và tăng mức bồi thường.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận các hành vi phạm tội do mình thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, không thắc mắc kêu oan. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với nội dung Bản án sơ thẩm đã xử. Về kháng cáo của bị hại đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật. Bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn nên không có tiền bồi thường ngay cho bị hại.

Bị hại kháng cáo đề nghị HĐXX xem xét tăng mức hình phạt và tăng mức bồi thường về tổn thất tinh thần, bồi dưỡng sức khỏe và chi phí khám chữa với tổng số tiền 39 triệu đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HN phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị hại nộp trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị hại theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai bị cáo tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS 2015 như bản án sơ thẩm đã xử là đúng người, đúng tội. Vụ án xuất phát từ mâu thuẫn 2 bên đã dẫn đến bị cáo gây thương tích cho bị hại, bị cáo chưa bồi thường cho bị hại, bị cáo không có tình tiết tăng nặng và tiền án tiền sự đã được xóa.

Xét kháng cáo của bị hại: Cấp sơ thẩm xem xét áp dụng tình tiết bị hại có lỗi là không chính xác. Tài liệu trong hồ sơ thể hiện do hiểu lầm của bị cáo dẫn đến hai bên xô xát nên không có lỗi bị hại. Đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu kháng cáo về tăng hình phạt của bị hại, xử bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù.

Xét kháng cáo bồi thường thiệt hại: Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ đơn của bị hại cung cấp xác định mức bồi thường là có căn cứ. Tuy nhiên thấy bị hại bị thương tích ở mạn sườn có ảnh hưởng sức khỏe nên bổ sung bồi thường tổn thất tinh thần và sức khỏe là 3 tháng lương cơ bản $\times 1.490.000$ đồng = 4.470.000 đồng. HĐXX có căn cứ tăng mức bồi thường. Tại phiên tòa phúc thẩm là không có căn cứ chấp nhận

kháng cáo bị hại. Đề nghị HĐXX sửa Bản án sơ thẩm theo hướng tăng hình phạt từ 9-12 tháng tù; về dân sự tăng thêm 3 tháng lương cơ bản là 4.470.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị hại Đào Gia H1 nộp trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 03/12/2020, tại số 1 ngõ 12 phố Kim Hoa, phường PL, ĐD, thành phố HN, Trần Anh S đã có hành vi sử dụng 01 con dao, loại dao Thái Lan kích thước khoảng 30cm, cán màu đen bằng nhựa dài khoảng 10 cm, lưỡi dao bằng kim loại, đầu vát nhọn dài khoảng 25cm đâm 01 nhát vào khu vực mạn sườn bên trái của ông Hạnh, gây thương tích cho ông Hạnh với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 8%. Hành vi bị cáo cố ý dùng dao (hung khí nguy hiểm) đâm vào vùng bụng, gây tổn hại sức khỏe của ông Hạnh là 8%.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là các tình tiết giảm nhẹ TNHS của các bị cáo là hoàn toàn phù hợp.

Xét kháng cáo của bị cáo về tăng hình phạt:

Bản thân bị cáo đã nhiều lần bị các cơ quan Nhà Nước xử lý hành chính và đã bị các Tòa án xét xử về hình sự với các mức án khác nhau; mặc dù các tiền sự đã hết thời hiệu, tiền án đã được xóa, song chỉ qua việc nhìn nhau giữa bị cáo và bị hại trong cuộc sống hàng ngày mà bị cáo cho rằng bị hại nhìn đều để làm có gây sự rồi gây thương tích cho bị hại. Điều này thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật xem nhẹ sức khỏe của người khác; vì vậy cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung và thấy rằng kháng cáo của bị hại tăng hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

Xét kháng cáo về yêu cầu bồi thường: Bị hại có thời gian điều trị tại bệnh viện là 6 ngày và sau đó về nhà điều trị tiếp. Tại cấp sơ thẩm Bị hại nộp yêu cầu bồi thường là 29.000.000 đồng bao gồm chi phí điều trị và thuốc men nhưng các tài liệu chứng cứ chỉ thể hiện được số tiền 11.789.904 đồng như cấp sơ thẩm đã xác định. Tại cấp phúc thẩm bị hại yêu cầu bồi thường thêm 10 triệu tiền bồi thường sức khỏe bị xâm phạm, với tổng 39.000.000 đồng. Xét thấy bị hại bị thương tích 8% quá trình điều trị phục hồi sức khỏe, tổn thất tinh thần là thực tế cần xem xét để đảm bảo quyền lợi của bị hại. Căn cứ các tài liệu trong hồ sơ và các quy định của Bộ luật Dân sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy cần chấp nhận 1 phần yêu cầu kháng cáo của bị hại về tăng mức bồi thường tổn thất tinh thần, sức khỏe và chi phí khám chữa bệnh, cụ thể:

- Chi phí khám chữa bệnh: 11.780.000 đồng.
- Bồi thường tổn thất về tinh thần: 5 tháng \times 1.490.000 đồng = 7.450.000 đồng.
- Bồi thường về sức khỏe: 3.000.000 đồng.

Tổng cộng: 21.230.000 đồng

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp nên không phạt tiền bị cáo.

Bởi các phân tích trên, hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại; do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

I./ Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị hại Đào Gia H1.

II./ Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 253/2021/HS-ST ngày 23 tháng 07 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ, thành phố HN.

Tuyên bố bị cáo Trần Anh S phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Anh S 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành hình phạt tù.

III. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 584 Bộ luật Dân sự 2015:

Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại ông Đào Gia H1 tiền 21.230.000 (hai mươi một triệu hai trăm ba mươi nghìn) đồng.

IV. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí bồi thường dân sự được tính lại là 1.060.000 (một triệu không trăm sáu mươi nghìn) đồng.

V. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

VI. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 15.3.2022

Nơi nhận:

- TAND quận ĐĐ;
- VKSND thành phố HN;
- VKSND quận ĐĐ;
- Công an quận ĐĐ;
- Chi cục THADS quận ĐĐ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia –
Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Tiến