

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 82/2020/HS-ST
Ngày 09-6-2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hứa Thị Thanh Xuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Nhật Chiến;

Bà Hoàng Hải Yến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Lan, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Hưng, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu H; sinh ngày 12/8/1971, tại Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường V, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Số 30, ngõ 1, đường D, khối C, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 01/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T (đã chết) và bà Đào Thị L, sinh năm 1945; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/10/2014, bị Công an phường C, thành phố L xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị tạm giam từ ngày 04/3/2020 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Ông Dương Danh Đ; sinh năm 1958; trú tại: Số 36, đường P, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Vũ Tuấn K; sinh năm 1970; địa chỉ: Số 96, đường T, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Ông Hoàng Hữu H, sinh năm 1972; địa chỉ: Số 2B, ngõ 1, đường D, khối C, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- *Người chứng kiến*: ông Nguyễn Hùng C. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hữu H phát hiện trong khuôn viên đối diện Nhà thờ thuộc đường V, phường C, thành phố L có một số ghế đá granito nên đã nảy sinh ý định lấy trộm. Khoảng 01 giờ ngày 25/02/2020, Nguyễn Văn H mang theo 01 chiếc cò lê, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12F6-8860 đi từ nhà đến khuôn viên. Nguyễn Văn H dùng cò lê vặn ốc, tháo rời phần tựa lưng, mặt ghế và hai chân của bốn chiếc ghế đá rồi cho lên xe mô tô chở 04 chuyến về nhà cất giấu. Trưa ngày 29/02/2020, ông Nguyễn Tuấn K đến nhà chơi, Nguyễn Hữu H cho ông Nguyễn Tuấn K 01 chiếc ghế đá mang về sử dụng. Trước đó Nguyễn Hữu H biết ông Hoàng Hữu H có nhu cầu mua ghế đá để đặt tại bể bơi nên chiều ngày 29/02/2020, Nguyễn Hữu H đem 03 chiếc ghế đá còn lại đến lắp đặt tại bể bơi Cung văn hóa thiếu nhi thuộc phường T, thành phố L cho ông Hoàng Hữu H, được ông Hoàng Hữu H đưa cho 700.000 đồng. Số tiền có được Nguyễn Hữu H đã tiêu xài cá nhân hết. Khoảng 03 giờ ngày 04/3/2020, Nguyễn Hữu H tiếp tục mang theo cò lê và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12F6-8860 đi từ nhà đến khuôn viên đối diện Nhà thờ thuộc đường V, phường C, thành phố L tháo trộm 01 chiếc ghế đá mang về nhà cất giấu. Sau khi phát hiện bị mất trộm ghế đá, ngày 04/3/2020, ông Dương Danh Đ đã báo Công an giải quyết. Cơ quan điều tra đã bắt tạm giam Nguyễn Hữu H, thu 05 chiếc ghế đá bị trộm cắp và các đồ vật, tài sản có liên quan.

Tại Biên bản định giá tài sản số 18/ĐGTSTT ngày 04/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự kết luận: 04 chiếc ghế đá bị trộm cắp ngày 29/02/2020 trị giá 2.000.000 đồng (*hai triệu đồng*), 01 chiếc ghế đá bị trộm cắp ngày 04/3/2020 trị giá 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*).

Quá trình điều tra, Nguyễn Hữu H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và trình bày mục đích trộm cắp ghế đá vừa để mang về sử dụng vừa để bán lấy tiền tiêu xài. Số tiền có được từ việc bán tài sản trộm cắp đã tiêu xài cá nhân hết.

Bị hại ông Dương Danh Đ khai: Sau khi phát hiện bị mất ghế đá, ông đã báo Công an giải quyết. Sau đó Cơ quan điều tra đã thu hồi được ghế đá trả lại cho ông. Ông không yêu cầu bị cáo phải bồi thường đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, ông Vũ Tuấn K, ông Hoàng Hữu H đều khai: các ông không biết những chiếc ghế đá nhận với bị cáo Nguyễn Hữu H là tài sản do trộm cắp mà có, sau khi biết các ông đã giao nộp ghế đá cho Cơ quan điều tra và đều không có yêu cầu gì.

Tại Cáo trạng số 87/KSĐT, ngày 18 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn luận tội: Ngày 29/02/2020, tại khuôn viên đối diện Nhà thờ thuộc đường V, phường C, thành phố L, bị cáo Nguyễn Hữu H đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 04 chiếc ghế đá trị giá 2.000.000 đồng. Cũng tại địa điểm trên, ngày 04/3/2020 bị cáo tiếp tục trộm thêm 01 chiếc ghế đá trị giá 500.000 đồng. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Cáo trạng đã nêu. Bị cáo có nhân thân xấu; không có tình tiết tăng nặng; có tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố đẻ của bị cáo là ông Nguyễn Hữu T là người có công với cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 08 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không đề cập xem xét. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc cờ lê, 01 mũ bảo hiểm, 01 áo mưa, 01 đôi ủng; Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Masstel; đề nghị xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại 05 chiếc ghế đá cho ông Dương Danh Đ. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng bị cáo trình bày: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Nguyễn Hữu H tại phiên tòa phù hợp với biên bản **sự việc**, lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại Cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy, ngày 25/02/2020, tại khuôn viên đối diện Nhà thờ thuộc đường V, phường C, thành phố L, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 04 chiếc ghế đá của ông Dương Danh Đ trị giá 2.000.000 đồng, ngày 04/3/2020, cũng tại địa điểm trên, bị cáo lén lút chiếm đoạt thêm 01 chiếc ghế đá của ông Dương Danh Đ trị giá 500.000 đồng. Do đó, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội Trộm cắp tài sản. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi xâm phạm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo mới đủ để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Để quyết định hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ông Nguyễn Hữu T bố đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; ngày 23/10/2014, bị Công an thành phố Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, tuy đã được xóa tiền sự nhưng xác định bị cáo có nhân thân xấu.

[7] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, xét thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo kết quả xác minh tại nơi cư trú cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại ông Dương Danh Đ đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường thiệt hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Vũ Tuấn K, ông Hoàng Hữu H không có yêu cầu gì nên không đề cập xem xét giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Masstel, không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại bị cáo; 01 chiếc cò là công cụ thực hiện hành vi phạm tội, 01 mũ bảo hiểm, 01 áo mưa, 01 đôi ủng là vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy; Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại 05 chiếc ghế đá cho ông Dương Danh Đ.

Đối với chiếc xe mô tô Nguyễn Hữu H sử dụng biển kiểm soát 12F6-8860, Cơ quan điều tra xác định số máy, số khung và biển kiểm soát không phải là của một xe, chưa có cơ sở xác minh chủ sở hữu xe nên đã tách hồ sơ và vật chứng xử lý trong vụ việc riêng.

[11] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lạng Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, Kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[12] Đối với ông Vũ Tuấn K và ông Hoàng Hữu H khi nhận ghế đá với bị cáo đều không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên không liên quan đến hành vi phạm tội.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn về tội danh, hình phạt và các nội dung khác là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[15] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giam 04/3/2020.

3. Về xử lý vật chứng:

Trả lại bị cáo Nguyễn Hữu H 01 điện thoại di động hiệu Masstel; Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc cờ lê, 01 mũ bảo hiểm, 01 áo mưa, 01 đôi ủng;

(Vật chứng nêu trên được ghi chi tiết trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/5/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hứa Thị Thanh Xuyên