

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-ST

Ngày 09-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Hồng Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thành Trưởng – Phó Hiệu trưởng trường PTTH Hoài Ân;

Ông Phạm Minh Tấn – Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Mơ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Hoài Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 222/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Quốc T; tên gọi khác: không; sinh ngày 10 tháng 8 năm 2004, tại Bình Định (đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 02 tháng 29 ngày); nơi cư trú: thôn T, xã Ân Thạnh, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Quang N (SN 1967); con bà: Lâm Thị Bích V (SN 1968); vợ, con: không; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 26/7/2022 đến nay trong một vụ án khác, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Quốc T:

+ Ông Trần Quang N (cha), sinh năm 1967;

Nơi cư trú: Thôn T, xã Ân Thạnh, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Trần Quốc T:

+ Ông Phạm Minh Vương - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định; có mặt.

- *Bị hại:*

+ Ông Đặng Tấn S, sinh năm 2002;

Nơi cư trú: Văn Cang, Phường Hoài Đức, Thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định; có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Đặng Thị Mỹ D, sinh năm 1997;

Nơi cư trú: Văn Cang, Phường Hoài Đức, Thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

2. Ông Lê Phước H, sinh ngày 21/5/2006;

Người đại diện hợp pháp của Lê Phước H: Bà Nguyễn Thị H (mẹ), sinh năm 1977;

Cùng trú tại: Thôn G, xã Ân Đức, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; có mặt.

3. Ông Huỳnh Văn N, sinh năm 2001;

Nơi cư trú: Thôn H, xã Ân Tín, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; có mặt.

4. Ông Võ Văn N, sinh ngày 26/4/2004;

Nơi cư trú: Thôn H, xã Ân Tín, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; có mặt.

5. Ông Lê Huỳnh Duy T, sinh ngày 26/4/2005;

Người đại diện hợp pháp của Lê Huỳnh Duy T: Ông Lê Văn Đ (cha), sinh năm 1976;

Cùng trú tại: Phường Bồng Sơn, Thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 2001;

Nơi cư trú: Thôn V, xã Ân Tín, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

2. Ông Tô Lê Đức Đ, sinh ngày 27/7/2004;

Nơi cư trú: Thôn V, xã Ân Tín, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 45 phút, ngày 08/11/2021, Lê Huỳnh Duy T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77C1-539.35 của Đặng Thị Mỹ D chở Đặng Tấn S đến quán “Vân Chung” ở thôn Đ, xã Ân Mỹ, huyện Hoài Ân dự sinh nhật của Lê Văn D. Tại đây, có Võ Văn N, Nguyễn Văn P, Tô Lê Đức Đ và một số thanh niên khác. Trong lúc dự sinh nhật, Võ Văn N thấy Lê Huỳnh Duy T là người đã từng đuổi đánh mình tại thị xã Hoài Nhơn nên gọi điện thoại cho Trần Quốc T lên đón về vì sợ S và T chặn đánh. Lúc này, T đang ở nhà Huỳnh Văn N, có Lê Phước H nên trì nói lại cho N, H nghe và thống nhất cùng đi. Nhân lấy xe mô tô biển kiểm soát 77K1-314.25 điều khiển chở H và T mang theo 02 cái rửa và một đoạn cây gỗ đi về hướng thôn Đ, xã Ân Mỹ, huyện Hoài Ân.

Lê Huỳnh Duy T sau khi uống một vài ly bia thì ra gọi điện thoại cho Nguyễn Quốc D (em ruột của Nguyễn Văn P) để xin ngủ nhờ qua đêm. Sau khi T quay vào quán thì tiệc sinh nhật giải tán, Nguyễn Văn P rủ T và S về nhà để tiếp tục nhậu, T và Sinh đồng ý. T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77C1-539.35 chở S ngồi sau, P điều khiển xe hiệu Vario chở Tô Lê Đức Đ đi trước dẫn đường cho T và S.

Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, T điều khiển xe chở S đi đến đoạn đường ở cánh đồng tục danh “Đồng Quang” thuộc Đội 9, thôn L, xã Ân Tín, huyện Hoài Ân thì gặp N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77K1-314.25 chở theo H, T đi hướng ngược chiều. Sau khi N điều khiển xe chạy qua xe T khoảng 30m thì T và H hô lên “S AB kia, quay lại”. N điều khiển xe chở H, T quay lại đuổi theo xe của T và S. Khi xe của N đuổi kịp và chạy song song với xe mô tô của T và S thì T và H mỗi người cầm một cái rửa chém trúng vào người S, còn T điều khiển xe mô tô mất lái, ngã bên phải đường theo hướng đi. N dừng xe, T và H tiếp tục cầm rửa chạy theo chém nhưng S và T đã để lại xe máy, bỏ chạy ra giữa đồng ruộng; đồng thời, S làm rơi 01 điện thoại di động hiệu Samsung A21S. Sau đó, T và H quay lại dùng rửa chặt phá xe mô tô biển kiểm soát 77C1-539.35 gây hư hỏng nhiều bộ phận như: mặt nạ, cụm đèn, trục trước, phuộc cong, ốp nhựa, búng chắn gió, yếm, gạt bánh xe, nắp đậy bình xăng.

Ngày 29/11/2021, 30/11/2021, Đặng Tấn S, Lê Huỳnh Duy T có đơn xin từ chối giám định thương tích với lý do thương tích nhẹ, không nhập viện điều trị.

Ngày 27/01/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoài Ân, kết luận: các bộ phận hư hỏng của xe mô tô Honda Air Blade, biển kiểm soát 77C1-539.35 có tổng giá trị là 8.916.000 đồng.

Tang vật tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Air Blade, màu sơn trắng, biển kiểm soát 77C1-539.35; 01 cái rửa chiều dài 60,5cm, phần cán bằng gỗ dài 31,5cm, phần lưỡi kim loại dài 29cm; 01 cái rửa chiều dài 77,5cm, phần

cán bằng gỗ dài 53,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 24cm; 01 cây gỗ dạng hình hộp, kích thước (120×5×3,2)cm. Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát 77C1-539.35 cho bị hại Đặng Tấn S.

Về dân sự: Bị cáo Trần Quốc T và gia đình Lê Phước H đã bồi thường thiệt hại cho bị hại Đặng Tấn S.

Bản Cáo trạng số: 18/CT-VKSHA ngày 27/7/2022 của VKSND huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Trần Quốc T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra bị cáo Trần Quốc T đã thừa nhận phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quốc T có mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 02 cây rựa và 01 cây gỗ (do Trần Quốc T, Huỳnh Văn N và Lê Phước H mang theo).

- Về dân sự: Bị cáo và gia đình Lê Phước H đã bồi thường thiệt hại cho bị hại Đặng Tấn Sinh; bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Quốc T trình bày luận cứ bào chữa: Về tội danh thống nhất như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 03 tháng tù.

Bị hại Đặng Tấn S, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện VKSND huyện Hoài Ân, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo Trần Quốc T không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng: bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Ân, Điều tra viên, VKSND huyện Hoài Ân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người bào chữa, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đặng Thị Mỹ D và người làm chứng Nguyễn Văn P vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra, truy tố đã có lời khai đầy đủ. Việc vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, với vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 22 giờ 15 phút, ngày 08/11/2021, tại cánh đồng tục danh “Đồng Quang” thuộc Đội 9, thôn L, xã Ân Tín, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; Trần Quốc T, Lê Phước H có hành vi dùng rựa đập phá gây hư hỏng một số bộ phận xe mô tô biển kiểm soát 77C1-539.35 của Đặng Tấn S có tổng giá trị thiệt hại là 8.916.000 đồng. Do đó, hành vi của Trần Quốc T đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã thể hiện sự xem thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ. Bị cáo ý thức được việc đập phá gây hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Nên, cần phải xử một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục thành công dân tốt và làm gương cho những người khác. Nhưng xét, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khi phạm tội mới 17 tuổi 02 tháng 29 ngày nên suy nghĩ còn nông cạn; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại và được bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó, cần áp dụng

tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bị cáo bồi thường, không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe mô tô biển kiểm soát 77C1-539.35 cho bị hại Đặng Tấn S là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với số vật chứng đang được nhập kho Chi cục THADS huyện Hoài Ân chờ xử lý, HĐXX quyết định Tịch thu tiêu hủy. Cụ thể: 01 cái rựa chiều dài 60,5cm, phần cán bằng gỗ dài 31,5cm, phần lưỡi kim loại dài 29cm; 01 cái rựa chiều dài 77,5cm, phần cán bằng gỗ dài 53,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 24cm; 01 cây gỗ dạng hình hộp, kích thước (120×5×3,2)cm.

[7] Các vấn đề khác:

- Đối với hành vi của Võ Văn N gọi điện thoại cho Trần Quốc T, Huỳnh Văn N, Lê Phước H dùng rựa đánh gây thương tích cho Lê Huỳnh Duy T và Đặng Tấn S. Tuy nhiên, T và Sinh bị thương tích nhẹ, không nhập viện điều trị, có đơn không yêu cầu giám định thương tích. Do đó, hành vi của Võ Văn N, Huỳnh Văn N, Trần Quốc T, Lê Phước H không đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự.

- Đối với Huỳnh Văn N không có lời nói hay hành động xúi giục, kích động Trần Quốc T, Lê Phước H và không có sự bàn bạc, thống nhất trước về việc tham gia đập phá gây hư hỏng xe mô tô biển kiểm soát 77C1-539.35. Do đó, Huỳnh Văn N không có vai trò đồng phạm trong vụ án này.

- Đối với Lê Phước H (sinh ngày 21/5/2006), tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội (15 tuổi 5 tháng 18 ngày) chưa đủ 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự.

[8] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Quốc T phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Trần Quốc T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 cái rựa chiều dài 60,5cm, phần cán bằng gỗ dài 31,5cm, phần lưỡi kim loại dài 29cm; 01 cái rựa chiều dài 77,5cm, phần cán bằng gỗ dài 53,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 24cm; 01 cây gỗ dạng hình hộp, kích thước (120×5×3,2)cm.

Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 29/7/2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Ân.

4. Về án phí: Bị cáo Trần Quốc T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Hoài Ân + Tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hoài Ân;
- Cơ quan THAHS CA huyện Hoài Ân;
- Chi cục THADS huyện Hoài Ân;
- Bị cáo, người ĐDHP của bị cáo;
- Bị hại, người có QLNVLQ, người bào chữa;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Hồng Nam