

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN PHÚ NHUẬN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **14/2022/HS-ST**

Ngày : 14/4/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Mai Thị Thu Dung

*Các Hội thẩm nhân dân* : Bà Lê Thị Hải  
Bà Lê Thị Thanh Dung

**- Thư ký phiên tòa** : Bà Trần Minh Tâm -

là thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa:**

Ông Ngô Trung Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 54/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn T** sinh năm: 1990 tại HD; Hộ khẩu thường trú: thôn AH, xã QT, huyện TK, tỉnh HD; Nơi ở hiện nay: Không nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Vũ Thị L; chưa có vợ con; tiền sự: Không; tiền án: Không. Nhân thân: Bản án số 188/HSST ngày 14/10/2014 của Tòa án nhân dân quận LC, Thành phố HP xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bản án số 45/2016/HSST ngày 20/4/2016 của Tòa án nhân dân Thành phố HP xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị tạm giữ ngày 22/6/2021; tạm giam ngày 01/7/2021 tại Nhà tạm giữ Công an quận Phú Nhuận (có mặt).

**- Người bị hại:** Ông Đỗ Đức P sinh năm: 1977

Địa chỉ: 518/2/22 LVS, Phường 11, quận P, TP H.

(vắng mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Ông Nguyễn Văn L - Hộ Kinh doanh Nguyễn Văn L

Địa chỉ: 293/15 PXL, Phường 2, quận P, TP H.

(vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 ngày 22/6/2021, Nguyễn Văn T đi bộ lòng vòng qua các tuyến đường xem ai có tài sản để sơ hở thì trộm cắp. Khi đi ngang nhà số 518/2/22 Lê Văn Sỹ,

Phường 11, quận P, TP H, T nhìn thấy cửa ban công lầu 1 không đóng nên trèo lên cổng qua tường rào leo lên ban công lầu 1. T đi vào trong phòng đầu tiên sát cổng nhà để tìm tài sản nhưng không có. Sau đó, T đi qua phòng ngủ thấy cửa phòng không khóa, gia đình ông P đang ngủ. T lấy trộm của ông P 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 8S Plus và 01 chiếc Ipad đang sạc pin để ở trên tủ gỗ, rồi cất vào trong người. Sau đó, T tiếp tục tìm tài sản để lấy trộm thì thấy trên tủ có 01 sợi dây chuyền bằng chất liệu vải màu đen, có mặt đá màu tím được bọc kim loại màu vàng và 01 ví da bên trong có tiền mặt 9.800.000 (*chín triệu tám trăm ngàn*) đồng. T lấy sợi dây chuyền và tiền, còn bỏ ví da để lại.

Lấy trộm tài sản xong, T trèo qua ban công lầu 1 ra ngoài rồi xuống đất, đi bộ đến đường Đoàn Thị Điểm, Phường 1, quận P, TP H và thuê Phòng 102 Khách sạn TM để ngủ. Đến 8 giờ 00 ngày 22/6/2021, T đi đến cửa hàng L H ở địa chỉ số 293/15 PXL Phường 2, quận P, TP H nạp số tiền 9.800.000 (*chín triệu tám trăm ngàn*) đồng vào tài khoản số 006991066 tại Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) do Nguyễn Văn T đứng tên, rồi về đánh bài qua mạng. Khoảng 10 giờ ngày 22/6/2021, khi T đang ở Khách sạn TM thì Công an vào kiểm tra và yêu cầu T về trụ sở Công an làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên.

***Vật chứng của vụ án:***

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ, số Sêri: F17WF7K6JWLN;
- 01 Ipad 3 có dung lượng 32Gb;
- 01 sợi dây chuyền chất liệu bằng vải màu đen, có mặt đá màu tím được bọc kim loại màu vàng;
- Số tiền Việt Nam 9.800.000 đồng;
- 01 quần short màu đen;
- 01 áo thun có cổ màu đen, có logo Dior;
- 01 cái nón màu đen có logo Sony;
- 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia, số imei: 359906080513273 màu đen, đã qua sử dụng, bị trầy xước (không kiểm tra được số imei);
- 01 USB màu đỏ mặt trên có chữ “Kingston 8GB”.

Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Phú Nhuận vào các ngày 25/6/2021 và ngày 15/11/2021 thì 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus đã qua sử dụng trị giá 7.000.000 (*bảy triệu*) đồng, 01 Ipad 3 có dung lượng 32Gb đã qua sử dụng trị giá 1.000.000 (*một triệu*) đồng; 01 sợi dây chuyền chất liệu bằng vải màu đen có bọc 07 đốt kim loại màu vàng, có mặt đá màu tím được bọc kim loại màu vàng có giá trị 24.505.180 (*hai mươi bốn triệu năm trăm lẻ năm ngàn một trăm tám mươi*) đồng.

Tại Bản cáo trạng số 57/CT-VKSPN ngày 23/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

***Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận giữ quyền công tố và tranh luận: Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội và các tình tiết khác có

trong hồ sơ vụ án, cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với nhau. Ngày 22/6/2021, bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại, tổng giá trị tài sản là 42.305.180 (*bốn mươi hai triệu ba trăm lẻ năm ngàn một trăm tám mươi*) đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Tuyền mức án tù 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng đến 02 (*hai*) năm tù.

Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ, số Seri: F17WF7K6JWLN; 01 Ipad 3 có dung lượng 32Gb và 01 sợi dây chuyền chất liệu bằng vải màu đen, có mặt đá màu tím được bọc kim loại màu vàng: Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho người bị hại là ông Đỗ Đức P. Ông P đã nhận lại và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với số tiền 9.800.000 (*chín triệu tám trăm ngàn*) đồng: Đây là tiền bị cáo trộm của người bị hại là ông Đỗ Đức P. Khoản tiền này bị cáo đã nộp vào thẻ ngân hàng và chơi bài trên mạng thua hết. Người bị hại là ông Đỗ Đức P có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với 01 quần short màu đen; 01 áo thun có cổ màu đen, có logo Dior và 01 cái nón màu đen có logo Sony: Đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo không đồng ý nhận lại nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia, số imei: 359906080513273 màu đen, đã qua sử dụng, bị trầy xước (không kiểm tra được số imei): Bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

+ Đối với 01 USB màu đỏ mặt trên có chữ “Kingston 8GB”: Đề nghị lưu vào hồ sơ vụ án.

- Bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại đồng thời cũng phù hợp với các biên bản hoạt động điều tra, biên bản xác định địa điểm, biên bản ghi nhận sự việc, các bản ảnh trích xuất từ camera, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận của hội đồng

định giá cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, với các tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay đã có đủ cơ sở để kết luận: Lợi dụng sự sơ hở của người bị hại trong việc quản lý tài sản, bị cáo đã lén LVS, Phường 11, quận P, TP H. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp là 42.305.180 (*bốn mươi hai triệu ba trăm lẻ năm ngàn một trăm tám mươi*) đồng. Do đó, có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó, cần phải xét xử nghiêm bị cáo, cần tiếp tục cách ly bị cáo một thời gian để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[5]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng trong vụ án:

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ, số Sêri: F17WF7K6JWLN; 01 Ipad 3 có dung lượng 32Gb và 01 sợi dây chuyền chất liệu bằng vải màu đen, có mặt đá màu tím được bọc kim loại màu vàng: Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho người bị hại là ông Đỗ Đức P. Ông P đã nhận lại và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với số tiền 9.800.000 (*chín triệu tám trăm ngàn*) đồng: Đây là tiền bị cáo trộm của người bị hại là ông Đỗ Đức P. Khoản tiền này bị cáo đã nộp vào thẻ ngân hàng và chơi bài trên mạng thua hết. Người bị hại là ông Đỗ Đức P không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền này. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với 01 quần short màu đen; 01 áo thun có cổ màu đen, có logo Dior và 01 cái nón màu đen có logo Sony: Đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo không đồng ý nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia, số imei: 359906080513273 màu đen, đã qua sử dụng, bị trầy xước (không kiểm tra được số imei): Bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

+ Đối với 01 USB màu đỏ mặt trên có chữ “Kingston 8GB” ghi lại hình ảnh vụ trộm: Cần lưu vào hồ sơ vụ án.

[6]. Đối với ông Nguyễn Văn L (Hộ Kinh doanh Nguyễn Văn L) - Là chủ cửa hàng LH: Khi T mang tiền đến cửa hàng để nộp tiền vào tài khoản của T, ông L không biết đây là tiền do T phạm tội mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[7]. Đối với hành vi đánh bài trên mạng của bị cáo, đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, có cơ sở xử lý sau.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo không có việc làm, không có nơi cư trú ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2021.

- Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu huỷ: 01 quần short màu đen; 01 áo thun có cổ màu đen, có logo Dior và 01 cái nón màu đen có logo Sony

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia, số imei: 359906080513273 màu đen, đã qua sử dụng, bị trầy xước (không kiểm tra được số imei).

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh).*

Lưu vào hồ sơ vụ án 01 USB màu đỏ mặt trên có chữ “Kingston 8GB”.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND TP HCM;
- VKSND quận Phú Nhuận;
- Điều tra Tổng hợp CAQPN;
- Chi cục THADS QPN;
- Phòng PC 06;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Thị Thu Dung**

