

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/KDTM-ST
Ngày 20 tháng 01 năm 2022
V/v tranh chấp “Hợp đồng mua
bán”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Mỹ Tiên.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc Đào,

2. Ông Ngô Minh Quân.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Minh Cường - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho tham gia phiên tòa:* bà Lê Phương Hồng Liên –Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho xét xử sơ thẩm vụ án thụ lý số 16/2021/TLST-DS ngày 13 tháng 01 năm 2021 về tranh chấp “Hợp đồng mua bán”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2021/QĐXXST-DS ngày 16 tháng 11 năm 2021 giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Công ty TNHH TM SX Cửa nhôm M.

Địa chỉ trụ sở chính: Số X, ấp B, Quốc lộ Y, xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh T – Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền : Ông Nguyễn Xuân Q, sinh năm 1989 (Có mặt).

Nơi cư trú: ấp B, xã P, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Nơi liên hệ: Số A, đường G, Phường K, Tp. Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

(Giấy ủy quyền ngày 12/01/2021).

* Bị đơn: Ông Dương Bình D, sinh năm 1982 (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp A, xã Đ, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH ĐT TM Xây dựng

T.

Địa chỉ trụ sở: Số Z, tổ L, ấp B, xã Đ, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Dương Bình D – Giám đốc (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải người đại diện của nguyên đơn là ông Nguyễn Xuân Q trình bày: Công ty TNHH TM SX Cửa nhôm M có bán một số vật liệu và sản phẩm nhôm, inox cho ông Dương Bình D, hai bên không lập hợp đồng mà chỉ mua bán qua điện thoại. Sau nhiều lần giao hàng cho ông D nhưng ông D không thanh toán tiền hàng cho Công ty mà chỉ hứa hẹn nhiều lần. Ngày 14/11/2020, Công ty và ông Dương Bình D có ký biên bản đối chiếu công nợ số 1.07/ĐCCN/2020 (từ tháng 5/2020 đến ngày 24/7/2020) xác nhận số tiền mà ông Dương Bình D phải trả là 66.023.240 đồng.

Khi ký kết biên bản công nợ ông D có hứa sẽ thanh toán số tiền và cố tình trốn tránh việc trả nợ. Hành vi không thanh toán tiền hàng của ông D đã gây thiệt hại đối với hoạt động sản xuất, kinh doanh của Công ty, xâm phạm đến quyền và lợi ích chính đáng của công ty.

Yêu cầu Tòa án giải quyết như sau:

- Buộc ông Dương Bình D trả cho Công ty TNHH TM SX Cửa nhôm M khoản nợ gốc 66.023.240 đồng.

- Buộc ông Dương Bình D trả cho Công ty TNHH TM SX Cửa nhôm M khoản tiền lãi chậm trả đối với khoản nợ 66.023.240 đồng, tính lãi từ ngày 29/12/2020 đến khi Tòa án đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm hoặc đến khi có quyết định của Tòa án giải quyết yêu cầu khởi kiện của Công ty, mức lãi suất chậm trả yêu cầu 10%/năm trên số nợ gốc là 66.023.240 đồng.

Tại phiên tòa, đại diện nguyên đơn thay đổi yêu cầu khởi kiện là xác định đây là số tiền nợ của Công ty T nên yêu cầu Công ty T phải trả số tiền nợ là 66.023.240 đồng. Về tiền lãi yêu cầu thời gian từ ngày 29/12/2020 đến ngày 29/12/2021 là 12 tháng, lãi suất 10%/năm, số tiền là 6.602.321 đồng.

Yêu cầu thực hiện ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

* Bị đơn ông Dương Bình D trình bày tại bản tự khai và tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải: Ông là chủ sở hữu Công ty TNHH Đầu tư Thương mại T. Với tư cách là đại diện Công ty có giao dịch mua bán thanh nhôm với Công ty M để sản xuất cửa nhôm phục vụ cho việc lắp ráp cho các công trình xây dựng. Hai bên có mua bán nhiều lần và chỉ trả tiền mặt. Trong thời gian dịch bệnh, hoàn cảnh khó khăn nên không có khả năng chi trả nên hai bên có ký xác nhận số tiền công nợ là 66.023.240 đồng. Nay anh cũng thừa nhận số nợ này, do hoàn cảnh khó khăn nên anh không có khả năng chi trả một lần. Nay anh xin đề nghị Công ty M cho anh trả dần mỗi tháng 2.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, anh Dương Bình D với tư cách là bị đơn vừa là người đại diện theo pháp luật của Công ty T vẫn xin trả dần số tiền nợ.

Phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho: Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán và Thư ký và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng qui

định của pháp luật. Về đương sự đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo qui định tại Điều 71, 72, 73 Bộ luật tố tụng dân sự. Quan điểm về việc giải quyết vụ án, yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về tố tụng: Theo đơn khởi kiện nguyên đơn Công ty TNHH TM SX Cửa nhôm M (sau đây gọi tắt là Công ty M) khởi kiện yêu cầu bị đơn là ông Dương Bình D trả số tiền mua hàng còn nợ theo biên bản đối chiếu công nợ số 1.07/ĐCCN/2020 ngày 14/11/2020. Tại phiên tòa, đại diện nguyên đơn có thay đổi yêu cầu khởi kiện là yêu cầu Công ty T có trách nhiệm trả nợ cho Công ty M, về thời gian tính lãi yêu cầu tính từ ngày 29/12/2020 đến ngày 29/12/2021 là 12 tháng. Xét việc thay đổi yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn tại phiên tòa là phù hợp với qui định tại Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự và phù hợp với tính chất và nội dung vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 30, Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự thì đây là loại vụ án tranh chấp về kinh doanh, thương mại phát sinh trong hoạt động kinh doanh thương mại của 02 pháp nhân có đăng ký kinh doanh vì mục đích lợi nhuận, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho. Về pháp luật nội dung được áp dụng để giải quyết tranh chấp là Luật thương mại năm 2005.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

[2.1.1] Nguyên đơn Công ty M yêu cầu Công ty T phải trả số tiền số tiền nợ là 66.023.240 đồng, tiền lãi suất chậm trả yêu cầu 10%/năm trên số nợ gốc là 66.023.240 đồng, thời gian tính từ ngày 29/12/2020 đến ngày 29/12/2021, số tiền lãi là 6.602.321 đồng. Tổng cộng là 72.625.561 đồng. Yêu cầu trả một lần khi án có hiệu lực pháp luật.

[2.1.2] Ông Dương Bình D là người đại diện theo pháp luật của Công ty T trình bày ông cũng thống nhất số tiền nợ mà Công ty M yêu cầu. Tuy nhiên, do tình hình dịch bệnh, Công ty gặp nhiều khó khăn nên Công ty T chưa có khả năng thanh toán cho Công ty M. Ông đề nghị Công ty M cho trả dần mỗi tháng 2.000.000 đồng cho đến khi hết số tiền nợ.

Như vậy, các đương sự thống nhất về số tiền nợ, trách nhiệm trả nợ là Công ty T, nhưng chưa thống nhất về thời gian trả nợ. Xét thấy, số tiền Công ty T còn nợ Công ty M đã quá thời hạn thỏa thuận trong Biên bản đối chiếu công nợ, gây nhiều thiệt thòi cho Công ty M, nên căn cứ vào Điều 50 Luật thương mại buộc Công ty T có trách nhiệm trả cho Công ty M số tiền nợ 66.023.240 đồng.

[2.2] Về tiền lãi, Công ty M yêu cầu Công ty T phải trả tiền lãi chậm trả với mức lãi suất 10%/năm (tương đương 0.83%/ tháng), thời gian tính từ ngày 29/12/2020 đến ngày 29/12/2021 là 12 tháng. Xét thấy, mức lãi suất mà Công ty M yêu cầu là thấp hơn mức lãi suất theo qui định của pháp luật, đây là sự tự nguyện của nguyên đơn và

có lợi cho bị đơn nên được chấp nhận. Số tiền lãi được tính từ ngày 29/12/2020 đến ngày 29/12/2021 là 6.602.321 đồng (66.023.240 đồng x 0.83%/tháng x 12 tháng).

[2.3] Như vậy Công ty TNHH Đầu tư Thương mại Xây dựng T có trách nhiệm trả cho Công ty TNHH TM SX Cửa nhôm M số tiền tổng cộng là 72.625.651 đồng. Thời gian thực hiện ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Theo qui định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí là 3.631.000 đồng và nguyên đơn được trả lại tiền tạm ứng án phí đã đóng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điều 5, khoản 1 Điều 30, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 24, Điều 50, Điều 306 Luật Thương mại năm 2005;

- Căn cứ vào Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH TM SX Cửa nhôm M.

Buộc Công ty TNHH ĐT TM Xây dựng T có nghĩa vụ trả cho Công ty TNHH TM SX Cửa nhôm M số tiền 72.625.321 đồng (Bằng chữ: *Bảy mươi hai triệu, sáu trăm hai mươi lăm ngàn, ba trăm hai mươi một đồng*).

Thời gian thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày Công ty TNHH TM SX Cửa nhôm M có đơn yêu cầu thi hành án nếu Công ty TNHH ĐT TM Xây dựng T chậm thực hiện theo nội dung quyết định này thì phải chịu tiền lãi phát sinh theo mức lãi suất qui định tại Điều 306 Luật thương mại.

2. Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

- Công ty TNHH ĐT TM Xây dựng T phải chịu 3.631.000 đồng.

- Trả lại cho Công ty TNHH TM SX Cửa nhôm M số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 1.650.000 đồng theo biên lai số 0004717 ngày 13/01/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho.

3. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các đương sự được quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Mỹ Tho,
 - Các đương sự,
- Lưu hồ sơ (06b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mỹ Tiên

**CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT
XỬ**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Mỹ Tiên

