

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 67/2022/HNGĐ-ST
Ngày: 18 – 8 – 2022
V/v tranh chấp: Ly hôn, nuôi con

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Quí

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đỗ Trọng Tuấn

2. Ông Nguyễn Việt Quân

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Giang – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ

Trong ngày 18 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 116/2022/TLST-HNGĐ ngày 06 tháng 6 năm 2022 về tranh chấp “Ly hôn, nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 415/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 02 tháng 8 năm 2022 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà **Hoàng Cẩm V**, sinh năm: 1984 (*có mặt*)

Địa chỉ: Ấp 10, xã X, huyện S, tỉnh Hậu Giang.

Chỗ ở: Số 91/28B Z, phường W, quận U, thành phố Cần Thơ.

2. *Bị đơn:* Ông **Hồ Việt D**, sinh năm: 1975 (*vắng mặt*)

Địa chỉ: Số 87, phường W, quận U, thành phố Cần Thơ.

Chỗ ở: Số 91/28B Z, phường W, quận U, thành phố Cần Thơ.

3. *Người có quyền, lợi ích được bảo vệ:*

Cháu **Hồ Việt T**, sinh ngày: 19/10/2009 (*vắng mặt*)

Địa chỉ: Số 91/28B Z, phường W, quận U, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Theo đơn khởi kiện, nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V trình bày:* Bà với ông Hồ Việt D tự nguyện tiến đến hôn nhân và có đăng ký kết hôn ngày 11/8/2009 tại Ủy ban nhân dân phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ theo quy định của pháp luật và có với nhau 01 người con chung tên Hồ Việt T, sinh ngày: 19/10/2009. Quá trình chung sống, do không hợp nhau nên vợ chồng thường xuyên cãi vã dẫn đến mâu thuẫn và đã sống ly thân. Nhận thấy tình cảm vợ chồng

không còn, cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc và không thể tiếp tục chung sống với nhau nên bà khởi kiện và yêu cầu:

Về hôn nhân: Yêu cầu được ly hôn với ông Hồ Viết D;

Về con chung: Yêu cầu được nuôi dưỡng con chung tên Hồ Việt T, sinh ngày: 19/10/2009 đến tuổi trưởng thành, không yêu cầu ông Hồ Viết D cấp dưỡng nuôi con;

Về tài sản chung: Tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết;

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu giải quyết.

** Bị đơn ông Hồ Viết D có đơn xin xét xử vắng mặt và trình bày:* Về hôn nhân: Ông đồng ý ly hôn với bà Hoàng Cẩm V; về con chung: Có 01 người con chung, ông đồng ý giao con chung tên Hồ Việt T, sinh ngày: 19/10/2009 cho bà Hoàng Cẩm V nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành, ông không phải cấp dưỡng nuôi con; về tài sản chung: Tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết; về nợ chung: Không có, không yêu cầu giải quyết.

** Người có quyền và lợi ích được bảo vệ cháu Hồ Việt T có bản tự khai với nội dung:* Cháu là con của ông Hồ Viết D và bà Hoàng Cẩm V; sau khi cha mẹ cháu ly hôn, cháu có nguyện vọng được sống chung với mẹ là bà Hoàng Cẩm V.

Tại phiên tòa, nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V vẫn giữ yêu cầu được ly hôn với ông Hồ Viết D; yêu cầu được nuôi dưỡng con chung đến tuổi trưởng thành, không yêu cầu ông D cấp dưỡng nuôi con; về tài sản chung và nợ chung không yêu cầu giải quyết. Cháu Hồ Việt T có đơn xin xét xử vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V với bị đơn ông Hồ Viết D có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật; quá trình chung sống pháp sinh mâu thuẫn, nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V có đơn khởi kiện xin ly hôn được Tòa án thụ lý giải quyết theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn ông Hồ Viết D và cháu Hồ Việt T có đơn xin xét xử vắng mặt nên căn cứ Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự để xét xử vắng mặt đương sự là phù hợp.

[2] Nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V với bị đơn ông Hồ Viết D tự nguyện tiến đến hôn nhân và đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật. Quá trình chung sống đã phát sinh mâu thuẫn, vợ chồng sống ly thân đã lâu nhưng không có khả năng hòa giải đoàn tụ; quá trình giải quyết vụ án, đã mở phiên hòa giải nhưng bị đơn có đơn xin vắng mặt và đồng ý ly hôn theo yêu cầu của bị đơn nên không tiến hành hòa giải đoàn tụ được. Tại phiên tòa, nguyên đơn vẫn giữ yêu cầu được ly hôn với bị đơn. Xét về hôn nhân phải dựa trên sự tự nguyện của các bên cùng nhau xây dựng hạnh phúc gia đình nhưng giữa nguyên đơn với bị đơn đã phát sinh mâu thuẫn, đã sống ly thân, nguyên đơn vẫn giữ yêu cầu được ly hôn và bị đơn cũng đồng ý ly hôn cho thấy tình cảm vợ chồng giữa nguyên đơn với bị đơn không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là phù hợp, cho nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V được ly hôn với bị đơn ông Hồ Viết D là có căn cứ.

[3] Về con chung: Nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V với bị đơn ông Hồ Viết D có với nhau 01 người con chung tên Hồ Việt T, sinh ngày: 19/10/2009. Nguyên đơn có yêu cầu được nuôi dưỡng con chung đến tuổi trưởng thành, không yêu cầu bị đơn cấp dưỡng nuôi con; cháu Hồ Việt T có nguyện vọng được sống chung với bà Hoàng Cẩm V; bị đơn đồng ý giao con chung cho nguyên đơn theo yêu cầu của nguyên đơn. Do đó, chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn là phù hợp; giao cháu Hồ Việt T cho nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành, bị đơn Hồ Viết D không phải cấp dưỡng nuôi con. Dành quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung đối với bị đơn ông Hồ Viết D không ai được quyền ngăn cản, vì lợi ích của con chung theo yêu cầu của một hoặc hai bên Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con.

[4] Về tài sản chung, nợ chung: Không có yêu cầu nên không đặt ra giải quyết.

[5] Về án phí: Nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V phải nộp án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, Điều 147, Điều 228 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Điều 51, Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V. Cho bà Hoàng Cẩm V được ly hôn với ông Hồ Viết D.

Về con chung: Giao cháu Hồ Việt T, sinh ngày: 19/10/2009 cho nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V chăm sóc, nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành, bị đơn ông Hồ Viết D không phải cấp dưỡng nuôi con. Dành quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung đối với bị đơn ông Hồ Viết D không ai được quyền ngăn cản, vì lợi ích của con chung theo yêu cầu của một hoặc hai bên Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: Không có yêu cầu nên không đặt ra để giải quyết.

Về án phí: Nguyên đơn bà Hoàng Cẩm V phải nộp 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được khấu trừ tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tiền số 0002526 ngày 03/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định

tại Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- Chi cục THADS Q. Bình Thủy;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Nguyễn Hoàng Quý