

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 289/2020/HSST

Ngày: 20/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: **Ông Lưu Đình Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Đức Minh

Ông Nguyễn Văn Khanh

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến – Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 304/2020/HSST ngày 26 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 325/2020/QĐXXST-HS ngày 11/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HỒ CHÍ H**, sinh năm 1976; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; HKTT: Tôn Đức Thắng, Hàng Bột, Đống Đa, Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hồ Phước D (đã chết); Con bà: Phạm Thị N, sinh năm 1950. Gia đình có 3 chị em, bị cáo là con thứ 2; Vợ: Lê Hồng V, sinh năm: 1979; Con: có 02 con lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 455 ngày 28/7/2020 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội lập và địa phương cung cấp bị cáo có 01 tiền án. Bản án số: 127/HSST ngày 10/5/2011 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử 18 tháng tù nH cho hưởng án treo thử thách 35 tháng 26 ngày về tội Cố ý gây thương tích. Xác minh tại Chi cục

thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm bị cáo đã nộp áp phí HSST ngày 16.5.2011. Bị cáo đã được xóa án tích.

Bắt khẩn cấp và tạm giữ ngày 12/7/2020 đến ngày 21/7/2020 tạm giam đến nay tại trại tạm giam số 2 Công an Thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Bị hại: Chị Nguyễn Thị K, sinh năm 1974. HKTT: Nguyên Xá, Trác Văn, Duy Tiên, Hà Nam. Nơi ở: ViNme Long Biên, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội. (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Phạm Thị N, sinh năm 1950. HKTT: Tôn Đức Thắng, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

2. Chị Phạm Thị Thanh D, sinh năm 1977. HKTT: Đông Ngàn, Đông Hội, huyện Đông Anh, Hà Nội. Chỗ ở hiện tại: Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 10h30' ngày 11/07/2020, Hồ Chí H gọi điện cho bạn gái là Phạm Thị Thanh D rủ đi chơi. Sau đó H đón D ở vườn hoa Ngọc Lâm, Long Biên, TP Hà Nội rồi chở D đi đến T tâm thương mại VINCOM Long Biên bằng chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu trắng H không nhớ rõ Biển kiểm soát chiếc xe này là của một người bạn xã hội của H tên là T (hiện không rõ nhân thân lai lịch) làm nghề xe ôm ở gần bến xe Gia Lâm đã cầm cố cho H ngày 10/7/2020 với giá 3.000.000đ. H đỗ xe tại đoạn đường nhỏ phía trước sảnh T tâm thương mại hướng thẳng ra đường Hội Xá, đi vào bên trong T tâm thương mại và bảo D đứng chờ. Một lúc sau H quay lại, D tiếp tục đi vào trong T tâm thương mại. Trong khi H đứng ở ngoài chờ D thì phát hiện có 01 chiếc xe Wave mang BKS: 19E1-26*** dừng ở cạnh xe của H đỗ không có người trông giữ, lúc này H nảy sinh ý định trộm cắp, nhưng do có nhiều người xung quanh nên H không dùng dụng cụ phá khóa xe sợ bị phát hiện. Khi D đi từ T tâm Vimcom ra H bảo D dắt chiếc xe Wave ra (H nói dối với D là xe của bạn H dắt ra để H đi sửa), D tin lời H dắt chiếc xe Wave ra, sau khi D dắt xe ra khỏi chỗ đỗ H bảo D ngồi lên xe còn H đi xe Lead rồi dùng chân kê vào thân xe Wave đẩy cả xe và D ngồi trên xe đi khỏi T tâm thương mại VINCOM Long Biên. H đẩy xe đi từ T tâm thương mại ra đường Nguyễn Văn Linh (Quốc lộ 5) rồi tiếp tục đi về hướng

vòng xuyên Nguyễn Văn Cừ - Ngô Gia Tự. Sau khi qua vòng xuyên, H và D dừng lại ở dưới gầm cầu Chui, trên đường Nguyễn Văn Cừ hướng đi cầu Chương Dương. Tại đây, H bảo D đứng chờ cùng chiếc xe Lead còn H dắt chiếc xe máy Wave màu xanh đi lên cách chỗ D đứng khoảng 40 đến 50m (mục đích để tránh không cho D biết H phá khóa xe). Lúc này H thấy D không thể nhìn thấy đã dùng tay công, Vam phá khóa mang sẵn để phá khóa xe Wave, sau đó cắm chìa khóa khác vào để nổ máy đi về vườn hoa Ngọc Lâm để gặp T, khi gặp T xin lại xe Lead và trả tiền cho H. H đồng ý để lại xe Wave vừa trộm cắp được ở lại chỗ T rồi bắt xe ôm quay lại chỗ D đứng chờ. H chở D về Vườn hoa Ngọc Lâm để D về nhà còn H ra chỗ T trả lại xe Lead cho T và lấy lại 3.000.000đ cùng chiếc xe Wave vừa trộm cắp được, H dùng chiếc xe Wave làm xe ôm đến tối ngày 11/7/2020 H đi về Vườn hoa Bắc Long Biên dưới chân cầu Long Biên, thuộc phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội, ngồi trên ghế đá uống rượu và ăn uống một mình rồi dựng xe máy trên vỉa hè, cạnh chỗ ghế đá H ngồi chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa xe. Uống rượu xong H nằm ở ghế đá ngủ một lúc, khi tỉnh dậy không thấy xe đâu. H nghĩ xe đã bị mất nên bắt xe ôm về nhà. Sáng hôm sau ngày 12/07/2020, H gọi điện cho D rủ D đi chơi, D đồng ý. H đón D ở vườn hoa Ngọc Lâm rồi đưa D đi xuống T tâm thương mại VINCOME Long Biên bằng xe máy Honda Dream BKS : 29M5 – 5*** chở D đi ăn cháo rồi chở D quay lại T tâm thương mại Vimcom Long Biên thì bị lực lượng bảo vệ VINME giữ lại và báo cho tổ công tác Công an phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội đang tuần tra kiểm soát đến kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện trong túi quần H đang mặc có một số dụng cụ dùng để phá khóa xe máy nên công an đã đưa H và D về trụ sở làm rõ.

Tang vật thu giữ gồm :

- 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Dream mang BKS : 29M5 – 5***;
- 01 (Một) kìm đa năng, 01 tay công chữ L
- 03 (Ba) đầu văm bằng kim loại.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 117/KL-HS ngày 31/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận Long Biên kết luận: 01 xe Wave màu xanh đen bạc BKS: 19E1-26*** đã qua sử dụng trị giá 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Tại Cơ quan Điều tra Hồ Chí H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Bị cáo khai không bàn bạc gì với D về việc trộm cắp tài sản

Đối với Phạm Thị Thanh D tại cơ quan điều tra D khai nhận trên, phù hợp với lời khai của H, ngoài ra Phạm Thị Thanh D khai nhận việc H mang tay công và vạm phá khóa dùng để phá khóa xe Wave D hoàn toàn không biết. Vì vậy, cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với D.

Đối với đối tượng tên T do H khai chỉ biết tên T còn nhân thân lai lịch, địa chỉ của T ở đâu H không biết, Cơ quan Cảnh sát điều tra làm việc với Công an phường Ngọc Lâm không xác định được đối tượng nào tên T làm xe ôm Grab tại khu vực bến xe Gia Lâm. Vì vậy, cơ quan điều tra chưa có cơ sở làm rõ.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream BKS : 29M5 – 5*** quá trình điều tra xác định đăng ký mang tên bà Hoàng Thị Mỹ (HKTT: Số 2 ngõ 7 Sơn Tây, Ba Đình, Hà Nội) đăng ký ngày 02/4/2001. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã đến địa chỉ trên nh hiện tại địa chỉ trên không có ai tên Mỹ. Tiến hành tra cứu xe Honda Dream BKS : 29M5 – 5*** không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Theo lời khai của H chiếc xe trên của bà Phạm Thị N (sinh năm: 1950; HKTT: Tôn Đức Thắng, Hàng Bột, Đống Đa, Hà Nội là mẹ đẻ của H) bà mua chiếc xe từ nhiều năm trước nhưng cho H mượn để đi làm, thỉnh thoảng bà vẫn lấy xe để sử dụng, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên đã trao trả chiếc xe trên cho bà N, bà N đã nhận lại xe nhưng không chịu ký hay chỉ điểm vào bất cứ biên bản gì, không cho cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai người liên quan.

Đối với chiếc xe máy Wave mang BKS: 19E1-26*** quá trình điều tra xác định chủ sở hữu anh Vũ Trường Sơn (SN:1994, HKTT: Đoàn Hùng, Phú Thọ) anh Sơn mua mới và đăng ký tên mình năm 2017 sau đó năm 2018 anh bán chiếc xe trên cho một người không quen biết với giá 10.000.000đ không viết giấy tờ mua bán chỉ đưa đăng ký xe. Tiến hành tra cứu xe Honda Wave BKS: 19E1-26*** chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Chị K khai chiếc xe trên là do anh Dương Cẩm Linh (SN: 1982; HKTT: Khu đô thị Linh Đàm, Hoàng Mai, Hà Nội là em họ của chị cho chị để sử dụng). Cơ quan điều tra đã triệu tập anh Linh nhưng anh Linh hiện không có mặt tại nơi cư trú. Hiện Cơ quan điều tra chưa thu hồi được xe.

Về dân sự: Chị K đã nhận lại số tiền 10.000.000 trị giá chiếc xe do Phạm Thị Thanh D là bạn của H đứng ra đền bù để khắc phục hậu quả cho H và không có ý kiến gì thêm về dân sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Chí H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố.

Tại Bản cáo trạng số 301/CT-VKS ngày 26/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Hồ Chí H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hồ Chí H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Chí H từ 10 (Mười) đến 14 (Mười bốn) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Chị K đã nhận lại số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) trị giá chiếc xe do Phạm Thị Thanh D là bạn của H đứng ra đền bù để khắc phục hậu quả cho H và không có ý kiến gì thêm về dân sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Về tang vật:

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 01 kìm đa năng, 01 tay công chữ L, 01 đầu vam có khe rãnh, 02 đầu vam dẹt.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, mong HĐXX cho bị cáo được giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 11/7/2020 tại trước khu vực sảnh T tâm thương mại Vincom Long Biên, Hà Nội thuộc phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội Hồ Chí H có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy Wave BKS: 19E1 – 26*** của chị Nguyễn Thị K trị giá: 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

[3] Hành vi của bị cáo Hồ Chí H đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHH của bị cáo: Nhân thân bị cáo có 01 tiền án. Bản án số: 127/HSST ngày 10/5/2011 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách 35 tháng 26 ngày về tội Cố ý gây thương tích. Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm bị cáo đã nộp áp phí HSST ngày 16.5.2011. Bị cáo đã được xóa án tích. Theo

luật định, tiền án trên đã được xóa nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Xét hành vi và tính chất mức độ nguy hiểm của tội phạm bị cáo gây ra, HĐXX thấy cần thiết phải áp dụng một hình phạt tù để cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, bị cáo tác động người thân tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định không có tài sản riêng, nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt tù và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại chị Nguyễn Thị K bị mất trộm chiếc xe máy Wave BKS: 19E1 – 26*** do bị cáo H trộm cắp không thu hồi được và chị K đã nhận đủ số tiền 10.000.000 (Mười triệu đồng) trị giá chiếc xe do chị Phạm Thị Thanh D là bạn của bị cáo H đứng ra đền bù để khắc phục hậu quả cho H. Ngoài ra chị K không còn ý cầu bồi thường gì về dân sự nên HĐXX không xem xét.

- Đối với số tiền 10.000.000 (Mười triệu đồng) chị Phạm Thị Thanh D bỏ ra bồi thường cho bị cáo H nay chị D không yêu cầu bị cáo H phải trả lại cho chị nên HĐXX không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) kim đa năng, 01 tay công chữ L, 01 đầu văm có khe rãnh. 02 đầu văm dẹt.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[9] Vấn đề khác:

Đối với Phạm Thị Thanh D tại cơ quan điều tra D khai nhận, phù hợp với lời khai của H, ngoài ra Phạm Thị Thanh D khai nhận việc H mang tay công và vạm phá khóa dùng để phá khóa xe Wave D hoàn toàn không biết. Vì vậy, cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với D.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream BKS : 29M5 – 5*** quá trình điều tra xác định đăng ký mang tên bà Hoàng Thị Mỹ (HKTT: Số 2 ngõ 7 Sơn Tây, Ba Đình, Hà Nội) đăng ký ngày 02/4/2001. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã đến địa chỉ trên nhưng hiện tại địa chỉ trên không có ai tên Mỹ. Tiến hành tra cứu xe Honda Dream BKS : 29M5 – 5*** không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Theo lời khai của H chiếc xe trên của bà Phạm Thị N (sinh năm: 1950; HKTT: Tôn Đức Thắng, Hàng Bột, Đống Đa, Hà Nội là mẹ đẻ của H) bà mua chiếc xe từ nhiều năm trước nhưng cho H mượn để đi làm, thỉnh thoảng bà vẫn lấy xe để sử dụng, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên đã trao trả chiếc xe trên cho bà N vào ngày 08/10/2020, bà N đã nhận lại xe nhưng không chịu ký hay chỉ điểm vào bất cứ biên bản gì có chị Phạm Thị Thanh D chứng kiến và cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai của bà Phạm Thị N nhưng bà N từ chối ký, điểm chỉ vào biên bản có sự tham gia chứng kiến của ông Vũ Văn T – Tổ trưởng tổ dân phố khu dân cư số 1 phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Bị cáo và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hồ Chí H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hồ Chí H 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/7/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự 2015.

Chị Nguyễn Thị K đã nhận đủ số tiền 10.000.000 (Mười triệu đồng) trị giá chiếc xe do chị Phạm Thị Thanh D là bạn của bị cáo H đứng ra đền bù để khắc phục hậu quả cho H. Ngoài ra chị K không còn yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên HĐXX không xem xét.

Chị Phạm Thị Thanh D không yêu cầu bị cáo H phải trả lại số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) cho chị nên HĐXX không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) kim đa năng, 01 tay công chữ L, 01 đầu văm có khe rãnh, 02 đầu văm dẹt.

(Toàn bộ tang vật trên có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/10/2020).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lưu Đình Hùng