

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU - TP. ĐÀ NẴNG

Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Thanh Phúc**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Huỳnh Tiễn**

2. Ông **Huỳnh Thanh Trà**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Đặng Thị Ngọc Ngân** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thị Quỳnh Trang** - Kiểm sát viên.

Ngày 10/09/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 70/2020/HSST ngày 28/07/2020 đối với các bị cáo.

1. Họ và tên: Võ Trung K – Sinh ngày: 29/9/2001 tại tỉnh Quảng Nam. Nơi thường trú: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Quảng Nam. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Cha tên Võ Trung H (còn sống) và mẹ Thái Thị V (còn sống). Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 03 anh em.

Tiền án: Không

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 154/2018 ngày 20/04/2018 bị Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Đà Nẵng xử phạt 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “ Cướp giật tài sản” (Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Kiệt: 15 tuổi 9 tháng 8 ngày).

Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú số 45/2020/HSST – LCDKNCT ngày 31/07/2020. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Phan Gia Q – Sinh ngày: 23/02/2001 tại thành phố Đà Nẵng. Nơi thường trú: Đường M, phường N, quận P, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Cha tên (Không rõ) và mẹ Phan Nguyễn Ngọc Th (Còn sống). Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 anh em.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 09/10/2019 bị công an phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi “ Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú số 46/2020/HSST – LCDKNCT ngày 31/07/2020. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Ông Trần Đình Nhất L, sinh năm: 1997. Trú tại: Đường M, phường N, quận P, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Văn V, sinh năm: 1995. Trú tại: Đường M, phường N, quận P, thành phố Đà Nẵng (Có mặt).

* Người làm chứng:

- Bà Phan Thị H, sinh năm: 1966. Trú tại: Đường M, phường N, quận P, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

- Bà Phạm Thị Tiết, sinh năm: 1994. Trú tại: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Quảng Ngãi (Vắng mặt).

- Bà Phạm Thị Chiến, sinh năm: 1998. Hộ khẩu thường trú: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Quảng Ngãi (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Khoảng 07 giờ 45 phút ngày 22/11/2019, anh Trần Đình Nhất L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu cam, BKS: 92E1 - 400.97 đến quán nước gần chân cầu Trần Thị Lý, P. Hòa Cường Bắc, Q. Hải Châu, TP. Đà Nẵng mua hàng. Lúc này, Võ Trung K, Phan Gia Q, Phạm Thị T và Phạm Thị Ch (tên gọi khác: Hằng) đi bộ đến quán. Thấy anh L nhìn mình thì K hỏi: “*Nhìn cái chi*”, K dùng tay đánh vào mặt anh L một cái và cầm một ly thủy tinh ném về phía anh L nhưng không trúng. Bất ngờ bị đánh nên anh L bỏ chạy bộ, Kiệt và Quân đuổi theo một đoạn rồi quay lại xô ngã xe mô tô của anh L, cả hai dùng cây gỗ đập bẻ vỡ nhiều bộ phận của xe.

Trong lúc bỏ chạy, anh L điện thoại cho anh Trần Văn V đến giúp. Anh V điều khiển xe mô tô đến chỗ anh L đi theo K và Q về phía đường 2/9, TP. Đà Nẵng. Lúc này, T và Ch đón xe taxi đi nên K và Q cũng lên xe đi đến quán Bé Nhờ. Khi vừa xuống xe, K và Q thấy anh V và anh L vẫn đi theo nên K lấy 01 cây gỗ, Q lấy 01 cây dao tự chế đuổi theo anh V và anh L. Sau đó, Công an phường Hòa Cường Bắc đến mời các bên về làm việc.

Theo Kết luận định giá tài sản số 192/KL-HĐĐG ngày 25/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, UBND quận Hải Châu, kết luận: Trị giá tài sản thiệt hại của xe mô tô nêu trên là: **4.349.000 đồng** (*Bốn triệu, ba trăm bốn mươi chín nghìn đồng*).

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu cam, BKS: 92E1 - 400.97, số khung: 559365, số máy: 584139, các bộ phận: pha đèn, chụp ốp đầu trước, mặt nạ trước, yếm sau, đèn xi nhan trái, manh trái, ốp sườn trái và đèn biển số bị bể vỡ; bích sắt biển số bị cong, ốp sườn phải, manh phải bị trầy xước.

- 01 (một) cây đao tự chế dài khoảng 70cm; lưỡi đao bằng kim loại dài 50cm, cán bằng gỗ, màu nâu dài khoảng 20cm.

- 01 cây gỗ chần chống cây xanh, dài khoảng 1,70m.

- 01 cây gỗ chần chống cây xanh, dài khoảng 1,40m.

Xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã trả lại xe mô tô BKS: 92E1 - 400.97 nêu trên cho bị hại Trần Đình Nhất Linh.

Về dân sự: Võ Trung K đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Trần Đình Nhất L số tiền 4.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho K.

Tại bản cáo trạng số 75/CT - VKSHC ngày 28/07/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Võ Trung K; Phan Gia Q về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Viện kiểm sát thực hành quyền công tố yêu cầu Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự cho bị cáo Phan Gia Q và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điểm d khoản 1 Điều 52; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Võ Trung K từ 09 (chín) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điểm d khoản 1 Điều 52; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Phan Gia Q từ 09 (chín) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

+ Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu cam, BKS: 92E1 - 400.97, số khung: 559365, số máy: 584139. Quá trình điều tra cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã trả lại cho chủ sở hữu Trần Đình Nhất L là đúng quy định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 (một) cây đao tự chế dài khoảng 70cm; lưỡi đao bằng kim loại dài 50cm, cán bằng gỗ, màu nâu dài khoảng 20cm; 01 cây gỗ chèn chống cây xanh, dài khoảng 1,70m; 01 cây gỗ chèn chống cây xanh, dài khoảng 1,40m là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Về trách nhiệm dân sự: Võ Trung K đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Trần Đình Nhất L số tiền 4.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho K. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo K tự nguyện bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu bị cáo Q liên đới bồi thường, nên đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Võ Trung K; Phan Gia Q đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã đề cập. Các bị cáo không có ý kiến về mặt tội danh cũng như điều Luật mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị áp dụng.

- Bị cáo Võ Trung K nói lời sau cùng: Bị cáo thấy được lỗi lầm của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Bị cáo Phan Gia Q nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa; bị cáo, bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; Người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người đã tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Võ Trung K; Phan Gia Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và những chứng cứ, tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định: Vào lúc 07 giờ 45 phút ngày 22/11/2019 tại địa điểm gần chân cầu Trần Thị Lý, phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng trong lúc mua hàng anh Trần Đình Nhất L bị Võ Trung K gây sự dùng tay đánh vào vùng mặt một cái và cầm ly ném về phía anh L nhưng không trúng. Sau khi anh L bỏ chạy thì các bị cáo Võ Trung K và Phan Gia Q đã có hành vi dùng gậy gỗ đập vỡ nhiều bộ phận của xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu cam, BKS: 92E1 – 400.97 của anh Trần Đình Nhất L gây nên tổng thiệt hại là: 4.349.000 đồng theo kết luận định giá

số:192/KL – HĐĐG ngày 25/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự. Do đó, hành vi phạm tội lần này của bị cáo Võ Trung K; Phan Gia Q đã phạm vào tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như cáo trạng số 75/CT - VKSHC ngày 28/07/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét vai trò, nhân thân của các bị cáo Võ Trung K, Phan Gia Q trong vụ án thì thấy rằng:

Các bị cáo mặc dù không quen biết và cũng không có mâu thuẫn gì người bị hại anh Trần Đình Nhất L nhưng bị cáo Võ Trung K vô cớ dùng tay đánh vào vùng mặt, cầm ly ném về phía anh L nhưng không trúng. Sau đó cùng với bị cáo Q lấy gậy gỗ đập vỡ nhiều bộ phận xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu cam, BKS: 92E1 – 400.97 của anh Trần Đình Nhất L gây hư hỏng. Nhân thân bị cáo Võ Trung K đã từng bị Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Đà Nẵng xử phạt 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*” (Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Kiệt: 15 tuổi 9 tháng 8 ngày).

Bị cáo Phan Gia Q mặc dù không trực tiếp gây sự nhưng tham gia thực hiện hành vi phạm tội cùng với bị cáo K một cách tích cực, là người trực tiếp xô đổ xe mô tô của anh L và dùng gậy gỗ đập vỡ xe anh L trước. Bản thân bị cáo Q có tiền sự bị công an phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

[4] Xét tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội mà các bị cáo đã thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Do đó, đối với các bị cáo cần phải xử một mức án thật nghiêm mới có tính chất răn đe và cần cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tính giáo dục và răn đe.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo Võ Trung K, Phan Gia Q thuộc trường hợp “*Có tính chất côn đồ*” được quy định tại Điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Võ Trung K: Quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo Võ Trung K đã tự nguyện bồi thường thiệt hại số tiền 4.000.000 đồng cho người bị hại anh Trần Đình Nhất L và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự sẽ được Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình cho bị cáo.

- Bị cáo Phan Gia Q: Quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự sẽ được Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình cho bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với Phạm Thị T và Phạm Thị Ch không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Võ Trung K và Phan Gia Q nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hải Châu không đề cập xử lý là có căn cứ, đúng pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi của bị cáo Võ Trung K dùng tay đánh vào mặt bị hại Trần Đình Nhất L, do chưa gây thương tích nên Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã xử phạt hành chính là có căn cứ, đúng pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu cam, BKS: 92E1 - 400.97, số khung: 559365, số máy: 584139. Quá trình điều tra cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã trả lại cho chủ sở hữu Trần Đình Nhất L là có căn cứ đúng quy định pháp luật, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

- 01 (một) cây dao tự chế dài khoảng 70cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 50cm, cán bằng gỗ, màu nâu dài khoảng 20cm; 01 cây gỗ chèn chống cây xanh, dài khoảng 1,70m; 01 cây gỗ chèn chống cây xanh, dài khoảng 1,40m là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Võ Trung K đã bồi thường cho người bị hại anh Trần Đình Nhất L số tiền 4.000.000 đồng, anh L không yêu cầu bồi thường gì thêm. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo K khai tự nguyện bồi thường cho anh L, không yêu cầu bị cáo Q liên đới bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Võ Trung K phải chịu: 200.000 đồng; bị cáo Phan Gia Q phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Trung K; Phan Gia Q phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điểm d khoản 1 Điều 52; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Trung K **12** (mười hai) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt giam chấp hành án.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điểm d khoản 1 Điều 52; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Gia Q **12** (mười hai) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt giam chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Võ Trung K đã bồi thường cho người bị hại anh Trần Đình Nhất L số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng), anh L không yêu cầu bồi thường gì thêm. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo K khai tự nguyện bồi thường

cho anh L, không yêu cầu bị cáo Q liên đới bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây đao tự chế dài khoảng 70cm, lưỡi đao bằng kim loại dài 50cm, cán bằng gỗ, màu nâu dài khoảng 20cm; 01 cây gỗ chằng chống cây xanh dài khoảng 1,70m; 01 cây gỗ chằng chống cây xanh dài khoảng 1,40m theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/08/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

4. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo Võ Trung K; Phan Gia Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- *Tòa án TP Đà Nẵng;*
- *VKSND thành phố Đà Nẵng;*
- *VKSND quận Hải Châu;*
- *Công an quận Hải Châu*
- *PHSNV công an quận Hải Châu;*
- *Chi cục THA quận. Hải Châu*
- *Những người Tham gia tố tụng*
- *Lưu hồ sơ*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thanh Phúc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Tiến Huỳnh Thanh Trà Trương Thanh Phúc

Nơi nhận

- Tòa án TP Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND quận Hải Châu;
- Công an quận Hải Châu
- PHSNV công an quận Hải Châu;
- Chi cục THA quận. Hải Châu
- Những người Tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thanh Phúc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Tiến Huỳnh Thanh Trà Trương Thanh Phúc

Nơi nhận

- *Tòa án TP Đà Nẵng;*
- *VKSND thành phố Đà Nẵng;*
- *VKSND quận Hải Châu;*
- *Công an quận Hải Châu*
- *PHSNV công an quận Hải Châu;*
- *Chi cục THA quận. Hải Châu*
- *Những người Tham gia tố tụng*
- *Lưu hồ sơ*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thanh Phúc

Nơi nhận

- Tòa án TP Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND quận Hải Châu;
- Công an quận Hải Châu
- PHSNV công an quận Hải Châu;
- Chi cục THA quận. Hải Châu
- Những người Tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thanh Phúc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Tiến Huỳnh Thanh Trà

Trương Thanh Phúc

Nơi nhận

- *Tòa án TP Đà Nẵng;*
- *VKSND thành phố Đà Nẵng;*
- *VKSND quận Hải Châu;*
- *Công an quận Hải Châu*
- *PHSNV công an quận Hải Châu;*
- *Chi cục THA quận. Hải Châu*
- *Những người Tham gia tố tụng*
- *Lưu hồ sơ*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thanh Phúc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận

- *Tòa án TP Đà Nẵng;*
- *VKSND thành phố Đà Nẵng;*
- *VKSND quận Hải Châu;*
- *Công an quận Hải Châu*
- *PHSNV công an quận Hải Châu;*
- *Chi cục THA quận. Hải Châu*
- *Những người Tham gia tố tụng*
- *Lưu hồ sơ*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thanh Phúc