

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẠC
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2020/HS-ST

Ngày: 07/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC - TỈNH VINH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Khảm

Bà Nguyễn Thị Thúy Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Đào Xuân Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2020, tại Nhà văn hóa Ủy ban nhân dân xã H, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2020/HSST ngày 14 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2020/HSST-QĐ ngày 28 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Bùi Văn Y, sinh ngày 02/7/1990; Nơi sinh và cư trú: Thôn K, xã H, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Bùi Văn Th, con bà Trương Thị M; Có vợ là Nguyễn Thị HY và có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/4/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đặng Huy H, sinh năm 1992. Vắng mặt

Địa chỉ: Khu 6 K, xã H, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1998. Vắng mặt

Địa chỉ: Tổ dân phố M, phường K, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/4/2020, Bùi Văn Y tìm gặp và mua được của 01 người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ làm nghề xe ôm tại khu vực quận Long Biên, thành phố Hà Nội 01 gói Heroine với giá 500.000đồng. Mua bán xong, Y mang về chia thành các gói nhỏ mục đích để sử dụng cho bản thân và có ai hỏi mua sẽ bán kiếm lời. Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 07/4/2020, Y đang chơi tại khu vực xã L, huyện Yên Lạc thì nhận được điện thoại của Đặng Huy H hỏi mua 02 gói ma túy với giá 400.000 đồng, Yêu đồng ý hẹn H đến khu vực nghĩa trang thôn Y, xã Tr để trao đổi mua bán. Sau đó, Y điều khiển xe mô tô BKS: 20F1 - 540.12 đến điểm hẹn. Khi gần đến khu vực nghĩa trang thôn Y, xã Tr thì Y gặp H đi cùng với Nguyễn Văn H1, cả ba người đi vào nhà quản trang bên trong nghĩa trang thôn Y. Tại đây, H đưa cho Y 400.000 đồng, Y nhận tiền và lấy từ trong người ra 02 gói ma túy để xuống nền nhà gần vị trí H đang ngồi. H cầm 01 gói ma túy Y vừa bán cho sử dụng ngay bằng hình thức hít. Cùng lúc này thì bị Tổ Công tác của Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện, bắt quả tang. Cơ quan Công an đã thu giữ: Tại nền nhà quản trang 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng (Y khai là gói ma túy vừa bán cho H), niêm phong trong bao gói kí hiệu A1; trong túi áo bên trái phía trước của Y 02 gói giấy bạc màu trắng, 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong đều có chứa chất bột dạng cục màu trắng (Y khai đều là ma túy), niêm phong trong bao gói kí hiệu A2; tại túi quần sau bên phải của Y 600.000 đồng (trong đó có 400.000 đồng là tiền bán ma túy cho H mà có). Ngoài ra, thu giữ của Y 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i màu trắng - đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da BKS: 20F1 - 540.12.

Tại Kết luận giám định số: 772/KLGD ngày 11/04/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1, A2 gửi giám định đều là ma túy, loại Heroine, trong đó A1 có khối lượng bằng 0,0230g, A2 có khối lượng bằng 0,1454g.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Y vào ngày 04/4/2020 tại khu vực quận Long Biên, thành phố Hà Nội, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể, vì vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Đặng Huy H là đối tượng có hành vi mua ma túy của Bùi Văn Y để sử dụng cho bản thân. Xét thấy hành vi của H chưa đến mức xử lý hình sự, ngày 29/6/2020 Công an huyện Yên Lạc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H theo quy định.

Nguyễn Văn H1 tuy có mặt tại địa điểm các đối tượng trao đổi, mua bán ma túy nhưng H1 không tham gia và không liên quan gì đến hành vi vi phạm pháp luật của các đối tượng nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với xe mô tô BKS: 20F1 - 540.12, quá trình điều tra cơ quan điều tra chưa xác định rõ được chủ sở hữu nên tiếp tục xác minh khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKS, ngày 14/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Bùi Văn Y về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn Y phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn Y từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy bao gói niêm phong mẫu vật ký hiệu “MẪU TRÁ”; tịch thu, bán sung công quỹ Nhà nước điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i Y sử dụng vào việc phạm tội và 400.000 đồng có được do thực hiện hành vi phạm tội; trả lại cho bị cáo số tiền 200.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt không có lý do. Tuy

nhiên, những người vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của họ không gây cản trở cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 14 giờ 05 phút ngày 07/4/2020, tại khu vực Nghĩa trang thôn Y, xã Tr, huyện Yên Lạc, Bùi Văn Y đã có hành vi bán trái phép 02 gói ma túy (Heroine) cho Đặng Huy H với giá 400.000 đồng. Khi H vừa sử dụng hết 01 gói còn 01 gói (theo kết luận giám định bằng 0,0230g Heroine) thì bị Tổ Công tác của Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang. Cơ quan Công an còn thu giữ trong người Y 03 gói Heroine khác có khối lượng bằng 0,1454g, bị cáo khai nhận số ma túy này để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Do đó, hành vi của Bùi Văn Y đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, nội dung điều luật quy định: *“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”*.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã tiếp tay cho bọn tội phạm để đầu độc các thanh thiếu niên bằng chất ma túy mà còn gây khó khăn cho nhiều gia đình có con em bị nghiện, là nguyên nhân làm phát sinh và gia tăng các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành, có sức khỏe, có điều kiện làm ăn chân chính để nuôi sống bản thân và gia đình nhưng ngược lại để thỏa mãn cơn nghiện và có tiền mua ma túy sử dụng, bị cáo đã thực hiện hành vi bán ma túy cho người khác để thu lợi, bất chấp hậu quả xảy ra. Do vậy, cần có một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ Luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định, tại địa phương bị cáo không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Mẫu vật niêm phong ký hiệu A1=0,0000g, A2= 0,0649g còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói là vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy; 600.000 đồng thu giữ trong đó 400.000 đồng là tiền Yêu có được do thực hiện hành vi phạm tội cùng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i sử dụng làm phương tiện liên lạc trao đổi mua bán ma túy nên tịch thu, bán sung công quỹ Nhà nước; 200.000 đồng còn lại là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Đối với xe mô tô BKS: 20F1 - 540.12, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu, cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn Y phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Y 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 07/4/2020.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tịch thu, tiêu hủy mẫu vật niêm phong ký hiệu A1=0,0000g, A2= 0,0649g còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói.

- Tịch thu, bán sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Nokia 1110i màu đen – trắng của Bùi Văn Y.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước của Bùi Văn Y số tiền 400.000đồng

- Trả lại cho Bùi Văn Y số tiền 200.000đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/7/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

Về án phí: Buộc bị cáo Bùi Văn Y phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã H;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hưng