

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số : 97/2020/HS-PT
Ngày : 14 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân H

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Hoài T

Ông Nguyễn Thanh T

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị T là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Hồ Kim Y – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2020/TLPT-HS ngày 24 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Văn Cảnh P; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2020/HSST ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định.

- Bị cáo có kháng cáo:

Văn Cảnh P - Sinh ngày 24 tháng 8 năm 1991 tại: Huyện P, tỉnh Bình Định; nơi ĐKKHTT: Thôn T, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Thành S – Sinh năm: 1967 và bà Nguyễn Thị H – Sinh năm: 1967; có vợ: Trần Thị H - Sinh năm: 1995; con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/12/2019 cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 29/10/2019, Văn Cảnh P (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát 77C-000.XX của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại N đi trên đường V hướng từ cầu T đến Ngã năm Đ, thành phố Q, tỉnh Bình Định; khi đó trên xe còn có phụ xe là anh Võ Ngọc D. Khi đi đến khu vực giao nhau giữa đường V và L, P thấy cách xe ô tô nói trên khoảng

20m về phía trước có ông Nguyễn Ngọc T đang điều khiển xe đạp chạy cùng chiều nên P đã bóp còi xin vượt nhưng ông T vẫn điều khiển xe đạp chạy bình thường. Sau đó, P đã điều khiển xe ô tô cho vượt lên phía bên trái xe đạp của ông T; khi P đang điều khiển cho xe vượt lên thì phần cản trước phía bên phải của xe ô tô va chạm vào tay lái bên trái của xe đạp ông T. Hậu quả, ông T ngã xuống đường bị thương, được đưa đi cấp cứu và chết vào lúc 13 giờ 00 phút cùng ngày.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 249/2019/PY-TT ngày 18/11/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định đã xác định nguyên nhân chết của ông T là: Chấn thương sọ não chảy máu lan tỏa hai bán cầu chèn ép não điều trị không hồi phục.

Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền là 100.000.000 đồng và gia đình người bị hại đã có đơn bãi nại, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2020/HSST ngày 29 tháng 5 năm 2020, Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Văn Cảnh P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Văn Cảnh P 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án.

- Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng; án phí; quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 29/5/2020, bị cáo Văn Cảnh P có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Văn Cảnh P vẫn giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt; xử phạt bị cáo 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Q; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các chứng cứ khác nên có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 29/10/2019, tại khu vực giao nhau giữa đường V và L đã xảy ra va chạm giữa xe ô tô mang biển kiểm soát 77C-000.XX do bị cáo Văn Cảnh P (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển với xe đạp do ông Nguyễn Ngọc T điều khiển. Hậu quả, ông T ngã xuống đường bị thương, được đưa đi cấp cứu và chết vào lúc 13 giờ 00 phút cùng ngày. Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 249/2019/PY-TT ngày 18/11/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định đã xác định nguyên nhân chết của ông Thanh là: Chấn thương sọ não chảy máu lan tỏa hai bán cầu chèn ép não điều trị không hồi phục.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng quy định.

[3] Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại và người bị hại đã có đơn xin bãi nại; bị cáo đã có thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự tại Học viện Hải quân và hiện nay là quân nhân dự bị tại địa phương; bị cáo có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo đủ các điều kiện được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt; xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định cũng đủ có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung tội phạm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Văn Cảnh P không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Văn Cảnh P. Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Văn Cảnh P 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 14/8/2020).

Giao bị cáo Văn Cảnh P cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện P, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Văn Cảnh P không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Hiệu lực Bản án phúc thẩm: Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an TP.Q;
- Cơ quan THAHS Công an TP.Q;
- Chi cục THADS TP.Q;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Xuân H