

Bản án số: 18/2022/HS-ST  
Ngày 29-3-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Trần Văn Luyện.
2. Ông: Nguyễn Đình Nhân.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Văn Đạt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Nguyên Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022, Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Thái Đình S, sinh ngày 05 tháng 11 năm 1997. Nơi cư trú: Khối Hòa Đông, thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Đình Hà, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Thắm, sinh năm 1968; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 23/6/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 17/10/2020; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/10/2021 đến nay, hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Viết A, sinh ngày 05 tháng 6 năm 1992. Nơi cư trú: Khối Hòa Đông, thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết Xuân, sinh

năm 1956 và bà Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1962; Vợ: Dương Vĩnh Hằng, sinh năm 1990 (Đã ly hôn), con: có 01 con 7 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/10/2021 đến nay, hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

\*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: 1. Bà Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1962; Trú tại: Khối Hòa Đông, thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An (Có mặt)

2. Ông Thái Đình Hà, sinh năm 1970; Trú tại: Khối Hòa Đông, thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An (Có mặt)

\*Người làm chứng: 1. Chị Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1983; Trú tại: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

2. Ông Phùng Văn Lương, sinh năm 1964; Trú tại: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ, ngày 10/10/2021 Thái Đình S, sinh năm 1997 ở Khối Hòa Đông, Thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, gọi điện thoại cho Nguyễn Viết A, sinh năm 1992 ở cùng khối để nhờ mua ma túy sử dụng. Đến khoảng 15 giờ chiều cùng ngày, Thái Đình S tiếp tục nhắn tin qua Facebook cho Nguyễn Viết A để nhờ mua hai gói ma túy dạng hồng phiến thì Nguyễn Viết A nhất trí và hẹn gặp nhau ở bãi đất trống gần khu vực bể nước Khe Xình thuộc địa bàn thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương để đưa tiền. Khoảng 19 giờ cùng ngày Thái Đình S đi bộ đến điểm hẹn thì gặp Nguyễn Viết A đi xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO màu trắng bạc, BKS 17B1-897.53 (xe mô tô này Nguyễn Viết A mượn của anh Vi Hữu Thân cùng ở Thị trấn Thạch Giám huyện Tương Dương). Khi gặp nhau thì Thái Đình S đưa cho Nguyễn Viết A số tiền 7.000.000đ (*Bảy triệu đồng*) để nhờ Nguyễn Viết A mua hai gói ma túy như đã thỏa thuận trước đó. Sau khi đưa tiền cho Nguyễn Viết A xong thì Thái Đình S đi bộ về nhà chờ, còn Nguyễn Viết A cầm tiền và điều khiển xe mô tô đi đến bản Mon, thuộc Thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An để tìm mua ma túy. Khi đến địa điểm này Nguyễn Viết A gặp một người đàn ông không rõ danh tính và mua của người này hai gói ma túy hồng phiến với số tiền 7.000.000đ (*Bảy triệu đồng*). Sau khi mua được ma túy Nguyễn Viết A đi về nhà Thái Đình S và chờ S đi ra địa điểm giao tiền trước đó và đưa cho Thái Đình S hai gói ni lông màu xanh, bên trong có chứa ma túy loại hồng phiến. Thái Đình S bóc gói ma túy

và lấy ra một số viên để cùng với Nguyễn Viết A sử dụng. Sau khi sử dụng xong Thái Đình S đổ dồn hai gói vào thành một gói và dùng bật lửa đốt cháy vỏ bao ni lông không còn chứa ma túy. Sau khi đốt cháy vỏ bao ni lông xong thì Thái Đình S rủ Nguyễn Viết A đi xuống xã Hòa S, huyện Đô Lương để về nhà bác của Thái Đình S chơi thì Nguyễn Viết A nhất trí. Thái Đình S điều khiển xe mô tô đi một đoạn thì đưa gói ma túy cho Nguyễn Viết A cầm. Khi đến cuối huyện Tương Dương thì Nguyễn Viết A lên điều khiển xe mô tô nên đưa lại gói ma túy cho Thái Đình S cầm và khi đến địa phận xã Lĩnh S, huyện Anh S thì Thái Đình S lên điều khiển xe mô tô nên lại đưa lại gói ma túy cho Nguyễn Viết A cầm. Khi đi đến địa bàn thị trấn huyện Đô Lương, lúc này nhớ đến một người bạn nghiện ma túy tên Tiến ở khối 01 thị trấn Đô Lương, nên Thái Đình S đã điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Viết A đến nhà chị Nguyễn Thị Hoa sinh năm 1983 (S có quen với anh Tiến chồng của chị Hoa) để chơi. Khi đến nA Tiến thì Thái Đình S, Nguyễn Viết A ngồi ở phòng khách và sau khi nói chuyện một lúc thì anh Tiến đi ra sau hồi nhà, lúc này chỉ còn lại Thái Đình S và Nguyễn Viết A, nên Thái Đình S nói Nguyễn Viết A lấy gói ma túy chia ra để tiện cho việc lấy sử dụng và cho đỡ ảm thì Nguyễn Viết A xé túi ni lông trong suốt của gói giấy ăn để trên mặt bàn, sau đó lấy gói ma túy đổ san vào túi ni lông trong suốt này một nửa gói lại để trên bàn và tiếp tục gói túi ma túy còn lại thì thấy lực lượng Công An Đô Lương đến, nên Nguyễn Viết A đã làm rơi gói ma túy đang cầm trên tay ra giữa ghế và bỏ chạy thì bị bắt giữ cùng với Thái Đình S và hai gói ma túy, lúc này là 07 giờ 45 phút, ngày 11/10/2021.

Ngày 11/10/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công An huyện Đô Lương đã thành lập hội đồng mở niêm phong, cân xác định số viên nén hình trụ tròn màu hồng, màu xanh thu giữ của Thái Đình S, Nguyễn Viết A, có khối lượng 37,630gam (Ba bảy phẩy sáu trăm ba mươi gam). Hội đồng đã lấy 7,167 gam để gửi đi giám định.

Kết luận giám định số 1405/KL – PC09(Đ2-MT) ngày 17/10/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công An tỉnh Nghệ An kết luận: Số viên nén hình trụ tròn màu hồng, màu xanh thu giữ của Thái Đình S, Nguyễn Viết A gửi đến giám định là ma túy Methamphetamine, có khối lượng 37,630 gam (Ba bảy phẩy sáu trăm ba mươi gam). Mẫu giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định

Về vật chứng vụ án:

- 01 gói ni lông màu xanh bên trong có đựng 171 viên nén hình trụ tròn màu hồng và 02 viên nén hình trụ tròn màu xanh;

- 01 gói ni lông trong suốt bên trong có đựng 199 viên nén hình trụ tròn màu hồng và 02 viên nén hình trụ tròn màu xanh. Toàn bộ số viên nén hình trụ tròn màu hồng, màu xanh có khối lượng 37,630 gam. Sau khi đã lấy 7, 167 gam gửi đi giám định, còn lại 30, 463 gam (Ba mươi phẩy bốn trăm sáu ba gam) được niêm phong vào phong bì theo đúng quy định.

- 01 điện thoại di động loại Honor 7S màu trắng, đã qua sử dụng, có lắp sim số 0812361952, số imei 1: 863914047826332, số imei 2: 863914049602962 thu giữ của Nguyễn Việt A.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 7 Plus, màu đen đã qua sử dụng, có lắp sim số 0359102541, số Imei 353816081530018 thu giữ của Thái Đình S.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO màu trắng bạc, đã qua sử dụng, có BKS 17B1-897.53, số khung RLCN5P1109Y097280, số máy 55P11-097271 thu giữ của Nguyễn Việt A.

- Số tiền 1.000.000đ (*Một triệu đồng*) thu giữ của Thái Đình S.

- Số tiền 1.000.000đ (*Một triệu đồng*) thu giữ của Nguyễn Việt A.

Xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại di động loại Honor 7S màu trắng, đã qua sử dụng, có lắp sim số 0812361952, số imei 1: 863914047826332, số imei 2: 863914049602962 thu giữ của Nguyễn Việt A là của bà Nguyễn Thị Hoa mẹ đẻ của Nguyễn Việt A cho Nguyễn Việt A mượn sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 7 Plus, màu đen đã qua sử dụng, có lắp sim số 0359102541, số Imei 353816081530018 thu giữ của Thái Đình S là của ông Thái Đình Hà cho Thái Đình S, mượn sử dụng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công An huyện Đô Lương đã xử lý vật chứng trả lại cho bà Nguyễn Thị Hoa và ông Thái Đình Hà.

Số vật chứng còn lại gồm 01 phong bì thư được niêm phong chứa 30,463 gam số viên nén hình trụ tròn màu hồng, màu xanh và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu trắng bạc hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công An huyện Đô Lương. Số tiền 2.000.000 đ đang được bảo quản tại kho bạc Nhà Nước huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

Bản cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 07/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố Thái Đình S và Nguyễn Việt A đều về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 3 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại

phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt: Tuyên bố bị cáo Thái Đình S và Nguyễn Viết A đều phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm b khoản 3 điều 249, điểm s khoản 1, 2 điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Thái Đình S từ 12 năm đến 13 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 3 điều 249, điểm s khoản 1 điều 46; Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Viết A từ 10 năm đến 11 năm tù.

Miễn hình phạt phụ là phạt tiền cho các bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhất trí về tội danh, khung hình phạt, không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Tại phiên tòa người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 293, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Thái Đình S và Nguyễn Viết A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận: Có đủ cơ sở kết luận Thái Đình S và Nguyễn Viết A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 3 điều 249 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đủ căn cứ xác định: vào khoảng 07 giờ 45 phút ngày 11/10/2021, tại nhà chị Nguyễn Thị Hoa ở xóm 01, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, Thái Đình S và Nguyễn Hà Việt Anh đang có hành vi tàng trữ 37,630 gam

Methamphetamine. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo Thái Đình S và Nguyễn Hà Việt Anh về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 3 điều 249 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có cơ sở.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Đây là vụ án thuộc loại rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội, gây hoang mang dao động trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng không nhỏ đến đời sống của nhân dân, gây tâm lý bất an trong xã hội.

Bị cáo A không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng là đối tượng nghiện ma túy. Cần phải lên cho bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng cải tạo và giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên cũng cần xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Thái Đình S có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đó là phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân huy chương. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Cần áp dụng để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị phạt tiền hoặc tịch thu tài sản, nhưng qua xác minh của cơ quan điều tra thì các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, tài sản không có gì đáng giá vì vậy không áp dụng hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản đối với các bị cáo.

[6] Trong vụ án này, A khai mua ma túy của người không quen biết ở Bản Mon, thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương. Cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng: 01 phong bì thư được niêm phong chứa 30,463 gam số viên nén hình trụ tròn màu hồng, màu xanh. Đây là những vật cấm lưu thông và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với số tiền Số tiền 2.000.000 đ đang được bảo quản tại kho bạc Nhà Nước huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Cần trả lại cho Thái Đình S 1.000.000 đồng và Nguyễn Viết A 1.000.000 đồng.

Đối với 01 chiếc xe máy thụ giữ của Nguyễn Hà Việt Anh. Quá trình điều tra do xe được mua bán qua nhiều người chưa xác định được chủ sở hữu. Nên cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra là rõ và xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội; buộc bị cáo Thái Đình S và Nguyễn Viết A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Thái Đình S và Nguyễn Viết A đều phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng: điểm b khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Thái Đình S 12 (Mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 11/10/2021.

Áp dụng: điểm b khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Viết A 10 (Mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 11/10/2021.

2. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: - 01 (Một) phong bì thư màu trắng của Công an huyện Đô Lương. Kích thước 17x23 cm được niêm phong theo đúng quy định. Phía sau trên các mép dán có đầy đủ chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong và chữ ký của các đối tượng Thái Đình S và Nguyễn Viết A. Bên trong đựng 02 vỏ phong bì niêm phong ban đầu, vỏ bao ni lông trong suốt, vỏ ni lông màu xanh, số viên nén còn lại.

(Vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/02/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương).

Trả lại số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) cho Thái Đình S 1.000.000 đồng cho Nguyễn Viết A.

Số tiền trên có kho bạc Nhà Nước huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An theo Biên bản giao nhận tài sản và phiếu nhập kho ngày 18/10/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Kho bạc nhà nước huyện Đô Lương.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo Thái Đình S và Nguyễn Viết A mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo Thái Đình S, Nguyễn Viết A; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Thái Đình Hà và Nguyễn Thị Hoa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh

Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Đô Lương;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Đô Lương;
- CQTHAHS huyện Đô Lương;
- CCTHADS huyện Đô Lương;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nguyễn Đức Anh***