

Bản án số: **115/2021/HS-PT**

Ngày: 19/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Minh Long**

Các Thẩm phán:

Bà Dương Thị Hồng Minh

Ông Phan Vĩnh Chuyển

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Diễm** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hữu Đãi Em - Kiểm sát viên.

Ngày 19/11/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 85/2021/TLPT-HS ngày 22/10/2021 đối với bị cáo **Nguyễn Văn T** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2021/HS-ST ngày 20/9/2021 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn T**, sinh ngày 06/8/1994 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 2x, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn C và bà Ngô Thị H; Có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1996 và 01 người con sinh năm 2019; Tiền án: Chưa; Tiền sự: Ngày 23/6/2020, bị Công an phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 950.000đ;

- Nhân thân: Ngày 24/4/2014, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 24/01/2017, bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 12 tháng.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 29/3/2021, Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh, biển kiểm soát 43F1 – 459.xx đi tìm nơi sơ hở để trộm cắp tài sản. Trung đến dãy trọ K10x/2 đường N, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng thấy không có người trông coi nên T để xe ở ngoài sân dãy trọ và đi bộ vào bên trong. T lên tầng 2 thì thấy phòng của anh Phan Minh T khóa cửa ngoài nhưng kiểu khóa ngang dễ mở nên T dùng tay kéo mạnh làm chốt khóa lệch ra khỏi ổ và mở được cửa phòng. T vào phòng nhìn thấy một máy vi tính xách tay hiệu ASUS, một ví tiền và một túi xách đựng máy vi tính anh T để trên giường. T lấy máy vi tính xách tay bỏ vào túi đựng máy tính và mở ví tiền lấy số tiền 500.000đ rồi đem máy tính xách tay về nhà của mình tại K0xx/2x/7 đường N, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng cất giấu. Sau đó, T điều khiển xe mô tô để lại quán nhậu B đường N, phường H. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, anh T về phòng trọ của mình thì phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã kiểm tra camera của dãy trọ và trình báo Cơ quan Công an.

Ngày 30/3/2021, Công an phường Hòa Khánh Bắc mời chị Nguyễn Thị Bích N lên làm việc thì N xác nhận anh trai của mình Nguyễn Văn T là người đã thực hiện hành vi trộm cắp. Chị N kiểm tra phát hiện máy tính xách tay do T trộm cắp được cất giấu tại nhà nên đã giao nộp cho Cơ quan Công an. Ngày 22/4/2021, T đến Công an quận Liên Chiểu đầu thú và thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Theo Kết luận số 30/KL-HĐĐG ngày 15/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng quận Liên Chiểu, xác định: Giá trị sử dụng còn lại của 01 máy vi tính xách tay hiệu Asus-509FA-EJ203T màu xám, chip Intel Core I5 8265U-CPU 1.6GHz-RAM 4GB là 4.350.000đ. Túi xách0 đựng máy vi tính màu đen không còn giá trị sử dụng.

Ngoài ra, T còn chiếm đoạt của anh T số tiền 500.000đ. Tổng giá trị tài sản Trung đã chiếm đoạt là 4.850.000 đồng.

Tại Bản án sơ thẩm số 71/2021/HS-ST ngày 20/9/2021 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tg 01 (Một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 24/9/2021, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2021/HS-ST ngày 20/9/2021 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xử phạt bị cáo mức án 01 năm tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, y án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn T giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đơn kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vào khoảng 15 giờ ngày 29/3/2021, tại dãy trọ K1xx/2 đường N, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, lợi dụng sơ hở của người bị hại trong việc quản lý tài sản, bị cáo Nguyễn Văn T đã lén lút lấy trộm 01 (một) máy tính xách tay hiệu ASUS, màu xám; 01 (một) túi đựng máy tính xách tay màu đen và số tiền 500.000đ của anh Phan Minh T. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 4.850.000đ.

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2021/HS-ST ngày 20/9/2021 của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, HĐXX thấy rằng: Trong vụ án này bị cáo chủ động đi tìm sơ hở của người khác để thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng có 1 tiền án về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích), ngày 23/6/2020 bị cáo bị xử phạt hành chính về hành vi ném gạch đá vào người khác gây mất trật tự cộng đồng, chưa hết thời hạn để được coi là chưa có tiền sự thì bị cáo lại phạm tội lần này, nên không đủ điều kiện để hưởng án treo theo quy định của pháp luật.

Xét Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cũng như cân nhắc nhân thân và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới, mức án 01 năm tù mà cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là phù hợp, không nặng. Do đó,

HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như quan điểm Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: **Nguyễn Văn T 01 (Một)** năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- CQCSĐT Công an quận Liên Chiểu;
- Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Long

