

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **168/2022/HS - ST**

Ngày: 21/9/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bà Hoàng Thị Thoa

Các Hội thẩm nhân dân

Ông Nguyễn Quang Đạt

Ông Nguyễn Văn Kiên

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Ông Vũ Thanh Tùng

Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân – Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Ông Chu Văn Quang – Kiểm sát viên.

Ngày 21/9/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân tiến hành xét xử trực tuyến công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 161/2022/HSST ngày 31/8/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 235/2022/QĐXXST-HS ngày 07/9/2022 đối với các bị cáo có lý lịch như sau:

1. Họ và tên: NGUYỄN THÀNH B, sinh ngày 18/4/1992

Nơi cư trú: Thôn X, xã H, huyện K, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H; Con bà: Nguyễn Thị ai; Vợ: Nguyễn Thị Q; Con: có 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18/11/2019 Công an huyện K xử phạt hành chính 750.000đồng về hành vi đánh nhau.

Bị cáo tạm giữ ngày 25/5/2022, tạm giam ngày 03/6/2022. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: PHAN TRƯỜNG T, sinh ngày 09/6/1988

Nơi cư trú: Thôn X, xã H, huyện K, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan Văn Q; Con bà: Nguyễn Thị M; Vợ: Phan Thị Trung H; Con: có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tạm giữ ngày 25/5/2022, huỷ bỏ tạm giữ ngày 03/6/2022. Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h45' ngày 25/5/2022, tổ công tác công an phường Khương Mai làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn phường. Khi tổ công tác đến đầu ngõ 148 Lê Trọng Tấn, Khương Mai, Thanh Xuân phát hiện Phan Trường T điều khiển xe máy Honda Airblade màu đỏ - đen, BKS: 17B2 - 059.29 chở Nguyễn Thành B có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, B và T khai nhận đang cất giấu ma túy và B tự giác lấy từ trong mũ bảo hiểm đang đội trên đầu giao nộp cho tổ công tác 02 viên nén màu xanh và khai nhận là ma túy mang đi để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản niêm phong thu giữ toàn bộ số tang vật và đưa B và T về trụ sở công an để tiếp tục làm rõ.

Cơ quan công an thu giữ của B:

- 02 viên nén màu xanh; 01 mũ bảo hiểm màu đen có kính chắn gió, có chữ Honda màu đỏ trước mũ; 01 điện thoại Iphone 7 màu đen trong lắp sim 0866960507 đeo ốp nhựa màu đen, bị vỡ mặt trước;

Cơ quan công an thu giữ của T gồm:

- 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng, đeo ốp nhựa bên trong có số thuê bao: 0346808592, bị vỡ mặt sau; 01 xe máy Honda Airblade màu đỏ - đen BKS: 17B2-0592, SK: 204864, SM:4009922

Tại bản kết luận giám định số 3581/KL-KTHS ngày 03/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: *02 viên nén hình tròn màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,665gam;*

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thành B và Phan Trường T khai nhận: Ngày 25/5/2022, qua mạng Facebook T quen một người bạn gái trong nhóm “Hội đồng phê”. Sau đó, người bạn gái dùng tên tài khoản Zalo “Always Smile” nói chuyện với T. Người này rủ T mua ma túy đến ngõ 142 Lê Trọng Tấn, Thanh Xuân, Hà Nội cùng sử dụng. T gọi điện cho B hỏi biết chỗ để mua ma túy không, B đã liên lạc với Hiệp (dùng số điện thoại 0366348569) hỏi chỗ mua ma túy và được Hiệp cho số điện thoại 0981359597 để gọi hỏi mua ma túy. B gọi điện vào số 0981359597 hỏi mua 02 viên ma túy kẹo thì được báo 4000.000đồng/01 viên. B đồng ý và được người bán hẹn đến Đình Minh Kha, xã Bình Minh, K, Hà Nội giao dịch. Sau đó, T điều khiển xe máy Honda Airblade màu đỏ - đen, BKS : 17B2 – 059.29 chở B đến địa điểm mua ma túy.

Tại đây, T và B mua 02 viên ma túy của một người nam giới không quen biết, sau đó T chuyển khoản 800.000 đồng vào số tài khoản 8422006062005 của ngân hàng MB cho người bán ma túy. Sau khi mua được ma túy, B giấu vào trong mũ bảo hiểm đội trên đầu, T chở B đến nhà bạn để cùng sử dụng ma túy. Khi B và T đang đứng trước ngõ 148 Lê Trọng Tấn, Khương Mai, Thanh Xuân, Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ.

Đối với người tên Hiệp, qua xác minh tên là Lê Huy Hiệp sinh năm 1999, nơi ở: Song Khê, H, K, Hà Nội. Ngày 25/5/2022, B gọi cho Hiệp xin số điện thoại về người bạn mà trước đó cả hai người quen. Sau đó, Hiệp đã gửi số điện thoại 0981359597 cho B. Việc B xin số điện thoại làm gì Hiệp không biết, do đó, Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân không đề cập xử lý đối với Hiệp.

Đối với tài khoản Zalo “Always Smile” mà T sử dụng ma túy, T khai không rõ lai lịch nhân thân của người sử dụng tài khoản Zalo trên. Kiểm tra thông tin Zalo trên điện thoại của T về “Always Smile” kết quả không rõ nên Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân không có căn cứ làm rõ.

Đối với người bán ma túy cho B và T, cả hai khai nhận không rõ nhân thân lai lịch của người nam giới bán ma túy. Chỉ biết người này dùng số điện thoại 0981359597 và dùng số tài khoản 8422006062005 của ngân hàng MB giao dịch ma túy. Qua xác minh số điện thoại 0981359597 thấy số điện thoại trên chưa đăng ký thông tin. Xác minh số tài khoản 8422006062005 của ngân hàng MB cho kết quả Ngô T Van, sinh ngày: 06/6/2005, địa chỉ: Thôn Phú Lãm, Nam Hồng, Tiền Hải, Thái Bình. Chị Vân trình bày khoảng tháng 07/2021 chị mở tài khoản ngân hàng qua ứng dụng MB online. Đến khoảng tháng 01/2022, chị Vân không có nhu cầu sử dụng nên chị cho bạn tên Phương mật khẩu để giao dịch. Sau đó, chị Vân đã huỷ dịch vụ Internet banking cũng như số điện thoại liên quan đến tài khoản trên. Đối với Phương, Vân quen biết ngoài xã hội, không rõ nhân thân lai lịch của Phương nên Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân không có căn cứ làm rõ người đã bán ma túy cho B và T.

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ - đen, BKS : 17B2 – 059.29, đăng ký mang tên bà Vũ Thị Sinh (SN: 1964; HKTT: Năng Tĩnh, Vũ Hội, Vũ Thư, Thái Bình). Đầu tháng 05/2022, T mượn chiếc xe trên của bà Sinh làm phương tiện đi lại, việc T sử dụng xe chở B đi mua ma túy bà Sinh không biết. Ngày 12/7/2022, Cơ quan CSĐT - Công an quận Thanh Xuân đã trao trả chiếc xe máy trên bà Sinh.

Đối với chiếc mũ bảo hiểm màu đen có kính chắn gió, điện thoại Iphone 7 màu đen trong lắp sim 0866960507 thu giữ của B và điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng trong lắp sim số 0346808592 thu giữ của T. Cơ quan CSĐT - Công an quận Thanh Xuân chuyển đến Cơ quan thi hành án dân sự quận Thanh Xuân để giải quyết theo quy định pháp luật.

Cáo trạng số 157/CT-VKS ngày 25/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thành B, Phan Trường T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thừa nhận việc bị truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Khi được nói lời sau cùng các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để các bị cáo sớm có cơ hội trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành B từ 17 đến 20 tháng tù; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Trường T từ 16 đến 19 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Các bị cáo không có việc làm thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy tang vật vụ án gồm: 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong có 0,463gam là ma túy loại MDMA (thu giữ ban đầu là 0,665gam, PC09 thu mẫu 0,202 gam). Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu đen có kính chắn gió, có chữ Honda màu đỏ trước mũ.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại Iphone 7 màu đen trong bị vỡ mặt trước thu giữ của Nguyễn Thành B; 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng bị vỡ mặt sau thu giữ của Phan Trường T. Tịch thu tiêu hủy 02 sim số 0866960507, và 0346808592.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật, các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, phù hợp với tang vật, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 23h45' ngày 25/5/2022, tại đầu ngõ 148 Lê Trọng Tấn, Khương Mai, quận Thanh Xuân, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Thành B và Phan Trường T có hành vi tàng trữ trái phép 0,665gam ma túy loại MDMA với mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Khương Mai, quận Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện bắt giữ cùng toàn bộ tang vật. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Thành B, Phan Trường T đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố các bị cáo để xét xử theo tội danh đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Bản thân các bị cáo là người trưởng thành, nhận thức rõ tác hại nhiều mặt của ma túy đến sức khỏe và đời sống của con người, các bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng Tếu tu dưỡng bản thân, có lối sống buông thả nên đã dẫn đến hành vi phạm tội. Do vậy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của từng bị cáo để áp dụng hình phạt. Các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Thành B tháng 11/2019 có 01 tiền sự bị Công an huyện

K xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, tháng 12/2019 bị cáo đi cai nghiện ma túy tự nguyện tại Trại cai nghiện số 5, nhưng bản thân không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân để trở thành công dân tốt mà vẫn thực hiện hành vi phạm tội điều này thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Bị cáo Phan Trường T đây là lần đầu tiên bị đưa ra truy tố xét xử nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy gồm: 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong có 0,463 gam là ma túy loại MDMA (thu giữ ban đầu là 0,665gam PC09 thu mẫu 0,202 gam) và 01 mũ bảo hiểm màu đen có kính chắn gió, có chữ Honda màu đỏ trước mũ;

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen bên trong lắp sim số 0866960507, bị vỡ mặt trước thu giữ của Nguyễn Thành B, B dùng để liên hệ hỏi mua ma túy; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng bên trong lắp sim số 0346808592, bị vỡ mặt sau thu giữ của Phan Trường T, T dùng để liên hệ với B và người bạn xã hội để rủ nhau sử dụng ma túy. Xét thấy có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại số 0866960507 và số 0346808592.

[5] Các vấn đề khác:

Đối với người tên Hiệp, qua xác minh tên là Lê Huy Hiệp sinh năm 1999, nơi ở: Song Khê, H, K, Hà Nội. Ngày 25/5/2022, B gọi cho Hiệp xin số điện thoại về người bạn mà trước đó cả hai người quen. Sau đó, Hiệp đã gửi số điện thoại 0981359597 cho B. Việc B xin số điện thoại làm gì Hiệp không biết, do đó, Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân không đề cập xử lý đối với Hiệp.

Đối với tài khoản Zalo “Always Smile” rủ T sử dụng ma túy, T khai không rõ lai lịch nhân thân của người sử dụng tài khoản Zalo trên. Kiểm tra thông tin Zalo trên điện thoại của T về “Always Smile” kết quả không rõ nên Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân không có căn cứ làm rõ.

Đối với người bán ma túy cho B và T, cả hai khai nhận không rõ nhân thân lai lịch của người nam giới bán ma túy. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân không có căn cứ làm rõ người đã bán ma túy cho B và T nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ - đen, BKS : 17B2 – 059.29, đăng ký mang tên bà Vũ Thị Sinh, T mượn chiếc xe trên của bà Sinh làm

phương tiện đi lại, việc T sử dụng xe chở B đi mua ma túy bà Sinh không biết. Ngày 12/7/2022, Cơ quan CSĐT - Công an quận Thanh Xuân đã trao trả chiếc xe máy trên bà Sinh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thành B** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thành B 16** (mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2022.

2/ Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Phan Trường T** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo **Phan Trường T 15** (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/5/2022 đến ngày 03/6/2022.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy tang vật của vụ án gồm:

+ 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thanh Bình, cán bộ công an phường Trần Tuấn Hưng, bị cáo Nguyễn Thành B và đóng dấu công an phường Khương Mai tại các mép niêm phong, bên trong có 0,463gam là ma túy loại MDMA (thu giữ ban đầu là 0,665gam, PC09 thu mẫu 0,202 gam); 01 mũ bảo hiểm màu đen có kính chắn gió, có chữ Honda màu đỏ trước mũ;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, ốp nhựa màu đen, số imei: 355314080175801. Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0866960507.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, ốp nhựa trong, số imei: 356736087302328. Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0346808592.

Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2022.

4/ Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 336, Điều 337 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, danh mục án phí kèm theo.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**