

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 815/2021/HS-PT

Ngày: 01-12-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Nhã và ông Trần Đức Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên
tòa:** Bà Nguyễn Thị Thúy Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 01/12/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 690/2021/TLPT-HS ngày 04/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 637/2021/QĐXXPT-HS ngày 25/10/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 69/2021/HSPT-QĐ ngày 04/11/2021 đối với bị cáo Nguyễn Quốc V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2021/HS-ST ngày 30/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **NGUYỄN QUỐC V**, sinh năm 1987; giới tính: Nam; ĐKNKTT: Số 42 phố CB, thuộc tổ 38 (Tổ 37 cũ) phường TN, quận BL, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị H; tình trạng hôn nhân: Có vợ là Nguyễn Thị Phương L và 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lưu Minh Vượng, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH IFA - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

Bị hại không có kháng cáo: Chị Phí Thị Huyền Tr, sinh năm 1988 và anh Phạm Trọng Trinh Ng, sinh năm 1993; *đều trú tại:* Số 03, ngách 05/165 phố Lãng Yên, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo: Anh Đào Văn V1, sinh năm 1978; *trú tại:* Thôn Mạch Tràng, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Từ tháng 4/2020, Nguyễn Quốc V làm nhân viên bán hàng tại cửa hàng thực phẩm có địa chỉ ở số 27, phố Hàn Thuyên, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội do vợ chồng anh Phạm Trọng Trinh Ng và chị Phí Thị Huyền Tr làm chủ. Do có nợ nần nên Nguyễn Quốc V nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô Honda SH, biển kiểm soát 29-E1-490.24 của vợ chồng anh Ng, chị Tr. Ngày 07/10/2020, Quốc V chụp ảnh chiếc xe mô tô SH gửi qua tài khoản Zalo của anh Đào Văn V1 để hỏi bán chiếc xe; sau đó Quốc V gọi điện trao đổi với anh V1 mua chiếc xe được bao tiền và có nhà không để mang xe sang cho anh V1 xem; anh V1 nói mua được khoảng 50.000.000 đồng nhưng không có nhà, phải 03 ngày nữa anh về thì mang xe đến.

Khoảng 14 giờ ngày 11/10/2020, Quốc V hỏi chị Tr mượn chiếc xe mô tô Honda SH biển kiểm soát 29-E1-490.24 nói dối là đi sang Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn để xăm hình. Chị Tr đồng ý, đưa giấy tờ và xe mô tô, dẫn V đi đến 18 giờ cùng ngày thì trả xe mô tô để chị Tr đi có việc. V điều khiển xe mô tô đi qua cầu Chương Dương xuống đê Long Biên, vào một cửa hàng xe mô tô xin dầu lυνn thái rồi vào chợ Đức Giang, Long Biên mua một lọ mắ m tôm nhằm mục đích để sau khi bán xe mô tô xong thì trộn mắ m tôm với dầu lυνn bôi lên người tạo hiện trường giả là bị cướp xe.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Nguyễn Quốc V gọi điện và mang chiếc xe đến cửa hàng xe mô tô Quang Vinh tại thôn Mạch Tràng, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh để anh V1 kiểm tra và viết giấy bán chiếc xe mô tô cùng giấy tờ xe (*đưa Thẻ căn cước công dân của V cho anh V1 chụp lại*) cho anh V1 lấy 40.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền, V cầm theo túi nilon đựng chai dầu lυνn,

lọ mắ m tôm và nhờ anh V1 chở ra khu vực cầu Đông Trù (*thuộc xã Đông Hội, Đông Anh*). V đi bộ đến cầu Ngũ Huyện Khê theo hướng từ huyện Đông Anh đi quận BL, rồi cầm một viên gạch lát vỉa hè đập vỡ mũ bảo hiểm của mình, đổ lọ mắ m tôm vào hộp dầu luy n trộn đều bôi vào phần áo trước ngực, hai đầu gối quần của mình. Sau đó, V nhắn tin gửi qua Zalo cho chị Tr có nội dung: “*Đi đường bị va chạm, chúng nó cướp mất xe, nhẫn, điện thoại*”. Anh Ng gọi điện thì V nói bị cướp ở gần cầu Đông Trù bên huyện Đông Anh.

Khoảng hơn 18 giờ cùng ngày, do sợ vợ chồng anh Ng phát hiện việc bán xe mô tô nên Quốc V đã cho số tiền 40.000.000 đồng vào túi nilon buộc với vỏ chai Lavie (loại 1,5 lít) giấu vào bụi cây ven đường rồi đi bộ lên cầu Đông Trù. Anh Ng đi xe mô tô đến gặp Quốc V đội mũ bảo hiểm đang đi bộ trên mặt cầu Đông Trù (*hướng Đông Anh đi Long Biên*). Quốc V đưa anh Ng đến vị trí xảy ra cướp tài sản. Sau đó, anh Ng chở Quốc V vào Công an xã Đông Hội trình báo sự việc. Tại Công an xã Đông Hội, Quốc V trình bày là bị va chạm giao thông với 04 nam thanh niên đi 02 xe mô tô, bị những người này cướp chiếc xe mô tô SH biển kiểm soát 29-E1-490.24. Sau đó, Quốc V thay đổi lời khai là không bị cướp tài sản mà do Quốc V đã bán chiếc xe mô tô SH được 40.000.000 đồng, hiện đang cất giấu tại bụi cây ven đường gần cầu Ngũ Huyện Khê. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Anh đã dẫn giải Nguyễn Quốc V đến cầu Ngũ Huyện Khê để truy tìm số tiền 40.000.000 đồng nhưng không thu giữ được. Sau đó, Việt đã nộp 40.000.000 đồng để khắc phục, trả cho anh Đào Văn V1. Cơ quan điều tra đã thu giữ một số đồ vật, tài sản; thu giữ chiếc xe mô tô trả chị Tr.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 474 ngày 20/11/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đông Anh đã kết luận: Chiếc xe mô tô Honda SH màu trắng đen, biển kiểm soát 29-E1-490.24, số khung: RLHJF4214DY 016693, số máy: JF42E 0016739 có giá trị còn lại: 38.400.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2021/HS-ST ngày 30/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh đã áp dụng khoản 1 Điều 174; Điều 38; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Quốc V 15 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng và án phí sơ thẩm.

Ngày 03/7/2021, bị cáo Nguyễn Quốc V có đơn kháng cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; nhân thân; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 333; 334; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức; chấp nhận một phần kháng cáo về nội dung, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 174; Điều 38; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Quốc V từ 09 đến 12 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt hoặc cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Quốc V có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] *Về nội dung:* Do có quan hệ họ hàng, đồng thời là nhân viên của cửa hàng do vợ chồng anh Phạm Trọng Trinh Ng và chị Phí Thị Huyền Tr làm chủ, vào khoảng 14 giờ ngày 11/10/2020, Nguyễn Quốc V đã gian dối, tạo niềm tin để vợ chồng anh Phạm Trọng Trinh Ng và chị Phí Thị Huyền Tr cho bị cáo mượn chiếc xe mô tô Honda SH biển kiểm soát 29-E1-490.24, có giá trị theo định giá là 38.400.000 đồng. Sau đó, Nguyễn Quốc V mang chiếc xe đến cửa hàng Quang Vinh tại thôn Mạch Tràng, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội bán cho anh Đào Văn V1 lấy 40.000.000 đồng. Tiếp đó, Nguyễn Quốc V dựng hiện trường giả là bị cướp tài sản tại khu vực cầu Ngũ Huyện Khê, xã Đông Hội, huyện Đông Anh. Hành vi nêu trên của Nguyễn Quốc V bị Tòa án cấp sơ thẩm

kết án về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:* Bị cáo có hành vi gian dối để chủ sở hữu giao tài sản và chiếm đoạt, sau đó còn sử dụng thủ đoạn gian xảo nhằm che giấu hành vi phạm tội; hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội nên việc áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là đúng. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã thu hồi trả bị hại và bị cáo đã khắc phục những thiệt hại phát sinh. Về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; nhất thời phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại cũng có đơn đề nghị miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; nhân thân; các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa, giảm một phần hình phạt cho Nguyễn Quốc V.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng khoản 1 Điều 174; Điều 38; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Quốc V **09** (Chín) tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án.

1.2) Bị cáo Nguyễn Quốc V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Đông Anh, Hà Nội;
- VKSND huyện Đông Anh, Hà Nội;
- THADS huyện Đông Anh, Hà Nội;
- Công an huyện Đông Anh, Hà Nội;
- UBND phường TN, quận BL, Hà Nội;
- Bị cáo (Các bị cáo);
- Bị hại;
- Người có liên quan đến kháng cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà