

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN V  
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 30/2020/HS-ST

Ngày 31-7-2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Gấm.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Vũ Lực.

Ông Nguyễn Văn Thế.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Kiều Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2020/TLST - HS ngày 02 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2020/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

*Vũ Duy T*, sinh năm 1984 tại Nam Định; nơi ĐKKTT và nơi ở hiện nay: Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Tự do; giới tính: Nam; con ông: Vũ Duy N, sinh năm 1961; con bà: Hoàng Thị M, sinh năm 1963; có vợ là Đỗ Thị K, sinh năm 1984 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ tại, tạm giam từ ngày 26-3-2020 đến nay “có mặt”.

*Người tham gia tố tụng khác:*

**\* Người làm chứng:**

1. Anh Vũ Văn Đ, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định “vắng mặt”.

2. Anh Nguyễn Quang T, sinh năm 1978.

Địa chỉ: 24/25/111 đường M, phường Q, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định “vắng mặt”.

3. Anh Vũ Bá T, sinh năm 1978 “vắng mặt”.

Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h50 ngày 25-3- 2020 Công an phường Q, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định đang làm nhiệm vụ xác minh đối tượng có quyết định truy nã tại khu vực thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang Vũ Duy T có hành vi cất giấu trái phép 01 gói ma túy (dạng heroine) trong lòng bàn tay trái. Công an đã thu giữ của T 01 gói ma túy có đặc điểm vỏ ngoài là lớp nilong màu đen, bên trong là lớp giấy bạc màu vàng, trong cùng chứa chất bột dạng cục màu trắng (Niêm phong trong phong bì thư).

Tại bản kết luận giám định số 359/ GDKTHS ngày 26-3-2020 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01(một) gói giấy bạc màu vàng, bên ngoài bọc nilong màu đen được niêm phong gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Khối lượng mẫu: 0,170 gam.

Ngày 26-3-2020 Công an phường Q, thành phố nam Định, tỉnh Nam Định đã chuyển toàn bộ hồ sơ cùng đối tượng và vật chứng thu giữ cho Cơ quan CSĐT Công an huyện V, tỉnh Nam Định để tiến hành điều tra theo thẩm quyền.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V, Vũ Duy T đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình nh- sau:

Do cần ma túy để sử dụng, khoảng 18h30 phút ngày 25-3-2020 Vũ Duy T một mình điều khiển xe mô tô Wave BKS 18B1-41711 từ nhà ở thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định ra khu vực ba tầng đường Phan Bội Châu, phường T, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định để tìm mua ma túy. Tại đây, T gặp một người đàn ông không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ đang đứng một mình ở lề đường bên trái theo hướng T đi, đoán nhận người đàn ông có ma túy để bán, T đã hỏi và mua được của người đàn ông này 01 (một) gói ma túy (heroin) có đặc điểm như trên với giá 100.000đ (Một trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, T cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái và điều khiển xe mô tô đi ngược theo đường cũ về nhà. Khi đi đến trước cổng trường Mầm Non thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định thì bị Công an phường Q, thành phố nam Định, tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang về hành vi cất giấu trái phép chất ma túy trong người nh- đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKSVB ngày 02-6-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định đã truy tố Vũ Duy T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Duy T đã thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi của mình như nội dung nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vũ Duy T về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Vũ Duy T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Duy T từ 18 đến 24 tháng tù;

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo vì mục đích tàng trữ ma túy của bị cáo là để sử dụng.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, của Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những người làm chứng đã được Toà án triệu tập hợp lệ nhưng không đến phiên tòa, tuy nhiên họ đã có đầy đủ lời khai tại cơ quan điều tra, sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng theo quy định của pháp luật.

[3] Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo: Hành vi của bị cáo được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa; biên bản bắt

người phạm tội quả tang; lời khai của người làm chứng; bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 18h50 phút ngày 25-3- 2020 tại khu vực trước cổng trường Mầm non thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định. Vũ Duy T có hành vi cất giấu trái phép trong người 01 gói ma túy (heroine) có khối lượng 0,170 gam nhằm mục đích sử dụng, thì bị Công an phường Q, thành phố nam Định, tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang.

Với hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Duy T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Duy T là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm tới trật tự quản lý kinh tế trong việc sản xuất, quản lý hàng cấm, tới chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Duy T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về đường lối xử lý hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội cũng như nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; Hội đồng xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo vì mục đích tàng trữ ma túy của bị cáo là để sử dụng.

[9] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo đều là hàng cấm do đó căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự cần tịch thu cho tiêu hủy.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Vũ Duy T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Vũ Duy T 18 (*mười tám*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26-3-2020.

2. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Vũ Duy T.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 359/GĐKTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định.

(N như biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 03-6-2020 giữa Công an huyện V với Chi cục thi hành án dân sự huyện V).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vũ Duy T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh + huyện;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Phòng PV27, PC 81 CA tỉnh ND;
- UBND xã Đ, huyện V;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu VP Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thị Gấm**