

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **142/2021/HS-ST**

Ngày 09/12/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đường Anh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Anh;

Ông Tôn Thất Hưng.

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thanh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 151/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 142/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Hoàng T**, sinh ngày 18/3/1998; tên gọi khác: Không; nơi sinh tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: 17/5, đường Cách mạng tháng 8, khu phố 5, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; chỗ ở hiện nay: Khu 3, ấp B, xã B, huyện V, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Kim H, sinh năm 1976; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; bị cáo sống chung như vợ chồng với chị Lê Thị Thanh T, sinh năm 2000 và có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 59/2021/HS-ST ngày 10/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xử phạt 06 tháng tù về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 19/01/2021, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/7/2021; bị bắt giữ ngày 19/7/2021, theo Lệnh tạm giam số: 2282/LTG ngày 14/7/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Cửu; bị cáo có mặt.

- *Bị hại:* Ông Dương Hiếu N, sinh năm 1996; nơi cư trú: Khu 1, ấp B, xã B, huyện V, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Hoàng T quen biết với Nguyễn Hải C, sinh năm 1993 (tên thường gọi Tý lớn). Ngày 03/12/2020, C đến nhà chơi và kể cho T biết việc Nguyễn Đoàn Thái B, sinh năm 1999, nơi cư trú khu phố 3, phường Q, thành phố B, tỉnh Đồng Nai và Dương Hiếu N, sinh năm 1996, nơi cư trú ấp B, xã B, huyện V đến nơi C làm việc gây sự. Khoảng hơn 20 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) từ nhà tại ấp B, xã B, huyện V đến khu phố 1, phường B, thành phố B mục đích nhậu với nhóm Nguyễn Hải C. Khi đến khu vực Văn Miếu Trấn Biên thuộc phường B, thành phố B, T gặp B đi xe mô tô ngang qua, T nghĩ B đi tìm C giải quyết mâu thuẫn nên dùng điện thoại di động gọi cho B qua ứng dụng Facebook để nói chuyện thì xảy ra mâu thuẫn. B hẹn T đến hẻm “Tám Lửa” thuộc ấp B, xã B, huyện V để đánh nhau. Sau đó T gọi điện nói cho C biết sự việc, C nghe xong kêu T cùng C đến chỗ hẹn hòa giải. Một lúc sau Tý em (không rõ họ, địa chỉ) đàn em của C đến đón T, T về nhà lấy 01 dao tự chế dài khoảng 40cm giấu dưới yên xe mô tô rồi Tý em chở T đi gặp C cùng 03 người khác (không rõ họ tên, địa chỉ) tại cây xăng Bình Hòa, sau đó cả nhóm đến nhà Dương Hiếu N tìm B. Khi N ra mở cổng thì T lấy dao tự chế chém nhiều nhất trúng N gây thương tích sau đó rời khỏi hiện trường. Dương Hiếu N bị thương tích được đưa đi Bệnh viện Đa khoa Đồng Nai và Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị thương tích. Công an xã Bình Hòa tiếp nhận nguồn tin về tội phạm đã lập hồ sơ chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án: 01 dao tự chế dài khoảng 40cm, T khai bỏ trên đường không nhớ địa điểm nên không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định pháp y về thương tích số: 0065/TgT/2021 ngày 27/01/2021 của Giám định viên Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận tình trạng thương tích của Dương Hiếu N:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
 - + Sẹo đỉnh phải kích thước 06 x 0,2cm. Tỷ lệ 02%;
 - + Sẹo lõm vùng thái dương trái kích thước 6,5 x 3,8cm. Tỷ lệ 03%;
 - + Phần sẹo nối liền từ sẹo thái dương xuống tai trái kích thước 2,5 x 0,3cm. Tỷ lệ 01%;
 - + Sẹo vùng tai trái cả mặt trước và mặt sau tổng kích thước 09 x 0,3cm, sẹo gây co rúm nhẹ vành tai. Tỷ lệ 08%;
 - + Sẹo mô ngón 2 tay trái kích thước 1,5 x 0,2cm. Tỷ lệ 01%;
 - + Sẹo mô ngón 2 tay trái kích thước 1,5 x 0,2cm. Tỷ lệ 01%;
 - + Sẹo vết thương ngón 3 tay trái kích thước 2,8 x 0,2cm. Tỷ lệ 01%;
 - + Sẹo mô ngón 3 tay trái kích thước 02 x 0,2cm. Tỷ lệ 01%;
 - + Sẹo vết thương ngón 4 tay trái kích thước 2,5 x 0,2cm. Tỷ lệ 01%;
 - + Sẹo mô ngón 4 tay trái kích thước 15 x 0,2cm. Tỷ lệ 01%;
 - + Mề đót I ngón 2 bàn tay trái. Tỷ lệ 01%;
2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 22% (Hai mươi hai phần trăm).
3. Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật sắc.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Gia đình Hồ Hoàng T đã bồi thường cho Dương Hiếu N số tiền 25.000.000 đồng. Dương Hiếu N không yêu cầu bồi thường dân sự gì thêm và từ chối giám định bổ sung tổn thương tại đốt I ngón 3 tay trái.

Bản Cáo trạng số: 146/CT-VKSVC ngày 18/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố bị cáo Hồ Hoàng T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm a, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Hoàng T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại theo quy định của pháp luật nên không đặt ra xem xét; về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo không phát biểu tranh luận và không trình bày lời bào chữa.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn, hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 04/12/2020, tại ấp B, xã B, huyện V, Hồ Hoàng T đã dùng dao tự chế dài khoảng 40cm chém nhiều nhát trúng vùng thái dương trái, tai trái và các ngón tay bàn tay trái của Dương Hiếu N gây thương tích.

Tại Bản kết luận định pháp y về thương tích số: 0065/TgT/2021 ngày 27/01/2021 của Giám định viên Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của ông Dương Hiếu N tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 22% (Hai mươi hai phần trăm).

Bị cáo, bị hại đồng ý với bản kết luận giám định pháp y về thương tích và không có ý kiến gì thêm.

Đối chiếu lời khai của bị cáo tại hồ sơ vụ án và lời khai tại phiên tòa với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu mà Cơ quan điều tra đã thu thập, nhận thấy có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Hồ Hoàng T

đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội danh và hình phạt được qui định tại điểm a, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương; giữa bị cáo và bị hại Dương Hiếu N không quen biết nhau và không có mâu thuẫn gì, chỉ vì bênh vực bạn bè một cách mù quáng nên bị cáo dùng dao tự chế chém nhằm người là bị hại N gây thương tích; hành vi của bị cáo thể hiện rất hung hăng và “có tính chất côn đồ”; khi đánh nhau bị cáo sử dụng dao tự chế là “dùng hung khí nguy hiểm” để thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng để bị cáo lấy đó làm bài học cho mình mà tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời cũng để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong quá trình điều tra bị hại có ý kiến đề nghị xem xét khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để quyết định hình phạt cho bị cáo mà vẫn đạt được yêu cầu của việc phòng và chống tội phạm.

[5] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Quá trình điều tra gia đình bị cáo Hồ Hoàng T đã bồi thường cho bị hại Dương Hiếu N số tiền 25.000.000 đồng. Bị hại đã nhận tiền và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm, đồng thời từ chối giám định bổ sung tổn thương tại đốt I ngón 3 tay trái, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Đối với các tên Nguyễn Hải C, Tỷ nhỏ và 03 thanh niên đi cùng T đến nhà Dương Hiếu N có liên quan đến vụ án, nhưng chưa làm việc được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đang tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý là phù hợp quy định của pháp luật.

[7] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 45, Điều 135, Điều 136, Điều 327, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Hoàng T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Hồ Hoàng T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/7/2021.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại ông Dương Hiếu N đã nhận 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) tiền bồi thường và không có yêu cầu bồi thường dân sự gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu;
- Công an huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Vĩnh Cửu;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đường Anh Sơn