

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÚ QUÝ  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 07/2022/HS-ST*

*Ngày: 12/4/2022*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ QUÝ, TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Kiệt

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Huỳnh Thị Kim Hạnh

2. Bà Nguyễn Thị Ái Loan

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Lạc - Kiểm sát viên.

----- ☐ -----

Ngày 12 tháng 4 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2022/TLST-HS ngày 17/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST-HS ngày 16/3/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2022/HSST-QĐ ngày 30/3/2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Hữu T** - Sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn Quý Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: 4/12; Con bà Nguyễn Thị N và Cha: không rõ; Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ, con: không; Tiền án: Không

Tiền sự: Vào ngày 09/12/2020, Nguyễn Hữu T có hành vi đánh bạc trái phép bị Công an xã Long Hải xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền (*đã nộp phạt ngày 27/01/2021*); Ngày 29/4/2021 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an huyện Phú Quý xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền (*đã nộp phạt ngày 14/5/2021*).

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1/Lê Minh Đ – Sinh năm: 1993

Trú tại: Thôn Quý Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

2/Trần Minh S – Sinh năm: 1986

Trú tại: Thôn Tân Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

3/Trương Văn T – Sinh năm: 1986

Trú tại: Thôn Tân Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

4/Phạm Ngọc H – Sinh năm: 1992

Trú tại: Thôn Tân Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

5/Nguyễn Văn T – Sinh năm: 1989

Trú tại: Thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

6/Đinh Văn B – Sinh năm: 1988 (có mặt)

Trú tại: Thôn Hội An, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào ngày 02/5/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Quý qua tuần tra, phát hiện Nguyễn Hữu T, sinh năm 1994, cư trú tại thôn Quý Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý có biểu hiện nghi vấn nên mời về cơ quan làm việc. Quá trình làm việc đã thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, bên trong có gắn 02 thẻ sim điện thoại số 0344558018 và số 0969163913. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trích xuất các dữ liệu từ điện thoại và đối chiếu với lời khai của Nguyễn Hữu T thể hiện trong khoảng thời gian từ ngày 19/4/2021 đến ngày 01/5/2021, T đã thực hiện hành vi cá độ bóng đá thông qua mạng internet trên địa bàn huyện Phú Quý, cụ thể:

Vào đầu tháng 4 năm 2021, Nguyễn Hữu T dùng điện thoại di động hiệu Oppo có kết nối mạng để tải ứng dụng có tên “Puffin” về điện thoại di động để sử dụng nhằm mục đích truy cập vào trang website cá độ bóng đá [www.b88ag.com](http://www.b88ag.com). Nguyễn Hữu T sử dụng tài khoản có tên đăng nhập là “2phuquy” và mật khẩu “Tuan1994”. Trong ứng dụng trên, Nguyễn Hữu T đã tạo lập ra 07 tài khoản cho người chơi cá độ gồm: TN1G16BB001; TN1G16BB002; TN1G16BB003; TN1G16BB004; TN1G16BB005; TN1G16BB006 và TN1G16BB007. Nguyễn Hữu T thống nhất với người chơi về việc thanh toán tiền là trực tiếp trên các tài khoản mà không ghi ra sổ sách gì.

Nguyễn Hữu T đã giao các tài khoản cho các đối tượng chơi cá độ sử dụng, cụ thể: Tài khoản TN1G16BB001, Nguyễn Hữu T giao cho Lê Minh Đ, sinh năm 1993, cư trú tại thôn Quý Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý; Tài khoản TN1G16BB002, T giao cho Trần Minh S, sinh năm 1986, cư trú tại thôn Tân Hải, xã Long Hải sử dụng, huyện Phú Quý; Tài khoản TN1G16BB003, T giao cho Trương Văn T, sinh năm 1986, cư trú tại thôn Tân Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý; Tài khoản TN1G16BB004, Nguyễn Hữu T giao cho Phạm Ngọc H, sinh năm 1992, cư trú tại thôn Tân Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý; Tài khoản TN1G16BB007, Nguyễn Hữu T giao cho Nguyễn Văn T, sinh năm 1989, cư trú tại thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý.

Khi thống nhất được với những người chơi này thì Nguyễn Hữu T đã đưa tài khoản và mật khẩu đăng nhập, đồng thời hướng dẫn Lê Minh Đ, Trần Minh S,

Trương Văn T, Phạm Ngọc H và Nguyễn Văn T truy cập vào Google trên điện thoại di động để tìm kiếm trang web [www.b88ag.com](http://www.b88ag.com), rồi đăng nhập vào trang web này để thực hiện hành vi cá độ bóng đá với Nguyễn Hữu T từ ngày 19/4/2021 đến 01/5/2021. Về hình thức thanh toán thì Nguyễn Hữu T và những người chơi thỏa thuận gặp mặt để giao dịch thanh toán tiền. Nguyễn Hữu T xác nhận các tập sao kê số lần tham gia cá cược bóng đá và cá cược keno trên tài khoản TN1G16BB001; TN1G16BB002; TN1G16BB003; TN1G16BB004 và TN1G16BB007 mà Cơ quan điều tra đã in được là do T trực tiếp tham gia chơi với Lê Minh Đ, Trần Minh S, Trương Văn T, Phạm Ngọc H và Nguyễn Minh T, Căn cứ vào các tập sao kê trên thì Nguyễn Hữu T đã giải trình cụ thể như sau:

Tài khoản TN1G16BB001, Nguyễn Hữu T tham gia cá độ bóng đá với Lê Minh Đ từ ngày 19/4/2021 đến 30/4/2021 tổng số 61 trận đấu ở các giải bóng đá quốc gia Pháp, Anh, Ý, Tây Ban Nha, Đức và cúp các câu lạc bộ Châu Âu (*trong đó không có trận cá độ nào với tổng số tiền đặt cược và thắng cược từ 5 triệu đồng trở lên*), tổng số tiền Đức cá độ bóng đá của 61 trận là 21.600.000 đồng và số tiền Đ thắng được là 13.762.000 đồng. Như vậy tổng số tiền Tuấn tham gia cá độ bóng đá với Đ là 21.600.000 đồng + 13.726.000 đồng = **35.326.000 đồng**. Ngày 26/4/2021, Đ đã nhận số tiền thắng được từ Tuấn là **3.086.000 đồng**, các ngày còn lại chưa giao nhận tiền.

Tài khoản TN1G16BB002, Nguyễn Hữu T tham gia cá độ bóng đá với Trần Minh S từ ngày 19/4/2021 đến 01/5/2021 tổng số 19 trận đấu ở các giải bóng đá quốc gia Anh, Ý, Đức, Tây Ban Nha, Pháp và cúp các câu lạc bộ Châu Âu (*trong đó không có trận cá độ nào với tổng số tiền đặt cược và thắng cược từ 5 triệu đồng trở lên*), tổng số tiền S cá độ bóng đá của 19 trận là 24.000.000 đồng và số tiền S thắng được là 11.235.000 đồng. Như vậy tổng số tiền T tham gia cá độ bóng đá với S là 24.000.000 đồng + 11.235.000 đồng = **35.235.000 đồng**; Trần Minh S chưa giao nhận tiền thắng thua với Nguyễn Hữu T.

Tài khoản TN1G16BB003, Nguyễn Hữu T tham gia cá độ bóng đá với Trương Văn T từ ngày 22/4/2021 đến 01/5/2021 tổng số 41 trận đấu ở các giải bóng đá quốc gia Chi Lê, Braxin, Mỹ, Pháp, Hà Lan, Anh, Ma rốc, Belarus, Ukraine, Romani, Trung Quốc, Slovakia, Thổ Nhĩ Kỳ, Úc, Nam Phi, Đức, Nga, Tây Ban Nha, Venezuela, Bồ Đào Nha, Paraguay, Ý và cúp các câu lạc bộ Châu Âu, Nam Mỹ (*trong đó không có trận cá độ nào với tổng số tiền đặt cược và thắng cược từ 5 triệu đồng trở lên*), tổng số tiền T cá độ của 41 trận là 16.500.000 đồng và số tiền T thắng được là 6.414.000 đồng. Như vậy tổng số tiền T tham gia cá độ bóng đá với T là 16.500.000 đồng + 6.414.000 đồng = **22.914.000 đồng**; Trương Văn T chưa giao nhận tiền thắng thua với Nguyễn Hữu T.

Tài khoản TN1G16BB004, Nguyễn Hữu T tham gia cá độ bóng đá với Phạm Ngọc H trong ngày 01/5/2021 với tổng số 03 trận đấu ở các giải bóng đá quốc gia Anh và Pháp, tổng số tiền cá độ 03 trận là **600.000 đồng** và H đã thua; Phạm Ngọc H chưa chung tiền thua cho Nguyễn Hữu T.

Tài khoản TN1G16BB007, Nguyễn Hữu T tham gia cá độ bóng đá với Nguyễn Văn T từ ngày 24/4/2021 đến 26/4/2021 với tổng 22 trận đấu ở các giải bóng đá quốc gia Ý, Anh, Úc, Nhật Bản, Hàn Quốc, Hà Lan, Tây Ban Nha, Đức và giải giao hữu cúp SABA. Tổng số tiền Thảo cá độ 22 trận bóng đá là 11.600.000 đồng và số tiền T thắng được là 4.725.000 đồng. Như vậy tổng số tiền Tuấn tham gia cá độ bóng đá với T là 11.600.000 đồng + 4.725.000 đồng = **16.325.000 đồng**; Đồng thời, cá cược Keno 43 lần với tổng số tiền cá cược là 17.700.000 đồng và số tiền thắng được là 10.760.000 đồng. Như vậy tổng số tiền cá cược Keno là 17.700.000đ + 10.760.000đ = 28.460.000 đồng; Nguyễn Văn T đã nhận tiền thắng từ Nguyễn Hữu T hai lần là 2.327.000 đồng và 4.328.000 đồng, một lần T giao tiền thua cho Nguyễn Hữu T là 2.988.000 đồng.

Đối với Lê Minh Đ, Trần Minh S, Trương Văn T, Phạm Ngọc H và Nguyễn Văn T tham gia cá độ bóng đá với tổng số tiền cá độ và số tiền thắng được trong một trận đấu bóng đá đều dưới 5.000.000 đồng. Bên cạnh đó, Nguyễn Văn T đã cá cược keno 43 lần trong thời gian ba ngày, mỗi lần cá cược với số tiền từ 200.000 đồng đến 1.200.000 đồng và số tiền thắng được trong một lần cộng lại cũng dưới 5.000.000 đồng. Tổng số trận đấu bóng đá mà tất cả người chơi đã cá độ với Nguyễn Hữu T như trên là 124 trận, trong đó có 01 trận đấu bóng đá mà tổng số tiền cá độ và tiền thắng của những người chơi là trên 5.000.000 đồng; cụ thể, vào ngày 26/4/2021, có ba người chơi cá độ trận đấu giữa hai Câu lạc bộ Torino và Napoli ở giải quốc gia Ý với tổng số tiền là 6.184.700 đồng (sáu triệu một trăm tám mươi bốn ngàn bảy trăm đồng), bao gồm: Lê Minh Đ cá độ dưới hình thức cược chấp số tiền 1.000.000 đồng thắng được 910.000 đồng, cược kết hợp số tiền 100.000 đồng thắng được số tiền 288.000 đồng; Trần Minh S cá độ dưới hình thức cược chấp số tiền 2.000.000 đồng và thắng được số tiền 1.820.000 đồng; Nguyễn Văn T cá độ dưới hình thức cược kết hợp số tiền 66.700 đồng và bị thua số tiền này. Như vậy, tổng số tiền cá độ bóng đá vào ngày 26/4/2021 giữa hai Câu lạc bộ Torino và Napoli ở giải quốc gia Ý của Nguyễn Hữu T là 6.184.700 đồng.

Trong quá trình đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá ăn thua được bằng tiền, Nguyễn Hữu T là người sử dụng mạng internet để thực hiện hành vi cá độ bóng đá, cá cược keno với người chơi. Người chơi chỉ cần truy cập vào tài khoản đã được T cung cấp, sau đó trên trang mạng sẽ hiển thị các trận đấu bóng đá và các hình thức cược keno, người chơi chỉ cần lựa chọn hình thức và số tiền cá độ, cá cược. Sau khi các trận đấu bóng đá kết thúc và hết thời gian cược keno, trang web sẽ tự động cập nhật kết quả, căn cứ vào lựa chọn của người chơi để tính tiền thắng thua rồi báo cho Nguyễn Hữu T và người chơi biết. Từ kết quả này, Nguyễn Hữu T sẽ gặp trực tiếp người chơi để giao nhận tiền thắng thua.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hữu T trình bày mục đích thực hiện hành vi phạm tội là để chuyển tiền ăn thua từ việc cá độ, cá cược cho Đinh Văn B, sinh 1988, cư trú tại thôn Hội An, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý để hưởng tiền hoa hồng trên trang web cá độ của Nguyễn Hữu T có được là do Đinh Văn B cung cấp. Tuy nhiên, quá trình điều tra lấy lời khai và cho đối chất Nguyễn Hữu T với Đinh Văn B thì B không thừa nhận

hành vi trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý đã ra quyết định trưng cầu giám định, trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận phục hồi các tin nhắn trên tài khoản Zalo của Nguyễn Hữu T, kết quả đã không có cơ sở để phục hồi các tin nhắn giữa B và T đã liên lạc. Ngoài lời khai của T ra thì không còn chứng cứ nào khác để chứng minh B là người đã cung cấp tài khoản cho T tham gia cá độ bóng đá để được hưởng hoa hồng, do vậy không đủ cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Đinh Văn B.

**\* Về vật chứng vụ án, trong quá trình điều tra đã tiến hành thu giữ:**

- Nguyễn Hữu T 01 điện thoại di động hiệu OPPO và số tiền 7.388.000 đồng.
- Phạm Ngọc H 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy A31 màu xanh dương, bên trong có gắn hai thẻ Sim số 0834727804 và 0979457833.
- Trần Minh S 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG J7 màu đồng.
- Trương Văn T 01 điện thoại di động hiệu OPPO A7 màu xám, bên trong có gắn thẻ Sim số 0854299883.
- Trần Minh S, Trương Văn T và Phạm Ngọc H đã tự nguyện giao nộp số tiền dùng để đánh bạc là 41.100.000 đồng (trong đó: S nộp số tiền 24.000.000 đồng, T nộp số tiền 16.500.000 đồng, H nộp số tiền 600.000 đồng).

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKSPQ-HS ngày 13/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận đã truy tố Nguyễn Hữu T về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận thực hành quyền công tố phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; đồng thời đề nghị HĐXX:

- Áp dụng khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng.

**Về biện pháp tư pháp:**

**Vật chứng:** Áp dụng khoản 01 Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị HĐXX tuyên:

- **Tích thu sung công:** 01 điện thoại di động hiệu OPPO; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy A31 màu xanh dương, bên trong có gắn 2 thẻ Sim số 0834727804 và 0979457833; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG J7 màu đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A7 màu xám, bên trong có gắn thẻ Sim số 0854299883 và số tiền 48.488.000 đồng (trong đó, Nguyễn Hữu T giao nộp 7.388.000 đồng; Trần Minh S giao nộp 24.000.000 đồng; Trương Văn T giao nộp 16.500.000 đồng và Phạm Ngọc H giao nộp 600.000 đồng).

- Buộc Nguyễn Hữu T phải nộp lại số tiền đánh bạc là 32.755.000 đồng (Đã nộp ngày 25/3/2022 theo biên lai thu tiền số 0000513 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý); Lê Minh Đ nộp lại số tiền 24.686.000đ (tiền đánh bạc 21.600.000đ và tiền thu lợi bất chính 3.086.000đ); Nguyễn Văn T phải nộp lại số

tiền 32.967.000đ (tiền đánh bạc 29.300.000đ và tiền thu lợi bất chính 3.667.000đ) để sung công quỹ nhà nước.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hữu T không có đối đáp, ý kiến về lời luận tội của Kiểm sát viên; đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

**Lời nói sau cùng của bị cáo:** Bị cáo đã sai, bị cáo còn mẹ ruột đang ở một mình, bị cáo là lao động chính và đang nuôi mẹ, kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ để bị cáo đi biển làm ăn nuôi mẹ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

<sup>[1]</sup> Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

<sup>[2]</sup> *Về chứng cứ xác định có tội:*

Tại phiên tòa, lời bị cáo khai phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 19/4/2021 đến ngày 01/5/2021, Nguyễn Hữu T tham gia đánh bạc tổng cộng 167 trận trên tổng số tiền 138.896.000 đồng (cá độ bóng đá 124 trận đấu trên tổng số tiền 110.436.000 đồng, cá cược keno 43 lần/28.460.000 đồng), trong đó T có một lần đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá vào ngày 26/4/2021 giữa 2 Câu lạc bộ Torino và Napoli ở giải quốc gia Ý với tổng số tiền là 6.184.700 đồng (số tiền thực tế cá độ 3.166.700 đồng và số tiền T thua phải bỏ ra chung là 3.018.000 đồng) đối với: Lê Minh Đ cá độ dưới hình thức cược chấp số tiền 1.000.000 đồng thắng được 910.000 đồng, cược kết hợp số tiền 100.000 đồng thắng được số tiền 288.000 đồng; Trần Minh S cá độ dưới hình thức cược chấp số tiền 2.000.000 đồng và thắng được số tiền 1.820.000 đồng; Nguyễn Văn T cá độ dưới hình thức cược kết hợp số tiền 66.700 đồng thì bị thua. Vậy số tiền T đánh bạc vào ngày 26/4/2021 là trên 5.000.000 đồng. Căn cứ hướng dẫn vào Công văn số 196/TANDTC-PC ngày 04/9/2018 của Tòa án nhân dân tối cao thì Nguyễn Hữu T đã dùng trang web [www.b88ag.com](http://www.b88ag.com) để thực hiện hành vi cá độ bóng đá trực tuyến, hình thành các chiếu bạc online. Do đó, hành vi của Nguyễn Hữu T phạm tội với tính tiết định khung hình phạt “*sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật



hình sự. Do đó, cáo trạng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

<sup>[3]</sup> Về tính chất vụ án là nghiêm trọng, bị cáo vì muốn có tiền nhanh chóng đã tham gia đánh bạc bất chấp hành vi đó là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý nhà nước trong lĩnh vực công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

<sup>[4]</sup> Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

<sup>[5]</sup> Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu T đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực nộp đủ số tiền đánh bạc sung công nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo khi lượng hình.

<sup>[6]</sup> Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có xem xét tính chất, mức độ và nguyên nhân, điều kiện bị cáo phạm tội để lượng hình cho phù hợp. Xét thấy khi bị cáo phạm tội, bị cáo khai là do người khác cung cấp tài khoản cho bị cáo tham gia cá độ bóng đá để được hưởng hoa hồng nhưng bị cáo, cơ quan điều tra không chứng minh được; hơn nữa, hiện bị cáo là lao động chính đang ở chung và nuôi mẹ, bị cáo có số tiền tích lũy gửi ở Agribank-Chi nhánh huyện Phú Quý, Bình Thuận nên cần áp dụng hình phạt tiền cho bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

<sup>[7]</sup> Đối với Lê Minh Đ, Trần Minh S, Trương Văn T, Phạm Ngọc H và Nguyễn Văn T có tham gia đánh bạc với Nguyễn Hữu T nhưng từng lần đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng, bản thân chưa có tiền án tiền sự nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Quý đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này là có căn cứ, đúng quy định.

<sup>[8]</sup> Đối với Đinh Văn B, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận mục đích thực hiện hành vi phạm tội là để chuyển tiền ăn thua từ việc cá độ cho Đinh Văn B để hưởng tiền hoa hồng trên trang web cá độ của Nguyễn Hữu T có được là do Đinh Văn B cung cấp, nhưng ngoài lời khai của Nguyễn Hữu T ra thì không còn chứng cứ nào khác để chứng minh Đinh Văn B là người đã cung cấp tài khoản cho T tham gia cá độ bóng đá để được hưởng hoa hồng. Tại Phiên Tòa, Đinh Văn B không thừa nhận sự việc này. Do đó, không đủ cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Đinh Văn B là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xét.

<sup>[9]</sup> Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy A31 màu xanh dương, bên trong có gắn 2 thẻ Sim số 0834727804 và 0979457833; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG J7 màu đồng;

01 điện thoại di động hiệu OPPO A7 màu xám, bên trong có gắn thẻ Sim số 0854299883 công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công;

- Đối với số tiền 48.488.000 đồng (trong đó, Nguyễn Hữu T giao nộp 7.388.000 đồng; Trần Minh S giao nộp 24.000.000 đồng; Trương Văn T giao nộp 16.500.000 đồng và Phạm Ngọc H giao nộp 600.000 đồng) đây là số tiền bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tham gia đánh bạc trái phép nên tịch thu sung công;

- Buộc Nguyễn Hữu T phải nộp lại số tiền đánh bạc là 32.755.000 đồng (Bị cáo đã nộp vào ngày 25/3/2022 theo biên lai tạm thu tiền số 0000513 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý); Lê Minh Đ nộp lại số tiền 24.686.000đ (tiền đánh bạc 21.600.000đ và tiền thu lợi bất chính 3.086.000đ); Nguyễn Văn T phải nộp lại số tiền 32.967.000đ (tiền đánh bạc 29.300.000đ và tiền thu lợi bất chính 3.667.000đ) để sung công quỹ nhà nước.

<sup>[10]</sup> Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng).

### 2/ Biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 01 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 1, 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tuyên:

+ Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động hiệu OPPO; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy A31 màu xanh dương, bên trong có gắn 2 thẻ Sim số 0834727804 và 0979457833; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG J7 màu đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A7 màu xám, bên trong có gắn thẻ Sim số 0854299883 (theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/01/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận).

+ Tịch thu sung công số tiền 48.488.000 đồng. Toàn bộ số tiền nêu trên hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý quản lý theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 07/12/2021.

+ Buộc bị cáo Nguyễn Hữu T phải nộp lại số tiền đánh bạc là 32.755.000 đồng (Bị cáo đã nộp vào ngày 25/3/2022 theo biên lai tạm thu tiền số 0000513 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý); Lê Minh Đ nộp lại số tiền 24.686.000đ (tiền đánh bạc 21.600.000đ và tiền thu lợi bất chính 3.086.000đ); Nguyễn Văn T phải nộp lại số tiền 32.967.000đ (tiền đánh bạc 29.300.000đ và tiền thu lợi bất chính 3.667.000đ) để sung công quỹ nhà nước.



**- Án phí hình sự sơ thẩm:**

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án năm 2016. Bị cáo Nguyễn Hữu T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**3/ Quyền kháng cáo:**

Án xử công khai bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (*ngày 12/4/2022*). Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết.

**Nơi nhận:**

- *Tòa án tỉnh Bình Thuận;*
- *VKSND huyện Phú Quý;*
- *Công an huyện Phú Quý;*
- *THA huyện Phú Quý;*
- *Bị cáo;*
- *Người có QL và NV liên quan;*
- *Lưu VP, HS vụ án.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa**

**Trần Văn Kiệt**