

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 168/2022/QĐST-HNGĐ

Thủ Dầu Một, ngày 12 tháng 8 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH  
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN  
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG.**

Căn cứ vào các điều 149, 212, 213 và Điều 397 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 51, 54, 55, 57 81, 82, 83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 183/2022/TLST-HNGĐ ngày 02/8/2022 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, nuôi con”, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

*Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

- Anh Hồ Hữu N, sinh năm 1987; tạm trú: Số 1302 đường D, khu phố 3, phường H, thành phố M tỉnh B.

- Chị Ngô Thị Mỹ H, sinh 1989; tạm trú: Nhà trọ Trần An Lạc, số 92/1, đường ĐX 70, khu phố 5, phường H, thành phố M, tỉnh B.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về quan hệ hôn nhân: Tại biên bản hòa giải đoàn tụ không thành ngày 04/8/2022, anh Hồ Hữu N và chị Ngô Thị Mỹ H đều xác định mâu thuẫn vợ chồng đã đến mức trầm trọng, không thể hàn gắn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được nên anh Hồ Hữu N và chị Ngô Thị Mỹ H yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn. Xét thấy, việc anh Hồ Hữu N và chị Ngô Thị Mỹ H thật sự tự nguyện ly hôn là phù hợp với quy định tại Điều 55 của Luật hôn nhân và gia đình nên Tòa án công nhận.

[2] Về con chung: Giao con chung tên Hồ Thị Bảo C, sinh ngày 26/5/2018 cho anh Hồ Hữu N trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Chị H cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 2.000.000 đồng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Thời hạn cấp dưỡng từ khi quyết định có hiệu lực cho đến khi con chung đủ 18 tuổi.

Sau ly hôn, anh Hồ Hữu N và chị Ngô Thị Mỹ H đều có quyền chăm sóc, thăm nom, giáo dục con, không ai có quyền cản trở anh, chị thực hiện quyền này. Trường hợp chị H lạm dụng việc đi lại, thăm nom con gây ảnh hưởng xấu đến việc anh N nuôi con thì chị H có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con theo quy định của pháp luật.

Vì lợi ích về mọi mặt của con khi một hoặc cả hai bên đương sự có yêu cầu, Tòa án sẽ quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng.

Kể từ ngày anh Hồ Hữu N có đơn yêu cầu thi hành án, nếu chị Ngô Thị Mỹ H không thi hành khoản tiền cấp dưỡng nêu trên thì hàng tháng chị Ngô Thị Mỹ H phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

[3] Về tài sản chung và nợ chung: Các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[4] Về lệ phí sơ thẩm: Anh Hồ Hữu N và chị Ngô Thị Mỹ H mỗi người phải nộp 150.000<sup>d</sup> (Một trăm năm mươi nghìn đồng) lệ phí việc dân sự sơ thẩm. Tổng cộng là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) được khấu trừ hết vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai thu số 0001687 ngày 26/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố M.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Hồ Hữu N và chị Ngô Thị Mỹ H thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Giao con chung tên Hồ Thị Bảo C, sinh ngày 26/5/2018 cho anh Hồ Hữu N trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Chị H cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 2.000.000 đồng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Thời hạn cấp dưỡng từ khi quyết định có hiệu lực cho đến khi con chung đủ 18 tuổi.

Sau ly hôn, anh Hồ Hữu N và chị Ngô Thị Mỹ H đều có quyền chăm sóc, thăm nom, giáo dục con, không ai có quyền cản trở anh, chị thực hiện quyền này. Trường hợp chị H lạm dụng việc đi lại, thăm nom con gây ảnh hưởng xấu đến việc anh N nuôi con thì chị H có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con theo quy định của pháp luật. Vì lợi ích về mọi mặt của con khi một hoặc cả hai bên đương sự có yêu cầu, Tòa án sẽ quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng.

Kể từ ngày anh Hồ Hữu N có đơn yêu cầu thi hành án, nếu chị Ngô Thị Mỹ H không thi hành khoản tiền cấp dưỡng nêu trên thì hàng tháng chị Ngô Thị Mỹ H phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Về tài sản chung và nợ chung: Các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Về lệ phí sơ thẩm: Anh Hồ Hữu N và chị Ngô Thị Mỹ H mỗi người phải nộp 150.000<sup>d</sup> (Một trăm năm mươi nghìn đồng) lệ phí việc dân sự sơ thẩm. Tổng cộng là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) được khấu trừ hết vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai thu số 0001687 ngày 26/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố M.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

4. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải Thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh B;
- VKSND thành phố M;
- Chi cục THADSTP.TDM, tỉnh B;
- UBND xã An T, H. G, tỉnh T;
- Người yêu cầu;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**THẨM PHÁN**

**Lại Thị Ngọc Liên**