

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HSST

Ngày: 17-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Hữu Quốc,

2. Bà Đinh Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Linh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2020 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2020, đối với bị cáo:

Vũ Văn H, sinh ngày 08/4/1996, tại huyện YM, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm ĐYT, xã YĐ, huyện YM, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Vũ Văn Th và bà Phạm Thị Đ; chưa có vợ con; tiền án: Bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 77 ngày 17/7/2018, chấp hành xong bản án ngày 20/10/2018, tiền sự: không; nhân thân: bị Công an phường NP, thành phố NB xử phạt cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quyết định số 32 ngày 09/5/2016 bằng hình thức cảnh cáo (đủ đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý hành chính), bị tạm giữ từ ngày 27/5/2020, đến ngày 29/5/2020 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình đến nay (có mặt).

Người làm chứng:

- Ông Bùi Văn Đ (vắng mặt)

- Ông Đinh Văn H (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 ngày 27/5/2020, tổ công tác Công an phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình tiến hành tuần tra trên địa bàn phường; khi đến đoạn đường trục của Công viên thuộc tổ dân phố 7, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp phát hiện Vũ Văn H đang đi bộ một mình bên phải đường theo hướng từ trong Công viên đi ra đường LHP, cách cổng Công viên khoảng 100m, thấy có nghi vấn liên quan đến ma túy nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Vũ Văn H khai báo tên tuổi, địa chỉ và giao nộp cho tổ công tác 01 bao thuốc lá vinataba màu vàng, ở tại vị trí kẽ giữa vỏ túi nilon màu trắng bọc ngoài bao thuốc và vỏ bao thuốc lá có 01 gói nhỏ bằng giấy báo, bên trong có chất bột dạng cục màu trắng, bị cáo đang cầm trên tay phải, bị cáo khai nhận gói nhỏ bằng giấy báo, bên trong có chất bột dạng cục màu trắng là gói ma túy loại Heroine mang theo để sử dụng. Tổ công tác tiến hành thu giữ, niêm phong gói giấy báo bên trong có chất bột dạng cục màu trắng, vỏ bao thuốc lá vinataba, bên trong bao thuốc lá có 03 điều thuốc, sau đó, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp tiến hành lấy chất tinh thể màu trắng thu giữ của Vũ Văn H làm mẫu vật gửi đi giám định (kí hiệu M). Tại bản kết luận giám định số 130/KLGD-PC09-MT ngày 29/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

“Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,1623 (không phải một nghìn sáu trăm hai mươi ba) gam là ma túy, loại *Heroine*.

Heroine là chất ma túy thuộc danh mục I, số thứ tự 9; Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ”.

Sau khi giám định, số ma túy được hoàn lại là 0,0756 gam đã được niêm phong trong 01 (một) phong bì cùng với toàn bộ vỏ bao gói trong niêm phong gửi đi giám định.

Tại bản cáo trạng số: 50/CT-VKS ngày 28 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Vũ Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Vũ Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1

Điều 52 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giữ 27/5/2020.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ các vật chứng, bao gồm:

+ 01 (một) phong bì giấy dán kín niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi vật chứng còn lại: 01 (một) vỏ bao thuốc lá vinataba màu vàng, 03 điếu thuốc vinataba, 01 (một) mảnh giấy báo kích thước (6x4,5)cm; 01 (một) vỏ phong bì giấy đã xé rách một đầu dùng để niêm phong vật chứng thu giữ ban đầu của Vũ Văn H

+ 01 phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số 130/KLGD-PC09-MT; Mẫu vật hoàn trả gồm: chất bột màu trắng ký hiệu: M = 0,0756 gam là ma túy, loại Heroine, toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình với diễn biến sự việc đúng như cáo trạng đã nêu. Bị cáo cho rằng bị truy tố là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo nhận tội và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, người làm chứng đều có lời khai báo xác định được chứng kiến bị cáo bị công an kiểm tra phát hiện đang cất giữ 01 gói giấy nhỏ chứa chất ma túy loại Heroine diễn biến sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 30 ngày 27/5/2020 tại đoạn đường trục của Công viên thuộc tổ dân phố 7, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, bị cáo Vũ Văn H đã có hành vi cất giữ 0,1623 (không phải một

nghìn sáu trăm hai mươi ba) gam ma túy, loại Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi mang chất ma túy trong người để sử dụng cho bản thân như đã nêu trên là trái phép, do cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước đối với chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội.

Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”

Khối lượng ma túy Heroine bị cáo tàng trữ được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, do vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Vũ Văn H đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Ngoài tiền án về tội trộm cắp tài sản, năm 2016 bị cáo đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị xử phạt hành chính nhưng đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý hành chính.

[5] Xét tính chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, khối lượng, loại chất ma túy bị cáo tàng trữ trái phép và nhân thân của bị cáo thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đề nghị xử phạt bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội, đủ nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo, đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội nên cần chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội để phục vụ cho nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, không có mục đích kiếm lời nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với số ma túy được hoàn lại sau khi giám định là vật cấm lưu hành;

các vỏ bao gói niêm phong, 01 (một) bao thuốc lá vinataba màu vàng bên trong có 03 điếu thuốc, 01 (một) mảnh giấy báo có kích thước (6x4,5)cm được niêm phong trong 01 (một) phong bì giấy là vật không còn giá trị. Do vậy, căn cứ các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng nêu trên.

[7] Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo Vũ Văn H khai mua của một người đàn ông bên trong Công viên thuộc phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được là ai nên không có cơ sở để xử lý.

[8] Bị cáo Vũ Văn H bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/5/2020.

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì giấy dán kín niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi vật chứng còn lại: 01 (một) vỏ bao thuốc lá vinataba màu vàng, 03 điếu thuốc vinataba, 01 (một) mảnh giấy báo kích thước (6x4,5)cm; 01 (một) vỏ phong bì giấy đã xé rách một đầu dùng để niêm phong vật chứng thu giữ ban đầu của Vũ Văn H

+ 01 phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số 130/KLGD-PC09-MT; Mẫu vật hoàn trả gồm: chất bột màu trắng ký hiệu: M = 0,0756 gam là ma túy, loại Heroine, toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong.

(Vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29/7/2020, giữa cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp)

4. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quách Thành Trung