

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HSST

Ngày: 18 / 7 / 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HOÀ BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nghiêm Hoài Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thị Như Hoa và bà Vũ Thị Hương

Thư ký phiên tòa: Ông Ninh Viết Tùng - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Mai Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2022/HSST ngày 16 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Trần Thị Thu H, giới tính: Nữ; sinh năm 1974, tại Hưng Yên; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 05, phường D, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; có bố là Trần Văn H và mẹ là Vũ Thị L; có chồng là Nguyễn Đức H và 03 con (lớn nhất 22 tuổi, nhỏ nhất 10 tuổi).

Tiền án:

- Ngày 14/7/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội đánh bạc.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/3/2022 đến ngày 20/3/2022, hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Văn T2, giới tính: Nam; sinh năm 1982, tại Hoà Bình; nơi đăng ký HKTT: Xã T, huyện C, tỉnh Hòa Bình; chỗ ở: Tổ 07, phường T, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh;

tôn giáo: Không; có bố là Trần Ngọc O và mẹ là Dương Thị H; có vợ là Lê Thị Hồng L và 02 con (lớn 16 tuổi, nhỏ 12 tuổi).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/3/2022 đến ngày 24/3/2022, hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

3. Đỗ Bá T1, giới tính: Nam; sinh năm 1970, tại H Nội; nơi đăng ký HKTT: Thôn Vân La, xã Hồng Vân, huyện Thường Tín, Tp H Nội; chỗ ở: Tổ 18, phường P, tHnh phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; có bố là Đỗ Trọng N và mẹ là Phạm Thị T; có vợ là Nguyễn Thị H và 03 con (lớn nhất 28 tuổi, nhỏ nhất 18 tuổi).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/3/2022 đến ngày 24/3/2022, hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

4. Nguyễn Mạnh H2, giới tính: Nam; sinh năm 1978, tại Hòa Bình; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 13, phường P, tHnh phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Cán bộ Ngân Hng chính sách xã hội tỉnh Hòa Bình; Đảng viên Đảng CS Việt Nam (đã bị đình chỉ sinh hoạt); trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; có bố là Nguyễn Văn T và mẹ là Phạm Thị G; có vợ là Ngô Thị Thu V và 02 con (lớn 17 tuổi, nhỏ 08 tuổi).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/3/2022 đến ngày 24/3/2022, hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 19/3/2022, Trần Thị Thu H gọi điện rủ Nguyễn Mạnh H2, Đỗ Bá T1 đến nH H đánh bạc, khi cả nhóm đang ngồi ở nH của H thì có Trần Văn T2 đến chơi, uống nước. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, cả bốn người cùng ngồi đánh bạc dưới hình thức “đánh chắn”, sau đó chuẩn bị 01 đĩa sứ và trái chắn nỉ xuống nền nH trong phòng ngủ trên tầng rồi cùng nhau đánh bạc. Hình thức đánh bạc và thanh toán thắng thua được thỏa thuận như sau: Sử dụng bộ bài “chắn” để đánh theo quy định của trò đánh chắn dân gian, khi có người “ù” thì căn cứ tổng số điểm của cước ù đó, những người còn lại phải trả cho người “ù” số tiền là 10.000 đồng/01 điểm nhân với điểm ù của ván đó (như tôm 4 điểm, lèo 5 điểm...). Sau khi kết thúc ván, thanh toán thắng thua lại tiếp tục chơi ván mới.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi các đối tượng H, H2, T1 và T2 đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an tHnh phố Hòa Bình phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 7.280.000 đồng, 01 bộ bài chắn 100 quân; 01 đĩa sứ màu trắng và 01 chiếc chăn nỉ màu xanh.

Cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 14/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố Hoà Bình truy tố Trần Thị Thu H, Trần Văn T2, Đỗ Bá T1 và Nguyễn Mạnh H2 về tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố Hòa Bình trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đối với các bị cáo; áp dụng thêm: điểm h khoản 1 điều 52, khoản 5 điều 65 đối với bị cáo H, điểm i khoản 1điều 51, điều 38, điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo T2, điểm i khoản 1điều 51; điều 35 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo T1 và H2; để xử phạt Trần Thị Thu H từ 09 đến 12 tháng tù, tổng hợp với 18 tháng tù của bản án số 64/2020/HSST ngày 14/7/2020 của Tòa án nhân dân tHnh phố Hòa Bình; xử phạt Trần Văn T2 từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo; xử phạt Đỗ Bá T1 từ 20 đến 25 triệu đồng và Nguyễn Mạnh H2 từ 20 đến 25 triệu đồng cùng về tội Đánh bạc, giao bị cáo T2 cho UBND phường Thống Nhất giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; đề nghị tịch thu sung quỹ NH nước 7.280.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài chắn 100 quân; 01 đĩa sứ màu trắng và 01 chiếc chăn nỉ màu xanh thu giữ của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hình vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hình vi, quyết định của Cơ quan tiến Hình tố tụng, người tiến Hình tố tụng. Do đó, các Hình vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hình tố tụng, người tiến Hình tố tụng đã thực hiện liên quan đến Hình vi của bị cáo bị truy cứu trách nhiệm trong vụ án này đều hợp pháp.

[2] Về Hình vi bị cáo đã thực hiện:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận ngày 19/3/2022 đã cùng nhau thực hiện Hình vi đánh bạc dưới hình thức đánh “chắn” được thua bằng tiền và bị bắt quả tang. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, vật chứng

thu được cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở xác định các bị cáo đã thực hiện Hình vi đánh bạc như Cáo trạng đã truy tố.

Hình vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội

Các Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được việc đánh bạc bằng hình thức đánh “chắn” được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng do coi thường pháp luật và vì mục đích vụ lợi nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện.

Với trị giá số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 7.280.000 đồng, cần xét xử các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 điều 321 của BLHS.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo tHnh khẩn khai báo; ăn năn hối cải về Hình vi của mình; bị cáo T2, T1, H2 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo H2 có bố đẻ là người có công với cách mạng; bị cáo H, T1, T2 có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng khi quyết định hình phạt.

Bị cáo T2, T1, H2 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo H có 01 tiền án 18 tháng tù được hưởng án treo chưa được xóa án tích, lần phạm tội này thuộc trường hợp “tái phạm” và phạm tội trong thời gian thử thách của án treo nên cần buộc bị cáo chấp Hnh hình phạt 18 tháng tù của bản án trước.

Với tính chất, mức độ Hình vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cần có mức hình phạt phù hợp để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Trong vụ án này, bị cáo H là người khởi xướng việc phạm tội nên phải chịu trách nhiệm chính và có mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác.

Xét thấy bị cáo T2 phạm tội ít nghiêm trọng và có nơi cư trú rõ ràng, cần xử phạt tù tuy nhiên không cần thiết cách ly ra khỏi đời sống xã hội cũng không ảnh hưởng nghiêm trọng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Đối với các bị cáo T1, H2 phạm tội do bị rủ rê, lôi kéo, có vai trò thứ yếu trong vụ án, có căn cứ để áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính là thỏa đáng.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng

Đối với số tiền 7.280.000 đồng thu giữ của các bị cáo được sử dụng vào việc đánh bạc cần được tịch thu sung công quỹ nH nước theo quy định Điều 47 BLHS.

Đối với chiếc đĩa sứ, chiếc chắn nỉ và bộ bài 100 quân không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

** Căn cứ vào:*

Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Áp dụng thêm:

Điểm h khoản 1 điều 52, điều 38, khoản 5 điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H; điểm i khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo T2, T1, H2; điều 38, điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo T2; điều 35 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo T1 và H2.

** Tuyên bố:* Trần Thị Thu H, Trần Văn T2, Đỗ Bá T1 và Nguyễn Mạnh H2 phạm tội Đánh bạc

- *Xử phạt:* Trần Thị Thu H 09 (chín) tháng tù về tội đánh bạc. Tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù của bản án số 64/2020/HSST ngày 14/7/2020 của Tòa án nhân dân tHnh phố Hòa Bình, buộc Trần Thị Thu H chấp Hnh hình phạt chung của hai bản án là 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp Hnh hình phạt, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 08/9/2019 đến 11/9/2019 và từ ngày 19/3/2022 đến ngày 20/3/2022.

- *Xử phạt:* Trần Văn T2 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Trần Văn T2 cho Ủy ban nhân dân phường Thống Nhất, tHnh phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Trần Văn T2 có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp Hnh hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt của bản án trước theo quy định tại Điều 55, 56 của Bộ luật Hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi Hnh án hình sự.

- *Xử phạt:* Đỗ Bá T1: 20 (hai mươi) triệu đồng.

- *Xử phạt:* Nguyễn Mạnh H2: 20 (hai mươi) triệu đồng.

** Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu sung quỹ NH nước 7.280.000 đồng thu giữ của các bị cáo.

- Tịch thu xuất hủy: 01 bộ bài chắn gồm 100 quân; 01 đĩa sừ; 01 chiếc chắn nỉ (đều đã qua sử dụng).

(Số tiền trên được đựng trong 01 phong bì niêm phong, cùng các vật chứng khác hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi Hình án Dân sự tHnh phố Hòa Bình có đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng số 67/BB ngày 24/6/2022).

- Về án phí: Mỗi Bị cáo Trần Thị Thu H, Trần Văn T2, Đỗ Bá T1 và Nguyễn Mạnh H2 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp Tp HN và tỉnh HB;
- VKSND tHnh phố HB;
- Công an tHnh phố HB;
- Thi Hình án hình sự;
- Chi cục T.H.A DS TPHB;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ Tọa phiên tòa

Nghiêm Hoài Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

