

Bản án số: 05/2021/HS-ST

Ngày: 12/01/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN – TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Chương.

Các hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

2/ Bà Lê Thị Mộng Nghi

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Lâm Minh Thư - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 230/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 232/2020/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Văn L, sinh ngày 15/6/1990 tại thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: 56/3C ấp 5, xã X, huyện H, Tp.Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: sửa xe; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L và bà Lại Thị L; bản thân chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; ngày 01/9/2020 bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

Bà Huỳnh Thị H, sinh năm: 1978 (vợ có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 24/9E ấp 3, xã X, huyện H, Tp.Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1978(có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 26/6D, ấp 1, xã X, huyện H, Tp.Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14h30 ngày 03/6/2020, Lê Văn L điều khiển xe mô tô, không biển số, lưu thông trên đường XTS 32 hướng từ đường Dương Công Khi về đường Nguyễn Văn Búra. Khi đến giao lộ Nguyễn Văn Búra và đường XTS 32, thuộc ấp 4, xã X, huyện H, L để bánh xe trước đụng vào xe mô tô biển số 34K1-9605 do Lê Tấn Đ điều khiển đang lưu thông trên đường Nguyễn Văn Búra hướng từ đường Quốc lộ 22 đến Ngã Ba Giồng. Tai nạn xảy ra làm Đ bị thương nặng, đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Gia Định, sau đó chuyển bệnh viện Chợ Rẫy, đêm ngày 05/6/2020 gia đình xin cho về, đến ngày 06/6/2020 Đạt tử vong. Gia đình không thông báo cho Cơ quan Công an để khám nghiệm tử thi mà tự mai táng.

Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 40/TgT.20 ngày 27/7/2020 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Lê Tấn Đ chết do chấn thương sọ não nặng.

Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn do Lê Văn L điều khiển xe mô tô không biển số lưu thông qua giao lộ không nhường đường cho xe đang đi trên đường ưu tiên, gây tai nạn làm chết 01 người (vi phạm Điều 24 Luật Giao thông đường bộ), có lỗi chính. Về phía nạn nhân Lê Tấn Đ điều khiển xe có dung tích xylanh 110cm³ không có giấy phép lái xe (vi phạm Điều 58 Luật Giao thông đường bộ), chỉ là lỗi hành chính.

Sau tai nạn, L đã bồi thường chi phí mai táng cho gia đình nạn nhân số tiền 140.000.000 đồng, phía gia đình nạn nhân đã có đơn bãi nại.

Về vật chứng:

- Xe mô tô, không biển số, số máy: 150FMG - 01539481, số khung: DR 100 - 01012637, có biển số 53Y7-5096 do bà Nguyễn Thị Ph đứng tên chủ sở hữu. Ngày 01/6/2020 bà Ph đem xe đến tiệm sửa xe T của anh Huỳnh Thanh T trên đường Lý Thường Kiệt để sửa chữa, sau đó anh T giao xe cho L để sơn lại. Khi L điều khiển xe trên thì gây ra vụ tai nạn trên. Cơ quan điều tra đã trả xe cho chủ sở hữu.

- Xe mô tô, biển số: 34K1-9605, kết quả điều tra xe của ông Nguyễn Thanh T mua của một người không rõ lai lịch vào năm 2018. Ngày 03/6/2020 khi đến sửa nhà, ông T để xe tại nhà ông Đ, thì ông Đ tự ý lấy xe trên đi thì xảy ra vụ tai nạn trên. Qua xác minh xe trên do ông Nguyễn Thanh L đứng tên chủ sở hữu, năm 2003 đã bán lại cho người khác không rõ lai lịch. Cơ quan điều tra đã đăng thông báo tìm chủ sở hữu hợp pháp.

Tại bản cáo trạng số 217/CT-VKS ngày 26 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Văn L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với người bị hại và đối với xã hội, sau khi nêu lên những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Văn L từ 12(mười hai) tháng đến 18(mười tám) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo và có thời gian thử thách từ 24(hai mươi bốn) tháng đến 36(ba mươi sáu) tháng.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 40/GĐHS.20 ngày 27/7/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông và biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Công an huyện Hóc Môn lập với bản kết luận điều tra của công an huyện Hóc Môn, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14h30 ngày 03/6/2020, bị cáo Lê Văn L điều khiển xe mô tô, không biển số, lưu thông trên đường Nguyễn Văn Bứa hướng từ Long An đến Ngã Ba Giồng, khi đến giao lộ Nguyễn Văn Bứa và đường XTS 32, thuộc ấp 4, xã X, huyện H, bị cáo L để bánh xe trước đụng vào xe mô tô biển số 34K1- 9605 do Lê Tấn Đ điều khiển. Tai nạn xảy ra làm Đ bị thương nặng, đưa đi cấp cứu tại bệnh viện và chết vào ngày 06/6/2020. Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 40/GĐHS.20 ngày 27/7/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế thành phố Hồ Chí Minh: “Theo hồ sơ bệnh án của

bệnh viện Nhân dân Gia Định và bệnh viện Chợ Rẫy điều trị cho nạn nhân Lê Tấn Đ sinh năm 1974 do quý cơ quan cung cấp thì nạn nhân Đ chết do bị chấn thương sọ não nặng”. Nguyên nhân chính xảy ra vụ tai nạn là do bị cáo Lê Văn L điều khiển xe mô tô không biển số lưu thông qua giao lộ không nhường đường cho xe đang đi trên đường ưu tiên, gây tai nạn làm Đ bị thương và chết tại bệnh viện, hành vi của bị cáo Lê Văn L đã vi phạm Điều 24 Luật Giao thông đường bộ Việt Nam. Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Văn L đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Đối với Lê Tấn Đ điều khiển xe có dung tích xy lanh 110cm³ không có giấy phép lái xe, hành vi của Lê Tấn Đ đã vi phạm Điều 58 Luật Giao thông đường bộ Việt Nam nên chỉ là lỗi hành chính. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử bị cáo theo điều luật đã viện dẫn trên là đúng người, đúng tội, nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo luật định.

[3] Bị cáo Lê Văn L thừa hiểu rằng khi điều khiển mô tô lưu thông trên đường đó là nguồn nguy hiểm cao độ nên buộc người điều khiển phương tiện phải hết sức thận trọng, chấp hành đúng các quy định về luật giao thông. Nhưng do chủ quan, nên bị cáo đã điều khiển xe mô tô lưu thông qua giao lộ không thận trọng quan sát, không nhường đường cho xe đang đi trên đường ưu tiên, không giữ khoảng cách an toàn với xe lưu thông phía trước nên đã va chạm làm Lê Tấn Đ chết. Hành vi của bị cáo Lê Văn L là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến những quy định về tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của những người đang cùng tham gia giao thông, do đó cần có mức án tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét:

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng*: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Xét về tình tiết giảm nhẹ*: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 140.000.000 đồng và gia đình nạn nhân đã có đơn bãi nại không truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo được xem xét cho tại ngoại điều tra và trong thời gian tại ngoại bị cáo không vi phạm gì, hiện bị cáo có nghề nghiệp ổn định, nơi cư trú cụ thể rõ ràng. Do đó áp dụng điểm b, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự có phần giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Từ nhận định trên Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án tù nhưng cho hưởng án treo và có thời gian thử thách nhất định, như vậy cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan cảnh sát điều tra, đại diện gia đình nạn nhân đã nhận 140.000.000 đồng tiền bồi thường dân sự và có đơn bãi nại cho

bị cáo đồng thời cam kết không thắc mắc khiếu nại gì về sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô, không biển số, số máy: 150FMG - 01539481, số khung: DR 100 - 01012637, có biển số 53Y7-5096 do bà Nguyễn Thị Ph đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã trả xe cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với xe mô tô, biển số: 34K1-9605, kết quả điều tra xe của ông Nguyễn Thanh T mua của một người không rõ lai lịch vào năm 2018. Qua xác minh xe trên do ông Nguyễn Thanh L đứng tên chủ sở hữu, năm 2003 đã bán lại cho người khác không rõ lai lịch. Cơ quan điều tra đã đăng thông báo tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe này nhưng đến nay chưa có ai liên hệ giải quyết, nên Hội đồng xét xử xét thấy giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu để xử lý giải quyết theo diện tài sản vắng chủ.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” .

- Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65; các Điều 32, 50 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn L 01(một) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 02(hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Văn L cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện H, thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Căn cứ các điểm a, c, khoản 2; điểm b, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh thông báo trên các phương tiện thông tin đại chúng để truy tìm chủ sở hữu đối

với 01 xe mô tô biển số 34K1-9605, có số khung: G20X01127361, số máy: FMH10422752. Trong thời hạn 01(một) năm kể từ ngày thông báo, nếu có người xuất trình đủ tài liệu, chứng cứ chứng minh chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại cho họ. Sau 01(một) năm kể từ ngày thông báo mà không xác định được ai là chủ sở hữu thì tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

(Tang vật được ghi theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/12/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh);

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn L phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh để xin xét xử phúc thẩm. Đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- TANDTP,HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- THA.DS huyện Hóc Môn;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Chương