

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày: 18/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Nghĩa.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Hiệp và ông Nguyễn Văn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022; Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa tại trụ sở để xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2022/QĐXXST-HS ngày 06/5/2022 đối với các bị cáo:

1. LÒ ĐỨC V, sinh năm 1994.

ĐKKH: Bản Chiềng Chung, thị trấn Tuần Giáo, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Thôn Q, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: V Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bố: Lò Văn N, sinh năm 1960; Mẹ: Lò Thị M, sinh năm 1961.

Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ 5. Vợ: Lò Thị H, sinh năm 1998; có 02 con: Lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bắt tạm giam từ ngày 10/01/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

2. HOÀNG VĂN T, sinh năm 2000.

ĐKKH: Bản Đ, xã T, huyện Y, tỉnh S.

Nơi cư trú: Thôn Q, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: V Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bố: Hoàng Văn E, sinh năm 1957; Mẹ: Vì Thị C, sinh năm 1958.

Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ 5. Vợ: Vì Thị M, sinh năm 2001; có 01 con sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bắt tạm giam từ ngày 10/01/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

* *Người làm chứng: Lê Văn Đoàn.*

(Các bị cáo có mặt; người làm chứng vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 07/01/2022, Lò Đức V rủ Hoàng Văn T đi mua ma túy loại Heroine để cùng nhau sử dụng. T đồng ý và điều khiển xe mô tô biển số 17B5-421.09 chở V từ nhà trọ của T ở xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương đến khu vực chợ chiều thuộc xã K, huyện K để mua ma túy. Đến nơi, V xuống xe gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 100.000 đồng được 01 gói giấy màu trắng, kích thước (1x3) cm, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng là Heroine. V cầm gói ma túy ở tay phải nói với T “*Mua được rồi*”, T hiểu là V đã mua được ma túy nên điều khiển xe chở T đi tìm chỗ để sử dụng ma túy. Hồi 20 giờ 45 phút cùng ngày, khi V chở T về đến khu vực Km 75+800 quốc lộ 5, chiều đường Hải Phòng - Hà Nội thuộc địa phận xã Kim Liên thì bị cơ quan Công an kiểm tra, V tự nguyện giao nộp 01 gói giấy màu trắng, kích thước (1x3) cm, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng; V và T đều khai là ma túy loại Heroine mua về mục đích cùng nhau sử dụng. Cơ quan Công an còn quản lý xe mô tô biển số 17B5-421.09.

Tại bản Kết luận giám định số 157/KLGD-PC09 ngày 10/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng trong gói giấy màu trắng được niêm phong trong phong bì gửi đến giám định khối lượng là 0,229 gam là ma túy, loại Heroine. Hoàn trả lại đối tượng giám định gồm 0,193 gam, ma túy loại Heroine; 01 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định trong niêm phong số 157/KLGD-PC09.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 17B5-421.09 xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh Mai Tiến Danh, anh Danh không biết việc T sử dụng xe đi mua ma túy nên không có căn cứ xử lý. Ngày 06/4/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã trả lại anh Danh.

Quá trình điều tra không xác định được căn cước, lý lịch của người bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không có căn cứ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 31/CT – VKS ngày 22/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành đã truy tố bị cáo Lò Đức V và Hoàng Văn T đều về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Lò Đức V và Hoàng Văn T đều thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo; nêu những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo. Đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lò Đức V và Hoàng Văn T đều phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội đối với cả 02 bị cáo.

- Xử phạt: Lò Đức V từ 15 đến 17 tháng tù; Hoàng Văn T từ 13 đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với cả 02 bị cáo đều tính từ ngày bắt tạm giam 10/01/2022.

- Hình phạt bổ sung: Do cả 02 bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,193 gam, ma túy loại Heroine; 01 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định trong niêm phong số 157/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương.

- Các bị cáo đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Kim Thành; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội, những lời khai này phù hợp với lời khai của các bị cáo tại quá trình điều tra và người làm chứng và phù hợp khách quan với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Đã có đủ căn cứ kết luận: Hồi 20 giờ 45 phút ngày 07/01/2022, tại xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương; Lò Đức V và Hoàng Văn T có hành vi cất giấu trái phép 0,229 gam ma túy loại Heroine với mục đích cùng nhau sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành đã truy tố cả 02 bị cáo Lò Đức V và Hoàng Văn T đều về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, tiếp tay cho một tệ nạn xã hội nguy hiểm mà nhà nước và nhân dân ta đang tích cực đấu tranh, bài trừ. Do vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh, áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và mang tính răn đe, phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] *Đánh giá vị trí, vai trò của từng bị cáo trong vụ án:*

Đây là vụ án có yếu tố đồng phạm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều tiếp nhận ý chí và cùng thực hiện hành vi phạm tội; trong đó Lò Đức V là người khởi xướng việc mua ma túy, trực tiếp dùng tiền của mình mua và cất giấu ma túy nên giữ vai trò chính, Hoàng Văn T mượn phương tiện chở V đi mua chất ma túy nên đồng phạm với V trong việc thực hiện hành vi phạm tội.

[5] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Cả 02 bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Tại quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa cả 02 bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] *Hình phạt bổ sung:* Do cả 02 bị cáo đều không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[7] *Xử lý vật chứng:* 0,193 gam, ma túy loại Heroine; 01 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định trong niêm phong số 157/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương là vật chứng trong vụ án. Chất ma túy là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 01 mảnh giấy và 01 vỏ phong bì niêm phong không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

[7] *Án phí:* Cả 02 bị cáo đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* *Căn cứ vào:* Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2

Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội đối với cả 02 bị cáo.

* *Tuyên bố*: Lò Đức V và Hoàng Văn T đều phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

* *Áp dụng hình phạt chính, xử phạt*:

- Lò Đức V 15 (mười lăm) tháng tù.

- Hoàng Văn T 13 (mười ba) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với cả 02 bị cáo đều tính từ ngày bắt tạm giam 10/01/2022.

* *Xử lý vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy 0,193 gam, ma túy loại Heroine; 01 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định trong niêm phong số 157/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương

(*Số lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/4/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Thành*).

- *Án phí*: Lò Đức V và Hoàng Văn T mỗi bị cáo đều phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- *Quyền kháng cáo*: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo; đã báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

* **Nơi nhận**:

- VKSND tỉnh Hải Dương.

- VKSND huyện Kim Thành.

- CQCSĐT - CA huyện Kim Thành.

- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương.

- Cơ quan THA hình sự - CA tỉnh Hải Dương.

- Chi cục THADS huyện Kim Thành.

- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương.

- Các bị cáo.

Chu Văn Nghĩa

