

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ NINH
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 04/2022/HSST
Ngày 21 tháng 01 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Quang Tụng
Bà Nguyễn Thị Lâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Huyền - Thư ký tòa án Toà án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 02/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 đối với:

Bị cáo: Vũ Viết Q, sinh năm 1993; nơi sinh: Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 2, xã A, huyện P, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Viết T và bà Lê Thị O vợ: Nguyễn Thị T1; con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 12/11/2021 đến ngày 25/12/2021 được Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh quyết định thay thế biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 1980; nơi cư trú: khu Đ1, xã B, huyện P, tỉnh Phú Thọ (đã chết);

Đại diện hợp pháp của bị hại:

- Chị Hồ Thị Kim L, sinh năm 1986- Vợ bị hại;

- Bà Lê Thị T2, sinh năm 1932- Mẹ đẻ bị hại.

Đều trú tại: Khu Đ1, xã B, huyện P, tỉnh Phú Thọ.

Bà Lê Thị T2 có văn bản ủy quyền, cử chị Hồ Thị Kim L là đại diện hợp pháp của bị hại tham gia tố tụng, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị T1, sinh năm 1991; trú tại: xã A, huyện P, tỉnh Phú Thọ, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 17/10/2021, Q một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 19P1-254.95 nhãn hiệu Honda Lead (đăng ký xe mang tên chị Nguyễn Thị T1 là vợ của Q) đến quán ăn Thuý Diễm thuộc khu 1, xã B, huyện P, tỉnh Phú Thọ để ăn sáng. Tại đây, Q gặp anh Nguyễn Tiến Đ, anh Hoàng Văn T3 cùng một số người khác nên tất cả ăn và cùng uống rượu với nhau. Khoảng 09 giờ cùng ngày, anh Đ nhờ Q đưa đến xã A, Q đồng ý và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 19P1-254.95 chở anh Đ ngồi sau đi từ quán D hướng đi xã A, cả hai đều không đội mũ bảo hiểm.

Khoảng gần 10 giờ cùng ngày, Q điều khiển xe đến đoạn đường bê tông liên khu thuộc khu 9, xã A với tốc độ khoảng 40km/h. Khi đến đoạn đường cong vòng về bên trái, tầm nhìn không bị che khuất Q giảm tốc độ xuống khoảng 35km/h. Tại mặt đường phía gần mép đường phải có đất, sỏi tràn ra nên khi đi gần hết đoạn cua thì Q bị mất lái, bánh xe trượt, không lái được sang trái mà vẫn đi thẳng và bóp nhẹ phanh xe. Xe bị đổ nghiêng về bên trái và lê về phía trước khoảng 10,72m khiến cả Q và anh Đ bị ngã nghiêng về bên trái, cả mô tô và người đều bị lê vào lề đường phải theo hướng đi.

Hậu quả Q bị choáng, anh Đ bị va đầu vào cột mốc bằng bê tông bên phải đường rồi nằm bất động, tư thế nằm ngửa trên lề đất phải, đầu hướng ra đường bê tông chệch chéo ra khu 8, xã A, chân hướng ra ao nhà ông C, xe mô tô biển số: 19P1-254.95 bị văng xuống ao nhà ông C. Sau khi tỉnh, Q gọi điện thoại cho anh Lương Tuấn N, sinh năm 1993 (trú tại: khu 9, xã A, huyện P, tỉnh Phú Thọ) đến hiện trường và đưa Q, anh Đ đến Trung tâm y tế huyện Phù Ninh cấp cứu. Do thương tích nặng nên anh Đ tử vong cùng ngày còn Q điều trị đến ngày 18/10/2021 thì ra viện. Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh kiểm tra nồng độ cồn qua hơi thở đối với Vũ Viết Q là 0,328 mg/lít khí thở.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường bê tông liên khu thuộc khu 9, xã A, huyện P, tỉnh Phú Thọ. Mặt đường được đổ bê tông, đường hai chiều tương đối bằng phẳng. Lấy hướng xã B đi khu 8, xã A làm chiều hướng khám nghiệm. Đoạn đường này cong vòng về bên trái, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường rộng 6,67m. Trên mặt đường bên trái có phần đất tràn ra mặt đường, chỗ rộng nhất là 1,84m. Tiếp giáp lề đường phải là lề đất phải rộng trung bình 2,65m, tiếp giáp lề đất phải là khu vực ta luy âm cao 0,95m; tiếp giáp ta luy này là khu vực ao nuôi cá của ông Hoàng Văn C, sinh năm 1970 thuộc khu 9, xã A. Trên mặt đường bên trái có phần đất tràn ra mặt đường, rộng nhất là 80cm. Tiếp giáp mép đường trái là khu vực đất trồng cây cỏ ngọt ven đường.

Vị trí số 1: Là vết cày bung lở đất đổ rạp cây cỏ trên phần đất tràn ra mặt đường phải và lề đất phải. Vết có hướng xã B đi khu 8, xã A. Vết dài 10,72m, chỗ rộng nhất 0,65m, chỗ sâu nhất 08cm. Vị trí gần nhất đầu vết số 1 cách mép chuẩn 1,58m và cách điểm mốc về hướng khu 8, xã A là 31,3m. Vị trí cuối của vết cách mép chuẩn 1,81m và cách điểm mốc về hướng khu 8, xã A là 21,5m, vị trí này trùng với chân gốc cây xoan nằm ở lề đất phải.

Vị trí số 2: Là vết trượt xước bong tróc vỏ cây và thân cây xoan. Vết có diện tích 7cmx13cm. Vết có hướng từ đường bê tông hướng ra ao nuôi cá của ông Hoàng

Văn C. Vị trí này nằm trên thân cây xoan bên phải theo hướng từ ngoài đường nhìn vào, cây xoan có chu vi 79cm. Vị trí thấp nhất của vết cách mặt đất 17cm và cách mép đường chuẩn là 1,81m. Trên bề mặt vết này có bám dính chất màu đen, vỏ cây bị bong tróc vẫn bám dính vào thân cây.

Vị trí số 3: Là cột mốc bằng bê tông nằm trên lề đất phải, cột cao 53cm, rộng 16cm, mặt trước của cột cách mép đường chuẩn 0,2m. Cột đổ nghiêng một góc 30 độ về hướng đi khu 8, xã A. Mặt trong của cột cách vị trí thấp nhất của vết số 2 là 1,51m và cách điểm mốc về hướng khu 8, xã A là 21,7m. Trên thân cột tại vị trí góc cạnh bên phải theo hướng từ ngoài đường nhìn vào có bám dính chất màu nâu đỏ, tổ chức da, lông tóc trên diện 10cmx11cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 13cm.

Vị trí số 4: Dấu vết chất dịch màu nâu đỏ và tổ chức não nằm trên lề đất phải, có diện 35cmx21cm. Vị trí gần nhất của vết cách vị trí thấp nhất vết số 2 về hướng ao nuôi cá là 1,05m và cách mép đường chuẩn 0,72m.

Vị trí số 5: Dấu vết chất dịch màu nâu đỏ nằm trên lề đất phải. Vết có diện 16cmx13cm. Vị trí gần nhất của vết cách vị trí thấp nhất vết số 2 là 1,58m và cách mép đường chuẩn là 0,84m.

Vị trí số 6: Vùng thiết bị gồm nhiều mảnh nhựa màu đen, mặt gương nằm trên lề đất phải. Vết có diện 31cmx42cm. Vị trí gần nhất của vết cách chân gốc cây xoan là 20cm và cách mép đường chuẩn là 2,1m.

Vị trí số 7: Xe mô tô biển số: 19P1-254.95, nhãn hiệu HONDA LEAD, màu sơn: xanh nâu. Xe nằm trên mặt nước ao nuôi cá nhà ông Hoàng Văn Công. Xe ở tư thế đổ nghiêng bên phải. Đầu xe hướng ra ngoài mặt nước, đuôi xe hướng vào đường bê tông. Điểm cuối cùng của tay nắm phía sau cách mép chuẩn là 5,8m và cách vị trí gần nhất của vết số 2 là 4,77m. Khớp quay của bàn đạp chân bên trái cách mép chuẩn là 6,7m và cách vị trí thấp nhất của vết số 2 là 5,32m. Đầu tay nắm điều khiển bên trái cách mép chuẩn là 6,9m và cách vị trí thấp nhất của vết số 2 là 5,9m. Mực nước của ao đo tại vị trí tay nắm phía sau là 34cm, tại tay nắm điều khiển là 72cm.

Kết quả khám phương tiện xe mô tô biển số: 19P1-254.95: Ốp nhựa trên đèn chiếu sáng phía trước bị vỡ bung khỏi vị trí ban đầu tạo khe hở với mặt đồng hồ 04cm, lộ các thiết bị bên trong, diện vỡ bung 44cmx21cm. Ốp nhựa bên trái dưới chân gương chiếu hậu trái có vết chà sát bám dính đất màu vàng và cây cỏ trên diện 11cmx03cm, chiều hướng từ trước về sau, chệch chéo từ phải qua trái, điểm thấp nhất cách mặt đất 100cm, cách đầu tay phanh trái 15cm. Đầu tay phanh phía trước bên trái có vết chà sát kim loại không rõ hình trên diện 01cmx01cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 96cm. Phần nhựa bên ngoài phía trước cánh yếm trái có vết quệt trượt bám dính đất màu vàng trên diện 41cmx66cm, chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 22cm. Tại cụm đèn tín hiệu phải bị nứt vỡ nhựa, bung khỏi vị trí thiết kế, đẩy lùi về sau, tạo khe hở rộng nhất so với mặt nạ phía trước 04cm, kích thước vết vỡ 10cmx0,3cm, điểm thấp nhất của vết vỡ cách mặt đất 70cm. Ốp nhựa màu trắng bạc phía dưới mặt nạ phía trước và đèn tín hiệu bị gãy vỡ, khuyết bộ phận trên diện 13cmx11cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 67cm. Yếm phải phía trước có vết nứt vỡ kích thước 07cmx08cm, điểm thấp nhất trùng với mép phía trước yếm và cách mặt đất 56cm; vết quệt trượt chiều hướng từ trước về sau trên diện

19cmx16cm, điểm thấp nhất trùng với điểm thấp nhất của vết nứt vỡ. Cung chắn bùn phía trước bánh trước bị nứt vỡ, khuyết bộ phận trên diện 26cmx22cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 48cm. Tại giảm sóc bên phải phía trước xe có vết nứt kim loại lan toả xung quanh ống giảm sóc, phía trước vết tạo khe hở rộng hơn phía sau, khe hở phía trước rộng 0,02cm, sau rộng 0,01cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 42cm, cách tâm ốc bắt giữ trục bên phải 23cm. Ốp nhựa màu đen dưới phần đế chân trước bên trái, trên chân chống phụ có vết quệt trượt bám dính đất màu vàng trên diện 20cmx12cm, chiều hướng từ trước về sau, vị trí thấp nhất vết cách mặt đất 19cm. Mặt ngoài phía trước bàn đế chân sau bên trái có vết chà sát kim loại trên diện 06cmx02cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 42cm. Ốp kim loại màu trắng bạc của láp xe bên trái có vết chà sát bề mặt kim loại không rõ chiều hướng, kích thước 05cmx08cm. Ốp nhựa hông bên trái có vết chà sát bề mặt nhựa kích thước 29cmx14cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 57cm, điểm sau cùng của vết cách điểm sau cùng của ốp nhựa đèn chiếu hậu xe là 22cm. Ốp nhựa màu đen dưới phần đế chân trước bên phải bám dính bùn đất màu vàng và bị chà sát bề mặt nhựa diện 40cmx14cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 18cm. Ốp nhựa màu nâu mặt sau cánh yếm phải có vết vỡ nhựa kích thước 13cmx06cm, tạo khe hở 01cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 67cm.

Kết quả khám nghiệm tử thi Nguyễn Tiến Đ: Tại vùng đỉnh, thái dương, trán phải có vết rách da bờ mép nhám nhở kích thước 15cmx03cm, xung quanh xây sát xung nề trên diện 15x07cm, sâu sát xương hộp sọ. Tại vùng má phải có diện xây sát da kích thước 10cmx09cm. Vùng thái dương, gò má trái có diện xây sát da kích thước 05cmx2,5cm. Hai mắt nhắm, nhãn cầu hai bên không tổn thương. Hai lỗ mũi bám dính nhiều dịch màu nâu đỏ, hai lỗ tai khô, miệng ngậm, có nhiều răng mất cũ, lưỡi nằm trong cung răng. Cổ, ngực, bụng không phát hiện dấu vết tổn thương. Tại vùng thắt lưng, hông phải có diện xây sát, tụ máu kích thước 09cmx07cm. Mu bàn tay phải, đốt 2 ngón 2, đốt 3 ngón 3 bàn tay phải xây sát trên diện 11cmx04cm, hệ thống xương khớp hai tay không tổn thương. Mặt trước trong gối phải có vết xây sát da kích thước 02cmx01cm. Hệ thống xương khớp hai chân không tổn thương. Khung chậu vững, sinh dục ngoài, mông, hậu môn không phát hiện tổn thương. Mô tử thi: Rách da mở rộng vết thương vùng đỉnh, thái dương, trán phải thấy tổ chức dưới da cơ tụ máu. Xương đỉnh, xương trái, xương thái dương phải vỡ sập nhiều mảnh rời trên diện đo được 08cmx05cm. Màng cứng rách để lộ tổ chức não dập nát, máu chảy qua đường vỡ xương. Gia đình kiên quyết từ chối giải phẫu các bộ phận khác.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 340/PC09-PY ngày 26/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Nguyên nhân chết của anh Nguyễn Tiến Đ do chấn thương sọ não – Vỡ xương đỉnh, thái dương, trán bên phải, dập não.

Tại Kết luận giám định số: 1258/KLGD ngày 20/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong mẫu máu của tử thi Nguyễn Tiến Đ gửi đến giám định có cồn (ethanol), nồng độ cồn trong máu là 81,049 miligam/100 mililit;

Tại Kết luận giám định số: 1259/KLGD ngày 21/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong mẫu máu của Vũ Viết Q gửi

đến giám định có cồn (ethanol), nồng độ cồn trong máu là 82,447 miligam/100 mililit;

Tại Kết luận giám định số: 1260 ngày 22/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong mẫu nước tiểu của tử thi Nguyễn Tiến Đ gửi đến giám định không có chất ma túy;

Tại Kết luận giám định số: 1261 ngày 23/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong mẫu nước tiểu thu giữ của Vũ Viết Q gửi đến giám định không có chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 7781/C09-TT3 ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Các mẫu gửi giám định ghi thu trên bề mặt cột mốc bê tông là lông, tóc, máu của Nguyễn Tiến Đ.

Ngày 22/10 Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ có công văn số 2329 xác định qua tra cứu, kiểm tra dữ liệu quản lý giấy phép lái xe không có thông tin cấp giấy phép lái xe mô tô của Vũ Viết Q sinh ngày 21/09/1993. HKTT: xã A huyện P, tỉnh Phú Thọ.

Cáo trạng số 02/CT-VKSPN ngày 10/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Vũ Viết Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đề nghị Tòa án ghi nhận về phần bồi thường dân sự cho gia đình bị hại trong bản án.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Viết Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015: Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Viết Q từ 30 tháng đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng và án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho

bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Đại diện hợp pháp của bị hại là chị Hồ Thị Kim L xác nhận đã nhận được tiền của bị cáo bồi thường là 70 triệu đồng, không đề nghị bị cáo phải bồi thường thêm, đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo và có đơn xin xét xử vắng mặt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị T1 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về xe mô tô bị hư hỏng và có đơn xin xét xử vắng mặt. Do đó, Tòa án vẫn xét xử vụ án vắng mặt chị L, chị T là đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra thể hiện bố mẹ bị cáo Q thay mặt bị cáo bồi thường cho bị hại hoàn toàn là tiền của bị cáo nên Tòa án không đưa những người trên tham gia tố tụng là phù hợp

[2] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 10 giờ ngày 17/10/2021, Vũ Viết Q không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định; trong hơi thở có nồng độ cồn (0,328 mg/lít khí thở), trong máu có nồng độ cồn (82,447 miligam/100 mililit) vượt mức quy định nhưng vẫn điều khiển xe mô tô Lead biển số 19P1-254.95 tham gia giao thông đường bộ, chở người ngồi phía sau là anh Nguyễn Tiến Định, sinh năm 1980; trú tại khu Đình, xã B, huyện P, tỉnh Phú Thọ. Khi Q điều khiển xe đến đoạn đường bê tông liên khu thuộc khu 9, xã A, huyện P, tỉnh Phú Thọ đã không chú ý quan sát, không làm chủ tay lái, không giảm tốc độ khiến xe mô tô bị trượt đổ, văng xuống ao giáp lề đường, Q và anh Đ đều bị ngã xuống đường, đầu anh Đ va vào cột mốc bê tông lề đường bên phải dẫn đến tử vong do chấn thương sọ não, Q bị thương nhẹ, xe mô tô bị hư hỏng.

Hành vi của Vũ Viết Q không chấp hành quy định về an toàn giao thông đường bộ, không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe trong tình trạng trong máu, trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định đã vi phạm vào khoản 5 Điều 4, khoản 8, 9, 23 Điều 8, khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ năm 2008; khoản 3, khoản 11 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải gây thiệt hại tính mạng cho anh Nguyễn Tiến Đ.

Như vậy, hành vi của bị cáo Q đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại về tính mạng của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Lỗi của bị cáo là vô ý do cẩu thả, không thấy trước hành vi vi phạm an toàn giao thông đường bộ của mình có thể gây ra hậu quả nguy hại cho xã hội, mặc dù phải thấy trước hoặc có thể thấy trước hậu quả đó.

Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết

tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại và gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, ngoài lỗi của bị cáo thì nguyên nhân dẫn đến cái chết của bị hại cũng một phần là do bị hại có uống rượu, không đội mũ bảo hiểm, bị hại nhờ bị cáo chở đi để xử lý việc riêng nên thấy rằng cho bị cáo hưởng án treo theo đề nghị của Kiểm sát viên là thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng do bị cáo không có chức vụ, không có nghề nghiệp, không có việc làm ổn định.

Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

Đối với 01 xe mô tô biển số 19 P1-254.95, nhãn hiệu HONDA LEAD, màu sơn xanh nâu; 01 đăng ký xe mô tô số 012423 mang tên Nguyễn Thị T1; 01 bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy không phải vật chứng của vụ án nên cần trả lại cho chị Thỏa là phù hợp.

Đối với 01 chứng minh thư nhân dân số 132241946 mang tên Vũ Viết Q, là giấy tờ nhân thân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vũ Viết Q đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng), gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường thêm, cần ghi nhận.

Đối với thiệt hại của chiếc xe mô tô biển số 19P1- 254.95 nhãn hiệu HONDA LEAD sơn màu xanh nâu, chị Thỏa không yêu cầu Q phải bồi thường, xét thấy là phù hợp.

Do bị cáo điều khiển xe mô tô biển số: 19P1-254.95 không có Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực nên Công an huyện Phù Ninh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo Nghị định 100/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ là phù hợp.

Đối với chị Nguyễn Thị T1 là chủ xe mô tô Honda Lead biển kiểm soát 19P1-254.95 không giao xe mô tô cho Q mà bị cáo tự ý lấy xe mô tô đi nên chị T1 không biết nên Cơ quan Công an không đề cập xử lý là phù hợp.

[3] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Viết Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Vũ Viết Q 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Vũ Viết Q cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện P, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Vũ Viết Q có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Ghi nhận bị cáo Vũ Viết Q đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại do chị Hồ Thị Kim L là đại diện hợp pháp nhận số tiền là 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng); gia đình bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm.

3. *Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:*

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị T1 01 xe mô tô biển số 19 P1-254.95, nhãn hiệu HONDA LEAD; 01 đăng ký xe mô tô số 012423 mang tên Nguyễn Thị T1; 01 bảo hiểm bắt buộc TNDS (đã hết hạn).

- Trả lại cho Vũ Viết Q 01 chứng minh thư nhân dân số 132241946 mang tên Vũ Viết Q.

Các vật chứng trên đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

4. *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Buộc bị cáo Vũ Viết Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- THA HS, DS huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã A, Phù Ninh, Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phùng Thị Thu Hương