

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ PHONG
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 65/2021/HS - ST
Ngày 29/7/2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ PHONG, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Thảo**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1- Ông **Cầm Bá Tiến**.

2 - Ông **Mong Văn Nga**.

- *Th- ký phiên tòa:* Bà **Vi Thị Nhuận** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong tham gia phiên tòa:*

Bà **Lang Thị Ngọc Trang** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 61/2021/TLST - HS ngày 02 tháng 7 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2021/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Lương Văn Y - Sinh năm 1978 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản Cỏ Muồng, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: Không học; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lương Văn P (Đã chết); con bà: Lương Thị P; Vợ: Lô Thị H (tên gọi khác: Lương Thị Y) - sinh năm 1977; trú tại: Bản Cỏ Muồng, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; con: Có 03 người con. Lớn nhất sinh năm 1996; nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/4/2021. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Nguyễn Thái Quỳnh** - Trợ giúp viên pháp lý.

Công tác tại: Chi nhánh số 2 thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 20 tháng 4 năm 2021, Lương Văn Y đi đến nhà Vi Văn Phú, trú tại bản Cỏ Muồng, xã C, huyện Q ăn cơm. Khi ăn cơm xong, Lương Văn Y đã hỏi và mua với Vi Văn Phú 10 viên nén màu hồng với giá 500.000 đồng mục đích bán kiếm lời (Vi trước đó có một người đàn ông đến nhà Ý chơi và có đặt vấn đề sẽ mua ma túy với Ý). Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Lương Văn Y điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS màu sơn xanh, BKS 37X5 - 9621 đem theo số ma túy mua được đi xuống khu vực Bệnh viện huyện Q để bán cho người đàn ông đã hẹn trước đó với Y nhưng chưa kịp giao dịch mua bán thì bị tổ công tác Công an huyện Q phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ là 01 gói ni lông màu đen, bên trong đựng 10 viên nén màu hồng (nghĩ là ma túy

Methamphetamine); một chiếc xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS BKS 37X5 - 9621 màu sơn xanh đã qua sử dụng và một chiếc điện thoại NOKIA màu đen đã qua sử dụng.

Bản kết luận giám định số: 168/KL - PC09 (Đ2-MT) ngày 26/4/2021 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận:

“Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Lương Văn Y gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ của Lương Văn Y có tổng khối lượng là 0,92 gam (Không phải chín mươi hai gam).

Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cụ thể:

Khoảng 16 giờ ngày 20 tháng 4 năm 2021, Lương Văn Y điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS BKS 37X5 - 9621 màu sơn xanh đem theo số ma túy vừa mua được lúc trưa xuống khu vực Bệnh viện huyện Q để bán cho người đàn ông mag Y đã gọi điện và hẹn trước đó với Y nhưng chưa kịp giao dịch mua bán thì bị tổ công tác Công an huyện Q phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ là 01 gói ni lông màu đen, bên trong đựng 10 viên nén màu hồng là ma túy Methamphetamine; một chiếc xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS BKS 37X5 - 9621 màu xanh đã qua sử dụng và một chiếc điện thoại NOKIA màu đen đã qua sử dụng. Mục đích của bị cáo mua bán trái phép chất ma túy là để kiếm tiền lời và có tiền mua ma túy để sử dụng.

Quá trình điều tra, Lương Văn Y khai nhận số ma túy bị thu giữ là do Y mua với Vi Văn Phú - sinh năm 1978, trú tại bản Cỏ Muồng, xã C, huyện Q mà có. Cơ quan điều tra công an huyện Q đã tiến hành lấy lời khai và đối chất giữa Lương Văn Y và Vi Văn Phú nhưng Phú không thừa nhận đã bán ma túy cho Y nên chưa có căn cứ để buộc tội Vi Văn Phú bán ma túy cho Lương Văn Y.

Cáo trạng số 72/CT - VKS - HS, ngày 30/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Lương Văn Y về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã kết luận và đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Q tuyên bố bị cáo Lương Văn Y phạm tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”*. Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lương Văn Y từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù; đề nghị xử lý vật chứng; miễn phạt tiền bổ sung cho bị cáo. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ng-ời bào chữa cho bị cáo Lương Văn Y không tranh luận về tội danh. Về hình phạt, đề nghị áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lương Văn Y ở mức đầu khung hình phạt là 24 tháng tù; đề nghị xử lý vật chứng; miễn phạt tiền bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo Lương Văn Y không có ý kiến tranh luận hay đối đáp với quan điểm của kiểm sát viên, chỉ xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo cải tạo tốt, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- **Về tố tụng:** Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, của Điều tra viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố, thư

ký phiên tòa thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Người bào chữa và bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- **Về nội dung vụ án:** Khoảng 16 giờ ngày 20 tháng 4 năm 2021, Lương Văn Y điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS BKS 37X5 - 9621 màu sơn xanh đem theo số ma túy vừa mua được lúc trưa xuống khu vực Bệnh viện huyện Q để bán cho người đàn ông mag Y đã gọi điện và hẹn trước đó với Y nhưng chưa kịp giao dịch mua bán thì bị tổ công tác Công an huyện Q phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ là 01 gói ni lông màu đen, bên trong đựng 10 viên nén màu hồng là ma túy Methamphetamine; một chiếc xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS BKS 37X5 - 9621 màu xanh đã qua sử dụng và một chiếc điện thoại NOKIA màu đen đã qua sử dụng. Mục đích của bị cáo mua bán trái phép chất ma túy là để kiếm tiền lời và có tiền mua ma túy để sử dụng. Do đó bị cáo đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết nhân thân, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến sự quản lý độc quyền của nhà nước về chất gây nghiện, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, giống nòi của con người, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật nh-ng vẫn cố tình thực hiện tội phạm nhằm mục đích kiếm lời và có tiền để mua ma túy sử dụng. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Vì vậy cần xét xử nghiêm và lên một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và biện pháp cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để bị cáo có điều kiện đi cai nghiện, cải tạo bản thân thành người có ích cho gia đình, xã hội và răn đe, phòng ngừa chung tình trạng tội phạm về ma túy đang có chiều hướng gia tăng trong thời gian gần đây trên địa bàn huyện miền núi, biên giới Q. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng và nhân đạo của nhà nước.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q đề nghị xử phạt bị cáo Lương Văn Y từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát như vậy đối với bị cáo là hợp lý.

- **Về hình phạt bổ sung:** Tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản,*”. Do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập thấp, điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản gì giá trị để đảm bảo cho việc thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- **Về vật chứng:** Vật chứng thu giữ của bị cáo là 10 viên nén màu hồng Methamphetamine có tổng khối lượng 0,92 gam (Không phải chín mươi hai gam). Quá

trình điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện Q đã lấy 02 viên đi giám định và đã sử dụng hết trong quá trình giám định nên hội đồng xét xử không xem xét. Số ma túy còn lại là 08 viên nén màu hồng Methamphetamine, bao ni lông màu đen và vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của Lương Văn Y không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a, điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, số IMEI352115450543360 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Lương Văn Y. Hội đồng xét xử nhận thấy: Đây là tài công cụ bị cáo dùng để liên lạc trao đổi mua bán trái phép chất ma túy với người đàn ông lạ mặt nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước bị theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS màu sơn xanh, BKS 37X5 - 9621 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Lương Văn Y. Hội đồng xét xử nhận thấy: Đây là tài sản hợp pháp của gia đình bị cáo không liên quan đến vụ án nên cần tuyên trả lại cho bị cáo Lương Văn Y theo điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Lương Văn Y khai nhận số ma túy bị Cơ quan công an thu giữ là do Y mua với Vi Văn Phú - sinh năm 1978, trú tại bản Cỏ Muồng, xã C, huyện Q mà có. Cơ quan điều tra công an huyện Q đã tiến hành lấy lời khai và đối chất giữa Lương Văn Y và Vi Văn Phú nhưng Phú không thừa nhận đã bán ma túy cho Y nên chưa có căn cứ để buộc tội Vi Văn Phú bán trái phép chất ma túy cho Lương Văn Y, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau bằng một vụ án khác.

- Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 135; khoản 2 điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Lương Văn Y** phạm tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**.

- Căn cứ khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lương Văn Y - 30 tháng tù**.

Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 21/4/2021.

- Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư bưu điện được niêm phong nguyên vẹn, bên trong đựng 08 viên nén màu hồng Methamphetamine; mảnh bao ni lông màu đen và vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của bị cáo Lương Văn Y không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, số IMEI352115450543360 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Lương Văn Y.

- Căn cứ điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Lương Văn Y chiếc xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS màu sơn xanh, BKS 37X5 - 9621 đã qua sử dụng.

Chi tiết vật chứng và tài sản nêu trên được ghi cụ thể trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/7/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Q với Kho bạc nhà nước huyện Q, tỉnh Nghệ An.

- Căn cứ vào điều 135; khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Lương Văn Y phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo Lương Văn Y có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người bào chữa;
- VKSND huyện Quế Phong;
- Công an huyện Quế Phong;
- Chi cục THA DS huyện Quế Phong;
- Lưu Văn phòng, THAHS; Hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Thảo