

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ BẾN CÁT  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2021/HS-ST.  
Ngày: 13-7-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Phương.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Thắm;
2. Ông Đỗ Minh Tùng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Huỳnh Ngọc Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Thiện Đại, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2021; tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 105/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2021/QĐXXST-HS ngày 01/7/2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Minh N**, sinh năm 1967, tại tỉnh Cần Thơ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã P, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hoàng T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 03/02/2020, bị Công an xã Phú An, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo đã nộp phạt số tiền nêu trên vào ngày 10/02/2020; nhân thân: Tốt; bị cáo được tại ngoại để điều tra, có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trần Văn Th, sinh năm 1965, nơi đăng ký thường trú: Ấp T, xã Tân T, huyện A, tỉnh Kiên Giang; tạm trú: Ấp Phú T, xã P, thị xã B, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1984, nơi đăng ký thường trú: Ấp A, xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

3. Ông Lê Hoàng Đ, sinh năm 1986, nơi đăng ký thường trú: Ấp Phú T, xã P, thị xã B, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

4. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1972, nơi đăng ký thường trú: Khu phố 5, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

5. Ông Nguyễn Thành N, sinh năm 1984, nơi đăng ký thường trú: Khu phố 3, phường T, thành phố Th, tỉnh Bình Dương; tạm trú: Ấp B, xã P, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

6. Ông Nguyễn Hữu H, sinh năm 1977, nơi đăng ký thường trú: Ấp 18, xã N, huyện U, tỉnh Cà Mau; tạm trú: Ấp An, xã An Đ, thị xã B, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh N làm nghề bán hủ tiếu, sinh sống tại ấp B, xã P, thị xã B, tỉnh Bình Dương. Quá trình sinh sống, N quen biết với Trần Văn Th và Nguyễn Hoàng V.

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 21/01/2021, N uống rượu bia cùng V và một người bạn của N tên Th tại ấp Bến Liểu, xã Phú An, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Trong lúc đang uống rượu bia, V nói với N rằng V có một con gà nòi lông màu chuối nặng 2,6kg. V nói N tìm ai có gà thì cáp kèo đá 01 trận với gà của V với số tiền 500.000 đồng. N đồng ý, sau đó N gọi điện cho Trần Văn Th đề hỏi Th xem có gà để đá với gà của V không. Lúc này, Th đang ngồi uống cà phê với Lê Hoàng Đ nên nói cho Đ biết việc N đang tìm gà để đá. Đ nghe xong thì nói cho Th biết Đ có 01 con gà nòi lông màu xanh nặng 2,9kg, nếu Th muốn mua để đá thì Đ bán lại cho Th. Th đồng ý mua với giá 500.000 đồng rồi gọi điện báo cho N biết là có gà để đá. Hai bên thỏa thuận mang gà ra khu vực vườn cao su đối diện cổng Đình Bến Liểu ở ấp Bến Liểu, xã Phú An, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương để đá. Sau khi thỏa thuận với Th xong, V về nhà lấy gà rồi cùng 03 người bạn là Nguyễn Văn T, Nguyễn Thành Nh và Nguyễn Hữu H đến chỗ hẹn. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, N đi một mình đến chỗ hẹn và mang theo một cân đồng hồ loại 05 kg, 04 cuộn băng keo dùng để băng cựa gà. Một lúc sau thì Th và Đ cũng mang gà đến. Lúc này, N mang gà của hai bên ra cân thì thấy con gà của V nặng 2,6 kg, còn gà của Th nặng 2,9kg. Do gà của Th nặng hơn nên Th và V thỏa thuận như sau: Nếu trường hợp gà của V thắng thì Th phải trả cho V 1.000.000 đồng, còn gà của Th thắng thì V chỉ cần trả cho Th 800.000 đồng. Khi Th và V chuẩn bị băng cựa sắt vào chân gà để đá thì bị lực lượng Công an xã Phú An phát hiện, bắt quả tang. Sau đó, vụ việc được chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 02 (hai) con gà, 02 (hai) cặp cựa sắt, 04 (bốn) cuộn băng keo và 01 (một) cân đồng hồ loại 05kg.

- Thu giữ trong người của Nguyễn Minh N: 01 điện thoại Nokia màu đen và 60.000 đồng.

- Thu giữ trong người của Trần Văn Th: 01 điện thoại Motel và 7.900.000 đồng.

- Thu giữ trong người của Nguyễn Hoàng V: 01 điện thoại di động hiệu Samsung và 3.850.000 đồng.

- Thu giữ trong người của Nguyễn Văn T: 500.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia màu đen.

- Thu giữ trong người của Nguyễn Thành Nh: 1.500.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu đen.

- Thu giữ trong người của Lê Hoàng Đ: 619.000 đồng.

- Thu giữ trong người của Nguyễn Hữu H: 01 điện thoại di động hiệu Mastel và 2.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát, Nguyễn Minh N, Trần Văn Th, Nguyễn Hoàng V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thành Nh, Lê Hoàng Đ, Nguyễn Hữu H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án. (*Bút lục 33-102*)

N khai: N đứng ra cấp kèo, chuẩn bị cân, băng keo cho Th và V đá gà. Bên nào thắng, sẽ trả cho N 100.000 đồng tiền trọng tài.

Trần Văn Th khai: khi đến vườn cao su, Th mang theo 7.900.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt bị thu giữ 7.900.000 đồng.

Nguyễn Hoàng V khai: khi đi V mang theo 3.850.000 đồng, sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt chưa thắng, chưa thua, bị thu giữ 3.850.000 đồng.

Lê Hoàng Đ khai: Khi đang uống cà phê với Th thì thành hỏi Đ có gà để đá độ không thì Đ nói “có” và Đ bán con gà 2,9kg cho Th rồi cùng Th ra chỗ đá gà. Đ không tham gia đá gà mà đứng xem.

Nguyễn Văn T, Nguyễn Hữu H, Nguyễn Thành Nh khai chỉ đứng xem, không tham gia đá gà.

Tổng số tiền Th và V sử dụng để đánh bạc là 1.800.000 đồng.

Ngày 27/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát xử lý vật chứng, giao trả:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung và số tiền 3.050.000 đồng cho Nguyễn Hoàng V;

- 01 điện thoại di động hiệu Motel và số tiền 6.900.000 đồng cho Trần Văn Th;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và số tiền 500.000 đồng cho Nguyễn Văn T;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và số tiền 1.500.000 đồng cho Nguyễn Thành Nh;

- Số tiền 619.000 đồng cho Lê Hoàng Đ;

- 01 điện thoại di động hiệu Mastel và số tiền 2.000.000 đồng cho Nguyễn Hữu H.

Đối với 02 con gà thu giữ của V, Th đã chết, Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu hủy theo quy định.

Cáo trạng số 108/CT-VKSBC ngày 15/6/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát đã quyết định truy tố Nguyễn Minh N về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả; mục đích của bị cáo khi cấp kèo cho Th và V đá gà để có gà ăn nhậu chứ bị cáo không có tiền để cá cược.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh N phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017; đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Minh N từ 04 đến 06 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước công cụ, phương tiện phạm tội gồm: 01 điện thoại di động hiệu Nokia TA 1034, 1.800.000 đồng và 01 cân đồng hồ loại 05 kg; tịch thu tiêu hủy công cụ phạm tội không có giá trị về kinh tế gồm: 02 cặp cựa gà bằng kim loại và 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng; đề nghị quản thủ số tiền 60.000 đồng thu của bị cáo N để bảo đảm cho việc thi hành án.

Bị cáo không có ý kiến gì về nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát và cũng không tranh luận gì đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:

[2.1] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

[2.2] Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ pháp luật nghiêm cấm hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền nhưng vẫn thực hiện thể hiện bản chất liều lĩnh và xem thường pháp luật.

[2.3] Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền nhưng bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 1.800.000 đồng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, bản Cáo trạng số 108/CT-VKSBC ngày 15/6/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát cũng như ý kiến luận tội của Kiểm Sát Viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo: Bị cáo rủ Trần Văn Th tham gia đánh bạc với V bằng hình thức đá gà để thu lợi bất chính; bị cáo chuẩn bị cân, băng keo cho Th và V đá gà, bên nào thắng, sẽ trả cho bị cáo 100.000 đồng tiền trọng tài.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến nếp sống văn minh và trật tự công cộng của xã hội. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

[5] Xét thấy vai trò của bị cáo không đáng kể; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017 nên chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017 đối với bị cáo. Chấp nhận mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo.

[6] Về biện pháp tư pháp:

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước công cụ, phương tiện phạm tội bao gồm: 01 điện thoại di động hiệu Nokia TA 1034 và 01 cân đồng hồ loại 5kg thu của bị cáo N, 1.800.000 đồng thu của Trần Văn Th và Nguyễn Hoàng V.

Tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị về kinh tế bao gồm: 02 cặp cựa gà bằng kim loại và 04 cuộn băng keo chưa qua sử dụng.

Tiếp tục thu giữ số tiền 60.000 đồng của bị cáo N để bảo đảm cho việc thi hành án.

[7] Về chi phí tố tụng: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh N phạm tội: “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh N 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

3. Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước công cụ, phương tiện phạm tội bao gồm: 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng), 01 điện thoại di động hiệu Nokia TA 1034 và 01 cân đồng hồ loại 5kg.

Tịch thu tiêu hủy: 02 cặp cựa gà bằng kim loại; 04 cuộn băng keo chưa qua sử dụng.

Tiếp tục thu giữ số tiền 60.000 đồng (sáu chục nghìn đồng) của bị cáo Ngân để bảo đảm cho việc thi hành án.

(Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/6/2021 giữa Công an thị xã Bến Cát và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bến Cát; Giấy nộp tiền vào tài khoản 39491046035 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bến Cát đề ngày 14/6/2021 và Lệnh thanh toán đề ngày 14/6/2021 của Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn chi nhánh thị xã Bến Cát vào tài khoản 5503203000013 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Công an thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

**Nguyễn Văn Phương**

