

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VL
TỈNH HY

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52/2022/HS-ST

Ngày 07/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VL - TỈNH HY

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: *Bà Nguyễn Thị Thom*

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Kháng

2. Ông Đào Văn Khanh

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Tươi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện VL, tỉnh HY.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VL - tỉnh HY tham gia phiên tòa: Bà Chu Thị Dương- **Kiểm sát viên.**

Ngày 07 tháng 06 năm 2022 tại trụ sở TAND huyện VL, tỉnh HY, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2022/TLST- HS ngày 26 tháng 04 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2022/ QĐXXST- HS ngày 13 tháng 05 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng D- Sinh năm 1996

Nơi cư trú: thôn VT2, xã HQ, thành phố TH, tỉnh TH.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam

Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Tự do

Con ông Nguyễn Trọng T và con bà Nguyễn Thị L

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Lường Văn T- SN 1995(đã chết)

STQ: Bản PD, xã SB, huyện VH, tỉnh SL

Người đại diện cho người bị hại:

Ông Lường Văn H- SN 1975 (vắng mặt)

Bà Ngân Thị M – SN 1975 (vắng mặt)

Đều STQ: Bản PD, xã SB, huyện VH, tỉnh SL

Người quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Lường Văn H1- SN 1983 (có mặt)
STQ: Bản PD, xã SB, huyện VH, tỉnh SL

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 28/9/2021, Nguyễn Trọng D ở thôn VT2, xã HQ, thành phố TH, tỉnh TH (có giấy phép lái xe hạng A1 hợp lệ), điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream biển số 16H1-9138 màu sơn xanh đến nhà của anh Phạm Văn T1 ở thôn NL, xã TT, huyện VL, tỉnh HY để uống rượu. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, D điều khiển xe mô tô trên chở anh T1 đi trên đường ĐH 10 theo hướng từ xã TT đi xã TQ để lên khu vực thị trấn NQ, huyện VL chơi. Khi D điều khiển xe đi đến khu vực gần Đình thuộc thôn NT, xã TQ, do không chú ý quan sát đã ngoảnh mặt về bên phải để nhìn về phía sau làm xe mô tô do D điều khiển lấn sang phần đường dành cho xe đi ngược chiều nên đã đâm vào phía trước đầu xe mô tô nhãn hiệu Majesty màu sơn xanh biển số 89H1-9901 do anh Lường Văn T ở bản PD, xã SB, huyện VH, tỉnh SL (có giấy phép lái xe hạng A1 hợp lệ) điều khiển phía sau chở anh Vì Văn Đ ở bản Páng, xã Chiềng Khoa, huyện VH, tỉnh SL. Sau khi xảy ra va chạm, D, anh T1, anh T2, anh Đ đều bị ngã ra đường, D, anh T1 và anh Đ bị thương nhẹ, còn anh T2 bị thương nặng được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Phố Nối nhưng đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 29/9/2021, anh T2 chết tại Bệnh viện. Cùng ngày 29/9/2021, Cơ quan CSĐT- Công an huyện VL ra Quyết định trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HY tiến hành giám định pháp y tử thi nạn nhân Lường Văn T. Ngày 02/10/2021, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HY có Kết luận giám định số 181/GDPY-PC09, xác định nguyên nhân chết của nạn nhân T2: do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ”.

Hiện trường được xác định tại đoạn đường thẳng trên đường ĐH 10, mặt đường trải nhựa phẳng có bề rộng 05m thuộc địa phận thôn NT, xã TQ, huyện VL, tỉnh HY. Lối hướng xe chạy chiều đường NQ đi TT là bên phải, tiếp giáp mép đường bên phải là cống thoát nước rộng 0.5m; tiếp đến là đất lưu không và nhà dân. Tiếp giáp mép đường bên trái là lề đường, ao, nhà văn hóa thôn NT và có lối mở từ đường ĐH 10 đi thôn NT rộng 17m. Nhìn chung nơi đây không có gì che khuất tầm nhìn chung của người và phương tiện tham gia giao thông. Soát xét hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ tại mặt đường ĐH 10 có xe mô tô biển số 89H1-9901 đổ nghiêng bên trái, đầu xe quay hướng xã TT, sau xe quay hướng thị trấn NQ, tâm bánh trước cách mép bên phải đường theo hướng đi từ xã TQ về xã TT là 1,25m; tâm bánh sau cách mép đường này 1,7m (đánh số 01). Tiếp đến gần sát vị trí xe mô tô về bên phải phát hiện vết cày xước mặt đường kích thước 0,03x0,002m (đánh số 02), cách mép chuẩn là 1m và cách tâm bánh sau xe mô tô 89H1-9901 về hướng đi NQ là 0,5m. Tại mặt đường phát hiện đám mảnh nhựa vỡ có kích thước 1,5x1m (đánh số 3). Tâm đám này cách mép chuẩn 0,9m và cách vị trí tâm vết số 2 về hướng NQ là 0,5m. Tại khu vực mép đường bên phải và rãnh thoát nước phát hiện đám máu và lá cây xanh kích thước 0,7x0,6m (đánh số 4). Tâm đám máu, lá cây trùng khớp với mép chuẩn và cách tâm trục bánh sau xe mô tô 89H1-9901 về hướng NQ là 0,6m. Tiếp theo là trụ bê tông dạng

hình tròn cao 0,25m, đường kính mặt trụ là 0,21m (đánh số 5). Tâm trụ cách mép chuẩn là 0,6m và cách tâm vết số 2 là 0,5m. Tại mặt đường sát mép chuẩn có viên gạch vỡ màu nâu đỏ kích thước 0,11x0,10x0,05m (đánh số 6), tâm viên gạch cách mép chuẩn 0,08m cách tâm vết số 4 về hướng NQ là 0,25m. Tiếp theo là xe mô tô biển số 16H1-9138 (đánh số 7) dựng chân chống phụ, đầu xe quay hướng NQ, sau xe quay hướng xã TT, tâm bánh trước cách mép đường bên phải hướng đi xã TQ về xã TT là 1,5m và cách tâm bánh trước xe mô tô biển số 89H1-9901 về phía xã TQ là 0,25m. Vị trí tâm bánh sau xe mô tô cách mép chuẩn 1,15m. Đo vị trí tâm bánh sau xe mô tô số 01 cách cột Km 1+ 600 đường ĐH10 về hướng NQ là 51,7m. Tại sát mép đường bên phải sát cột Km 1+ 600 phát hiện cột biển báo biển số W 207L và hướng đi từ xã TT về NQ. Sát mép đường bên trái trước lối mở vào thôn NT có gắn biển báo hiệu biển số W207d.

** Tiến hành khám nghiệm xe mô tô biển số 16H1-9138 xác định:*

Cụm đèn chiếu sáng phía trước va chạm làm bật mất để lộ phần dây điện và bóng đèn. Phần ốp nhựa phía ngoài và phần ốp nhựa bảo vệ đèn tín hiệu bên trái va chạm làm vỡ nhựa, phần nhựa vỡ để lại đầy dòn từ trước về sau trên bề mặt bám dính chất màu nâu, màu đen. Gương chiếu hậu bên trái va chạm cần gương bị xô cong đẩy từ trước về sau, xoay phần cụm gương áp sát vào vị trí công tắc bật đèn tín hiệu. Đầu chắn bùn bánh trước có vết va chạm làm xước nhựa, bề mặt bám dính chất màu nâu, màu đen, chiều hướng tác động từ trước về sau kích thước 7x4cm kéo dài dọc theo cạnh bên trái 13cm. Một phần mặt lặn và má lốp bên trái bánh trước có vết va chạm miết cao su có chiều từ ngoài vào tâm kích thước 30x7cm. Tâm vết này trùng với dòng số “4320” tương ứng tâm vết này vành bánh xe bên trái bị đẩy, xô, cong từ ngoài vào tâm làm hở 1 phần săm bên trong làm hết hơi săm xe. Mặt ngoài phía trước càng bên trái xe có vết va chạm làm sạch vết bẩn, miết kim loại bám dính chất màu trắng, đen có chiều từ trước về sau, kích thước 7x1,5cm. Thấp nhất cách mặt đất 20,5cm, cao nhất cách đất 27.5cm. Đầu giá đỡ chân người điều khiển bên trái va chạm rách thùng đệm cao su, trục kim loại kích thước 2x3cm. Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ bằng lọc gió bên trái xe có vết va chạm làm vết bầm, miết nhựa có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới kích thước 8,5x9cm.

** Tiến hành khám nghiệm xe mô tô biển số 89H1-9901 xác định:*

Toàn bộ ốp nhựa bảo vệ cụm đồng hồ thông số và đèn chiếu sáng phía trước đầu xe va chạm vỡ hỏng bật rời mất làm cụm đồng hồ đèn chiếu sáng phía trước rời khỏi vị trí ban đầu, ốp nhựa mặt lạ phía trước đầu xe va chạm vỡ bật rời nửa bên phải. Chắn bùn phía trước bánh trước và phía sau bánh trước vỡ hỏng bật mất. Mặt lặn bánh trước nửa bên trái và má lốp bên trái có vết va chạm miết thùng rách cao su có chiều từ ngoài vào tâm có diện 48x7cm. Tương ứng vị trí vết thùng cao su là chân van. Tại vị trí này vành bánh xe bị xô cong từ ngoài vào tâm làm bánh hết hơi và xô lệch từ trái sang phải làm gãy đứt một số lan hoa ở vị trí tương ứng chữ “CAOSUMINA” bên má lốp. Tại mặt ngoài máy và cần phanh bên trái bánh trước có vết va chạm làm sạch vết bẩn bề mặt bám dính chất màu đen có chiều từ trước về sau kích thước 17x11cm. Càng ống giảm sóc bên trái bánh trước va chạm sạch bóng vết bẩn vỡ bật mất một phần kim loại phía trên, để trục lò xo phía trong, trên bề mặt bám dính chất màu đen có

chiều từ trước về sau kích thước 35x5cm. Vị trí thấp nhất cách đất 30cm. Cao nhất 61cm đây sô càng này từ trước về sau, từ trái sang phải. Gương chiếu hậu bên trái va chạm làm gãy một phần cần gương, cụm gương, phần còn lại của cần gương bị xoay từ trước về sau, từ trái qua phải. Ốp nhựa bên trái thân xe nơi gắn cánh yếm bên trái va chạm vỡ bật mất. Đầu cần số phía trước va chạm xô cong theo chiều từ trước về sau, từ phải sang trái, phần mặt ngoài đệm cao su có vết miết bóng sạch vết bẩn kích thước 9,5x1cm. Giá đỡ chân người điều khiển bên trái va chạm xô cong có chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên. Đầu giá đỡ chân người điều khiển bên phải va chạm rách đệm cao su trợ kim loại, bám dính bột màu trắng kích thước 6x4cm. Đầu tay nắm người điều khiển bên phải có vết va chạm miết cao su bám dính vết bẩn, bột màu trắng kích thước 3x0,9cm.

Hồi 23 giờ 16 phút ngày 28/9/2021, Cơ quan CSĐT-Công an huyện VL tiến hành kiểm tra nồng độ cồn qua khí thở của Nguyễn Trọng D cho kết quả 0.778 mg/L; Xét nghiệm chất ma túy qua nước tiểu đối với D cho kết quả "Âm tính".

Ngày 08/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VL trưng cầu Viện Khoa học hình sự Bộ Công an giám định nồng độ cồn và giám định chất ma túy trong máu thu giữ của tử thi Lương Văn T. Đến ngày 18/10/2021, Viện Khoa học hình sự Bộ Công an có Kết luận giám định số 7546/C09-P4, kết luận: trong máu thu của tử thi Lương Văn T có tìm thấy Ethanol (cồn), nồng độ Ethanol là 112,3mg/100ml. Ngày 17/10/2021, Viện Khoa học hình sự Bộ Công an có Kết luận giám định số 7553/C09-TT2, kết luận: không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu thu của tử thi Lương Văn T.

Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo D đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Lương Văn T số tiền 137. 500.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, bồi thường thiệt hại về tính mạng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần và sửa chữa xe mô tô biển số 89H1-9901. Đại diện gia đình nạn nhân là anh Lương Văn H1 ở bản PĐ, xã SB, huyện VH, tỉnh SL (chú ruột của anh T2) đã nhận đủ số tiền trên không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo D.

Quá trình điều tra xác định: anh Phạm Văn T1 và anh Vì Văn Đ bị thương tích nhẹ, không phải đi điều trị nên anh T1, anh Đ cũng từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường gì.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 16H1-9138 xác định là xe của D; Đối với chiếc xe mô tô Majety biển số 89H1-9901 xác định là xe của anh Lương Văn H1. Anh Hoàng xác định xe mô tô bị hư hỏng nhẹ và không yêu cầu bồi thường gì nên ngày 24/11/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện VL đã trả lại chiếc xe trên cho D và anh Hoàng theo quy định.

Bị cáo Nguyễn Trọng D thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu ở trên, đồng thời xác định lỗi trong vụ tai nạn do bị cáo điều khiển phương tiện xe mô tô không chú ý quan sát và lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều.

Tại bản cáo trạng số 53/ CT - VKS ngày 25 tháng 04 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm truy tố bị cáo Nguyễn Trọng D về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Nguyễn Trọng D nhận tội nh- nội dung trong bản cáo trạng đã nêu, hoàn toàn nhận tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị với Hội đồng xét xử.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 điều 260; Điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Khoản 1, khoản 2 và khoản 5 điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng D 03 năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm. Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Trọng D cho UBND xã HQ, thành phố TH, tỉnh TH nơi bị cáo cư trú, quản lý, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 2 điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung (do lái xe mô tô không được coi là nghề).

Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong trong giai đoạn điều tra nên không đặt ra xem xét.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 46; Khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự. Khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số No330149011394 mang tên Nguyễn Trọng D do sở giao thông tỉnh TH cấp ngày 05/06/2014 để sử dụng.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã đ- ọc thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy nh- sau:

Về thủ tục tố tụng: Việc khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử vụ án đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Các quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bản cáo trạng, quyết định đ- a vụ án ra xét xử đ- ọc tổng đạt cho bị cáo đúng pháp luật. Việc lấy lời khai những ng- ời tham gia tố tụng, hỏi cung bị can đều đảm bảo. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì. Hội đồng xét xử xác định việc điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, ng-ời làm chứng, đồng thời phù hợp khách quan với các chứng cứ khác nh- kết quả giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ.

Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 28/9/2021, Nguyễn Trọng D (có giấy phép lái xe ô tô hạng A1 hợp lệ) điều khiển xe mô tô biển số 16H1-9138 đi trên đường ĐH10 theo hướng xã TT đi xã TQ, huyện VL, tỉnh HY. Đến khu vực gần Đình thuộc thôn NT, xã TQ, do D ngoảnh mặt về bên phải để nhìn về phía sau nên đã điều khiển xe lấn sang phần đường dành cho xe đi ngược chiều và đâm vào xe mô tô biển số 89H1-9901 do anh Lường Văn T điều khiển đi hướng từ xã TQ đi xã TT. Hậu quả làm anh T2 bị chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ.

Hành vi điều khiển xe mô tô khi có nồng độ cồn 0,778mg/l khí thở và đi không đúng phần đường quy định như nêu ở trên của Nguyễn Trọng D đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Vi phạm như nêu trên của Nguyễn Trọng D đã gây thiệt hại làm chết 1 người nên đã phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Viện Kiểm sát nhân dân huyện VL truy tố bị cáo Nguyễn Trọng D theo tội danh và điều luật nói trên là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, xâm phạm vào các quy định của Nhà n-ớc về an toàn giao thông vận tải đ- ờng bộ, xâm phạm đến sự an toàn về tính mạng của ng- ời khác.

Trong vụ án này bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách độc lập, tội phạm của bị cáo đã hoàn thành. Hành vi phạm tội của bị cáo là lỗi vô ý vì cầu thả, do bị cáo ngoảnh mặt về bên phải để nhìn về phía sau nên đã điều khiển xe lấn sang phần đường dành cho xe đi ngược chiều và đâm vào xe mô tô biển số 89H1-9901 do anh Lường Văn T điều khiển đi hướng từ xã TQ đi xã TT. Hậu quả làm anh T2 bị chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, Hành vi điều khiển xe mô tô khi có nồng độ cồn 0,778mg/l khí thở nên bị cáo đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự. Phải khẳng định bị cáo là ng- ời có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo phải nhận thức đ- ợc hành vi điều khiển xe mô tô phải thận trọng nếu không sẽ gây ra tai nạn. Lẽ ra phải xử nghiêm và bắt bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian. Nh- ng xét đến nhân thân bị cáo ch- a có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội thật thà khai báo, ăn năn hối cải tại phiên tòa, sau khi tại nạn xảy ra bị cáo khắc phục hậu quả để bồi th- ờng cho gia đình nạn nhân. Đại diện bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và tại phiên tòa anh Lường Văn H1 là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt, được đại diện của bị hại ủy quyền cho anh đến phiên tòa và xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b,s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đ- ợc h- ớng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điều

51 Bộ luật hình sự, do vậy có căn cứ xử cho bị cáo đ- ợc h- ởng án treo thì cũng t- ơng xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và đảm bảo tính phòng ngừa chung, nên áp dụng khoản 1, khoản 2 và khoản 5 điều 65 Bộ luật hình sự, xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Giao bị cáo cho chính quyền địa ph- ơng nơi bị cáo th- ờng trú, quản lý giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo (do lái xe mô tô không được coi là nghề).

Về trách nhiệm dân sự: Do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra tai nạn làm Lương Văn T bị chết. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo D đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Lương Văn T số tiền 137. 500.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, bồi thường thiệt hại về tính mạng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần và sửa chữa xe mô tô biển số 89H1-9901. Đại diện gia đình nạn nhân là anh Lương Văn H1 ở bản PĐ, xã SB, huyện VH, tỉnh SL (chú ruột của anh T2) đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo D nên không cần đặt ra để xét.

Quá trình điều tra xác định: Anh Phạm Văn T1 và anh Vì Văn Đ bị thương tích nhẹ, không phải đi điều trị nên anh T1, anh Đ cũng từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường gì nên không cần đặt ra để xét.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 16H1-9138 xác định là xe của D; Đối với chiếc xe mô tô Majety biển số 89H1-9901 xác định là xe của anh Lương Văn H1. Anh Hoàng xác định xe mô tô bị hư hỏng nhẹ và không yêu cầu bồi thường gì nên ngày 24/11/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện VL đã trả lại chiếc xe trên cho bị cáo D và anh Hoàng theo quy định nên không cần đặt ra để xét.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 giấy phép lái xe số No330149011394 mang tên Nguyễn Trọng D do sở giao thông tỉnh TH cấp ngày 05/06/2014. Nay sẽ trả lại cho bị cáo để sử dụng.

Về án phí: Căn cứ vào vào Nghị quyết số 326/ 2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội quy định về sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Nay sẽ buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 điều 260; Điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Khoản 1, khoản 2 và khoản 5 điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng D 03 năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm. Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Trọng D cho UBND xã HQ, thành phố TH, tỉnh TH nơi bị cáo cư trú, quản lý, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 2 điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung (do lái xe mô tô không được coi là nghề).

Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong trong giai đoạn điều tra nên không đặt ra xem xét.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 46; Khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự. Khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số No330149011394 mang tên Nguyễn Trọng D do sở giao thông tỉnh TH cấp ngày 05/06/2014 để sử dụng.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Trọng D phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt để quyền kháng cáo nên Tòa án nhân dân tỉnh H- ng Yên để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Đại diện bị hại vắng mặt để quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận để bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện VL;
- Công an huyện VL;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Ng- ời có QLNVLQ;
- L- u hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thơm

