

Bản án số: **229/2021/HSST**

Ngày: 05/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sơn;

Bà Nguyễn Thị Thanh

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Hà Hùng Cường - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:

Ông Nghiêm Đình Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 236/2021/HSST ngày 15/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 236/2021/QĐXXST- HS ngày 25/10/2021 đối với bị cáo:

Trần Huy A, sinh ngày 22/5/2002, tại Hà Nội; Đăng ký HKTT: Tổ 11 phường T L, quận T H, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Tổ 8 phường T L, quận T H, Thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Trần Huy Q và con bà Nguyễn Ngọc Lan L; Tiền án tiền sự: Không; **Danh bản, chỉ bản số 495** do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 09/7/2021; Bị bắt quả tang ngày 02/7/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

Anh Bùi Lê Anh B, sinh năm 2002

Nơi cư trú: Số 71 tổ dân phố P T - phường T M, quận N T L, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

- Bà Nguyễn Ngọc Lan L, sinh năm 1976

Nơi cư trú: Tổ 8 phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 45 ngày 02/07/2021, tổ công tác Công an Phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy làm nhiệm vụ tại khu vực ngõ 20 Hồ Tùng Mậu- Mai Dịch- Cầu Giấy- Hà Nội phát hiện Trần Huy A (sinh năm: 2020, HKTT: Tổ 11, T L, Tây Hồ, Hà Nội) và Bùi Lê Anh B (SN: 2002, HKTT: T M, N T L, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện thu giữ trong túi nilon A đang cầm có 02 chiếc bánh mỳ, bên trong bánh mỳ có 05 túi nilon chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, A khai nhận là ma túy cần sa của A mang đi bán cho B kiếm lời, kiểm tra B phát hiện thu giữ của B 400.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia 110i. Ngoài ra, còn thu giữ của A 01 điện thoại Iphone 6 plus và 01 xe máy Honda Wave, BKS 88 D1-338.67. Tổ công tác đã lập biên bản rồi đưa A và B về trụ sở để làm việc(BL số 31-34)

Khám xét nơi ở của Trần Huy A: Tổ 8, phường T L, quận T, H, Hà Nội không thu giữ gì liên quan đến vụ án(26-27)

Kết luận giám định số 3475/ KLGD – PC09 ngày 09/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ Thảo mộc khô trong 05 túi nilong đều là Cần sa, tổng khối lượng: 8,298 gam (BL 30)

Tại cơ quan công an, Trần Huy A khai nhận: Vào ngày 24/06/2021, A có lên mạng xã hội facebook tìm mua cần sa để bán lại kiếm lời. A vào hội nhóm “bánh mì rau xanh” có hình ảnh cần sa và tìm được liên kết 1 trang web (không nhớ rõ tên) đặt mua cần sa trên mạng. A đặt mua 1.200.000 đồng cần sa và được

hẹn giao cần sa trong vòng 5-7 ngày. Vào khoảng 09 giờ ngày 02/07/2021, Bùi Lê Anh B - là bạn quen biết xã hội với A sử dụng tài khoản facebook “Anh Duong” nhắn tin vào facebook “A Trần” của A hỏi mua 2.800.000 VNĐ tiền ma túy cần sa. A đồng ý và thống nhất giao dịch tại ngõ 20 Hồ Tùng Mậu, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội. Khoảng 10 giờ 15 ngày 02/07/2021, A nhận được thông báo của nhóm facebook mà A đã đặt mua trước đó thông báo đến nhận cần sa đã đặt mua tại địa chỉ bắt điện từ 700 - 800 Đê La Thành. A liền điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 88D1- 33067 đi đến địa chỉ trên và thấy dưới một bắt điện có 01 túi nilon bên trong chứa 01 chiếc bánh mì mở ra bên trong bánh mì có 02 túi nilon chứa cần sa. A cầm lên thấy bên dưới có 01 hộp giấy hình chữ nhật bên trong có chữ “tiền” nên A đặt 1.200.000 đồng là tiền mua cần sa vào trong. Sau đó A liên hệ với B bảo mang cần sa đến bán rồi treo túi bánh mì chứa cần sa trên xe máy. A điều khiển xe đi về hướng Cầu Giấy thì dừng lại mua thêm 01 chiếc bánh mì nữa và chia nhỏ số cần sa vừa mua được từ 02 túi thành 05 túi nhỏ rồi nhét vào trong ruột 02 chiếc bánh mì (01 chiếc chứa 03 túi cần sa và 01 chiếc chứa 02 túi cần sa), sau đó treo vào móc treo đồ xe máy và tiếp tục đi đến điểm hẹn. Khoảng 12 giờ 35' cùng ngày, A đến ngõ 20 Hồ Tùng Mậu, dùng số điện thoại 0963620783 gọi vào số 0587595078 của B thông báo đã đến nơi. A thấy B ngồi trong quán nước nên dừng xe, đi bộ vào ngồi cùng B và lấy túi nilon chứa 02 chiếc bánh mì bên trong có 05 túi cần sa cho B xem. Khi cả hai chuẩn bị giao dịch mua bán ma túy thì cơ quan công an phát hiện bắt quả tang thu giữ tang vật như đã nêu trên(BL 64-76)

Lời khai của Bùi Lê Anh B phù hợp với lời khai Trần Huy A, phù hợp với nội dung trên.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Trần Huy A cho kết quả B tính với que thử ma túy, Bùi Lê Anh B âm tính với ma túy.

Chiếc điện thoại di động Iphone Plus 6 sim số:0963620783 và chiếc điện thoại Nokia sim số: 0587595078 thu giữ của Trần Huy A và Lê Ánh B. B và A dùng liên lạc mua bán ma túy.

Số tiền: 400.000 đồng thu giữ của B là tiền B dùng để mua ma túy của A.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS: 88D1-33867, số khung: 300948, Số máy: 300984 thu giữ của Trần Huy A. Tra cứu tại Phòng CSĐTTP về TTXH xác định xe không nằm trong dữ liệu xe tang vật. Tra cứu tại Đội CSGT trật tự công cộng công an quận Cầu Giấy xác định đăng ký xe mang tên: Đào Thị C- SN 1983, HKTT: T H, N M, L T, V P. Chị C khai: chiếc xe máy trên chị C mua và làm thủ tục đăng ký với cơ quan công an vào tháng 10/2017. Đến khoảng tháng 12/2017, chị C bị mất chiếc xe trên tại khu vực Tây Hồ Hà Nội nhưng do nghĩ không tìm lại được xe nên chị C không làm thủ tục trình báo với cơ quan công an. Trần Huy A khai: A mượn chiếc xe trên của bố mẹ. Chị Nguyễn Ngọc Lan L là mẹ của A khai: Nhà chị L mở cửa hàng sửa xe máy, cuối năm 2017, có một nam thanh niên không quen biết mang chiếc xe trên đến sửa xe. Sau khi sửa xong thì không thấy thanh niên trên đến nhận xe. Do chưa lấy được tiền sửa xe nên chị L để xe tại cửa hàng chờ thanh niên đó đến lấy xe. Ngày 02/7/2021, A có lấy chiếc xe trên để nói đi có việc riêng. Do đó ngày 28/9/2021, Cơ quan điều tra đã tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy ra để xử lý sau (BL 104)

Đối với Bùi Lê Ánh B là người đi mua ma túy để sử dụng nhưng chưa kịp mua thì bị bắt nên không đủ căn cứ xử lý hình sự.

Đối với người bán ma túy cho A, do A đặt mua cần sa trên mạng xã hội, chưa gặp người này lần nào, không biết tên tuổi, địa chỉ, Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải A đến chỗ lấy ma túy nhưng không phát hiện được đối tượng đã bán ma túy cho A.

Cáo trạng số 273/CT-VKS ngày 07/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Trần Huy A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Trần Huy A, xử phạt bị cáo mức án tù 24 (Hai mươi bốn) tháng tù đến 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình

phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Về tang vật áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì bên trong chứa ma túy có chữ ký của giám định viên và bị cáo Trần Huy A.

- Tịch thu sung công quỹ: 01 (Một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus; 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia 110i và số tiền 400.000 đồng.

Về dân sự: Không.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Trần Huy A trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 02/7/2021, tại khu vực ngõ 20 Hồ Tùng Mậu, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội, Trần Huy A đang chuẩn bị bán 8,298 gam Cần sa

cho Bùi Lê Ánh B thì bị tố công tác Công an phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi nêu trên của bị cáo A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với bị cáo: Tính chất hành vi phạm tội thể hiện bị cáo là một người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng, mà lại có hành vi vi phạm có liên quan đến ma túy nên Hội đồng xét xử thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để đảm bảo sức răn đe phòng ngừa tội phạm và giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, đồng thời bị cáo chưa có tiền án tiền sự, lần phạm tội này là lần đầu nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì bên trong chứa ma túy có chữ ký của giám định viên và bị cáo Trần Huy A.

- Tịch thu sung công quỹ: 01 (Một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus; 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia 110i và số tiền 400.000 đồng.

Về dân sự: Không.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Huy A phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;
- Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Huy A **24 (Hai mươi bốn) tháng tù** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 02/7/2021.

Phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì bên trong chứa ma túy có chữ ký của giám định viên và bị cáo Trần Huy A.
- Tịch thu sung công quỹ: 01 (Một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus; 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia 110i và số tiền 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 023/GN/THA-CA ngày 14/10/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 14/10/2021 của Kho bạc nhà nước quận Cầu Giấy)

3. Về dân sự: Không.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Huy A phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Ngọc Lan Loan. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn **15 (Mười lăm) ngày** kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Bùi Lê Anh B vắng mặt, có quyền kháng cáo trong thời hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng.
- Lưu Hồ sơ, lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Hằng