

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NĂNG, TỈNH ĐẮKLẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Cảnh Toàn.

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Đăng Huân và ông Y Míp Niê.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mậu Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Năng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng tham gia phiên tòa: Bà Lê Trịnh Xuân Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Năng xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 44/2021/TLST-HNGĐ ngày 02/3/2021 về việc “Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 24/6/2021, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Tăng Văn T – sinh năm 1984.

Địa chỉ: thôn E, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

- Bị đơn: Bà Võ Thị Q – sinh năm 1989.

Địa chỉ: tổ B, tổ dân phố 7, thị trấn K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện, bản tự khai ông Tăng Văn T trình bày: Trước đây tôi và chị Võ Thị Q là vợ chồng với nhau. Do mâu thuẫn giữa các bên nên chị Võ Thị Q đã làm đơn yêu cầu xin ly hôn với tôi. Quá trình giải quyết, Tòa án nhân dân huyện E đã ban hành quyết định thuận tình ly hôn giữa tôi và chị Võ Thị Q, đồng thời giao cháu Tăng Thị Quỳnh C cho chị Q chăm sóc nuôi dưỡng. Tuy nhiên, trong quá trình giao con cho chị Q thì chị không cho tôi thăm nuôi con, vì vậy tôi làm đơn yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người nuôi con, cụ thể tôi muốn được nuôi cháu Tăng Thị Quỳnh C – sinh ngày 19/02/2018 đến tuổi trưởng thành, nếu được nuôi cháu C thì tôi không yêu cầu chị Q cấp dưỡng nuôi con.

Tại bản tự khai, bà Võ Thị Q trình bày: Trước đây tôi và anh Tăng Văn T là vợ chồng. Do mâu thuẫn vợ chồng nên chúng tôi đã quyết định ly hôn, quá trình làm thủ tục ly hôn thì tôi đã làm đơn khởi kiện về việc yêu cầu ly hôn với anh Tăng Văn T. Trong quá trình giải quyết thì Tòa án đã ban hành quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 28/2019/QĐST-HNGĐ ngày 07/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện E, về con chung thì

Tòa án quyết định giao cháu Tăng Thị Quỳnh C – sinh ngày 19/02/2018 cho tôi nuôi dưỡng, giáo dục đến lúc trưởng thành.

Hiện nay cháu Tăng Thị Quỳnh C do tôi chăm sóc, nuôi dưỡng tốt, không có gì. Nay anh Tăng Văn T làm đơn yêu cầu thay đổi người nuôi con thì tôi không đồng ý vì việc chăm sóc con là do tôi đảm nhiệm rất tốt, đảm bảo được việc nuôi dạy con đến tuổi trưởng thành.

Tại phiên tòa, các đương sự vẫn giữ nguyên yêu cầu, quan điểm của mình.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Việc thụ lý và quá trình giải quyết vụ án thì Thẩm phán đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thực hiện đúng trình tự, thủ tục tố tụng và các đương sự chấp hành đúng theo nội quy phiên tòa.

Về nội dung: Căn cứ Điều 6, khoản 4 Điều 91 của Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết 326 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTVQH. Đề nghị không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Tăng Văn T về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với cháu Tăng Thị Quỳnh C. Về án phí, ông Tăng Văn T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa cũng như ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Quan hệ pháp luật: Việc khởi kiện của ông Tăng Văn T đề nghị được thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là cháu Tăng Thị Quỳnh C, quan hệ tranh chấp được xác định là “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” quy định tại khoản 3 Điều 28 của Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS).

[2]. Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị đơn bà Võ Thị Q có hộ khẩu thường trú cũng như hiện đang ở tại tổ B – tổ dân phố 7 – thị trấn K – huyện K – tỉnh Đắk Lắk nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của BLTTDS, xác định vụ án thuộc thẩm quyền thụ lý, giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng.

[3]. Về nội dung vụ án.

Tại Quyết định thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 28/2019/QĐST-HNGĐ ngày 07/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện E, quyết định giao con chung là Tăng Thị Quỳnh C – sinh ngày 19/02/2018 cho bà Võ Thị Q trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến tuổi trưởng thành (18 tuổi). Sau khi ly hôn bà Võ Thị Q và cháu C chuyển về sinh sống tại tại tổ B – tổ dân phố 7 – thị trấn K – huyện K – tỉnh Đắk Lắk. Quá trình sống tại địa phương, bà Q chăm sóc cháu C phát triển tốt, cháu cũng được bà Q gửi học tại Cơ sở nuôi giữ trẻ và hiện nay việc học của cháu C cũng đang ổn định, bình thường. Về sức khỏe và tinh thần của cháu C cũng phát triển tốt. Ông Tăng Văn T không có chứng cứ gì chứng minh về việc bà Q không đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng cháu C. Mặt khác, từ khi ly hôn đến nay giữa ông T và bà Q cũng không có thỏa thuận gì về việc thay đổi người nuôi con; cháu C hiện chỉ mới hơn 3 tuổi nên cũng không đủ điều kiện về việc xem xét nguyện vọng của cháu và do cháu còn nhỏ (mới hơn 3 tuổi) nếu thay đổi môi trường sống tại thời điểm hiện tại sẽ ảnh hưởng đến sự phát triển về

tâm lý của cháu. Do đó, việc ông T yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con trong trường hợp này là chưa phù hợp với quy định tại Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình.

Bên cạnh đó, nếu bà Võ Thị Q và những người bên gia đình bà Q nếu có hành vi cản trở ông T trong việc thăm nom, chăm sóc con chung thì ông T có quyền trình báo với chính quyền địa phương để có biện pháp xử lý. Việc ông T thực hiện quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung đã được pháp luật quy định mà không ai được cản trở. Trường hợp khi ông T thực hiện quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung có khó khăn thì ông T và bà Q nên có một thỏa thuận, thống nhất về cách thức, thời gian và địa điểm trong việc thăm nom, chăm sóc con chung của ông T, tránh xảy ra cự cãi, xung đột làm ảnh hưởng đến tâm lý của cháu C cũng như ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương.

[4]. Về án phí: Ông Tăng Văn T phải chịu theo quy định của pháp luật.

[5]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 6, khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 91, Điều 147 và Điều 266 của Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 1 Điều 26 của Nghị quyết 326 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTVQH.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu của ông Tăng Văn T đối với bà Võ Thị Q về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con là cháu Tăng Thị Quỳnh C.

2. Về án phí: Ông Tăng Văn T phải chịu số tiền 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tạm ứng số 0015369 ngày 25/3/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Năng.

3. Về quyền kháng cáo: Đương sự có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Chi cục THADS Krông Năng;
- Đương sự;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Cảnh Toàn