

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÚ GIÁO  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2020/HS-ST  
Ngày 23-9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hiên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Kim Niệm;

Bà Lê Thị Thuỳ Vân.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thu Thảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đình Tuyên - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2020/TLST - HS ngày 21 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Văn Th, sinh năm 2000 tại Bình Phước; nơi cư trú: Khu phố B, phường S, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T và bà Nguyễn Thị N; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/5/2020 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1/ Ông Phan Hùng C sinh năm 1982; nơi cư trú: Ấp N, xã A, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

2/ Ông Tạ Vũ T1, sinh năm 1990; nơi cư trú: Phường Vĩnh Tân, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

**- Người làm chứng:** Bà Nguyễn Thị Ngọc V. Vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 11/5/2020 bị cáo Th điều khiển xe mô tô biển số 61E1-xxxxx đi từ thị trấn PV, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đến đoạn đường nghĩa trang Hoa Viên Bình Dương gặp Tr, Tr rủ bị cáo mua ma túy sử dụng, bị cáo Th đồng ý, đến khoảng 16 giờ cùng ngày bị cáo Th điều khiển xe mô tô đến khu công nghiệp Bàu Bàng dùng điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh dương số thuê bao 0981235404 gọi cho Tr số thuê bao 0969001223 rủ Tr mua ma túy. Bị cáo và Tr thống nhất mỗi người bỏ ra 300.000đ để mua ma túy. Tr nói bị cáo đứng chờ Tr ở khu công nghiệp khi có người đến bán bị cáo đưa 300.000đ trước còn Tr đưa 300.000đ sau. Bị cáo Th đứng chờ khoảng 15 phút có người đàn ông tên Long đến bán cho bị cáo 01 bịch ma túy gói trong khẩu trang màu xanh với giá 300.000đ. Bị cáo bỏ ma túy lên tay áo sơ mi màu trắng bên trái rồi gấp nhiều lớp để giấu ma túy. Sau đó, bị cáo điều khiển xe mô tô về xã A, huyện Phú Giáo thì xe bị hư, bị cáo gửi xe nhà bạn Nguyễn Chiến K và mượn xe mô tô biển số 50N1-xyxyy của K đến nhà Nguyễn Thị Ngọc V rủ V đi thành phố Thủ Dầu Một chơi. Khoảng 21 giờ 45 phút khi đi về đến ngã tư B T, xã P H huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an xã P H kiểm tra hành chính thu giữ 01 bịch nylon hàn kín miệng kéo dính bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo thu giữ:

- 01 bịch nylon miệng kéo dính, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (nghi là ma túy) được niêm phong trong một phong bì có chữ ký của người bị bắt Võ Văn Th, cán bộ niêm phong Lê Văn M và hình dấu đỏ của công an xã P H;

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh dương; có gắn thẻ sim (số imei 1:866376047096315, imei 2: 866376047096307.

- 01 xe mô tô biển số 61E1-xxxxx, số khung: Y722852, số máy 5C64-722855;

- 01 xe mô tô biển số 50N1-xyxyy.

Theo Bản kết luận giám định số 290/MT-PC09 ngày 19/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng thu giữ gửi đi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2946 gam loại Methamphetamine. Sau khi phục vụ giám định hoàn lại vật sau giám định được niêm phong khối lượng 0,2708gam loại Methamphetamine.

Tại Bản cáo trạng số 71/CT-VKSPG ngày 20/8/2020 truy tố bị cáo Võ Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Th trình bày: Khi bị cáo chở V đến đoạn đường ĐT 741 thuộc xã P H, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng công an xã P H, huyện Phú Giáo bắt quả tang. Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên toà phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của

vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Th từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX tuyên:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) bịch nylon hàn kín hai đầu, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong một phong bì có ký hiệu 290/PC09 có dấu mộc của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có khối lượng 0,2708gam loại Methamphetamine.

+ Sung vào ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh dương có gắn thẻ sim (số imei 1:866376047096315, imei 2: 866376047096307.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius biển số 61E1-xxxxx, số khung: Y722852, số máy 5C64-722855,

Trong phần tranh luận bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thống nhất tội danh, mức hình phạt không tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, bị cáo ăn năn hối cải nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng là đúng thẩm quyền. Quá trình tố tụng và tại phiên toà bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên toà, các bị cáo Võ Văn Th khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Ngày 11/5/2020 bị cáo cất giấu 0,2946 gam loại Methamphetamine bỏ trong tay áo sơ mi màu trắng bên trái để sử dụng. Khi bị cáo chở V đến đoạn đường ĐT 741 ngã tư B T, xã P H, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an xã P H, huyện Phú Giáo bắt quả tang thu giữ tang vật..

Theo Kết luận giám định số 290/MT-PC09 ngày 19/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể thu giữ gửi đi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,2946 gam loại Methamphetamine.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật của vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ

án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Văn Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 71/CT-VKSPG ngày 20/8/2020 của VKSND huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự.

Về nhận thức: Bị cáo biết được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu của cá nhân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện bất chấp quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, ảnh hưởng đến trật tự trị an trong khu vực, ảnh hưởng tiêu cực đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy mà Nhà nước ta đang tiến hành.

Ma túy đang là hiểm họa của nhân loại vì sử dụng rồi thì rất khó từ bỏ, nó không những gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, kinh tế của người sử dụng mà còn làm lây lan nhiều căn bệnh xã hội nguy hiểm, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác.

HĐXX quyết định xử bị cáo một mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội để cải tạo bị cáo thành công dân có ích, đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như sau:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên HĐXX chấp nhận.

[5] Ý kiến, lời nói sau cùng của bị cáo về tội danh, về hình phạt là phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện, nhân thân của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Đối với đối tượng tên Long là người bán ma túy cho bị cáo hiện chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau.

[8] Đối với đối tượng tên Tr hùn tiền mua ma túy với bị cáo Th để sử dụng hiện chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau.

[9] Về việc xử lý vật chứng:

- 01 (một) bọc nylon hàn kín hai đầu, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong một phong bì có ký hiệu 290/PC09 có dấu mộc của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có khối lượng 0,2708gam loại Methamphetamine. Xét đây là vật cầm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh dương có gắn thẻ sim của bị cáo Võ Văn Th. Xét đây là vật sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

+ 01 (một) xe mô tô biển số 61E1-xxxxx, số khung: Y722852, số máy 5C64-722855, đây là xe của bị cáo đã mua lại của ông Tạ Võ T1 nhưng chưa sang tên, bị cáo sử dụng đi mua ma túy. Xét chiếc xe này sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

+ 01 (một) xe mô tô biển số 50N1-xyxyy, do ông Phan Hùng C là chủ sở hữu cho bị cáo mượn nhưng không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 05/8/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã trả lại cho ông C, ông C nhận lại xe và không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Võ Văn Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**2. Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Võ Văn Th 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/5/2020.

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) bì thư niêm phong có ký hiệu 290/PC09 có dấu mộc đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có khối lượng 0,2708gam loại Methamphetamine.

+ Sung vào ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh dương có gắn thẻ sim (số imei 1:866376047096315, imei 2: 866376047096307).

- 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius biển số 61E1-xxxxx, số khung: Y722852, số máy 5C64-722855.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/8/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo).

- **Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Võ Văn Th phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Phú Giáo; (1)
- Công an huyện Phú Giáo; (2)
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng; (3)
- Lưu hồ sơ, VP. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hiền**