

Bản án số: 98/2022/HS-ST

Ngày: 27-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Hồng Hải

Ông Lâm Văn Vô

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành – Thư ký
Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham
gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Q Đầu- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 59/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quốc Bảo V, sinh ngày 12 tháng 4 năm 1987 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi thường trú: 175/30 đường G, phường C, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quốc V; con bà: Trần Thị Thu T; Có vợ tên Dương Thị Mỹ N, có 02 người con, lớn nhất sinh nhật 2020, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án: Ngày 07/3/2013 bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian thử thách là 02 năm; Ngày 23/8/2013 bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo V phải chấp hành chung của cả hai bản án là 03 năm tù; Ngày 25/01/2017 bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo chưa nộp tiền phạt bổ sung 5.000.000 đồng và tiền lãi chậm thi hành án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 10/3/2022 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Nguyễn Quốc Bảo V 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/09/2021 (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Thành Q, sinh ngày 15 tháng 10 năm 1991 tại: Quảng Ngãi; giới tính: Nam; Nơi thường trú: Ấp 5 xã H, huyện Q, tỉnh Bình Phước; Nghề

nghiep: Không; Học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thành T; con bà: Phạm Thị T; Có vợ tên Nguyễn Thị T (chưa đăng ký kết hôn), có 01 người con sinh năm 2012; Tiền án: Ngày 25/9/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 15/6/2015 bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chưa nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm và tiền phạt bổ sung; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 10/3/2022 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Nguyễn Thành Q 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/07/2021 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

1. Ông Võ Hồng T1, sinh năm: 1956; Nơi cư trú: 391 đường T, Phường H, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. Ông Nguyễn Phước T2, sinh năm: 1995; Nơi cư trú: 1017/58/2/3 đường L, xã K, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nguyễn Tấn T, sinh năm 1975; Nơi cư trú: 228 khu phố H, Phường N, thành phố Tân An, tỉnh Long An (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 21/7/2021, Nguyễn Quốc Bảo V rủ Nguyễn Thành Q đi trộm cắp xe gắn máy bán lấy tiền tiêu xài thì Q đồng ý. V điều khiển xe gắn máy hiệu Vision biển số 59E1-281.72 chở Q qua nhiều tuyến đường. Khi đến khu vực Quận 5, Q và V phát hiện tại trước nhà số 391 Phan Văn Trị, Phường 2, Quận 5 có dựng 01 chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Future, biển số: 59H1-962.67 của ông Võ Hồng T1, không có người trông coi, trên công tắc xe có cắm chìa khóa. Lúc này V điều khiển xe Vision cách xe Future khoảng 10 mét rồi dừng xe để Q đi bộ đến xe Future dùng tay bật công tắc nổ máy xe rồi điều khiển xe về khách sạn Galaxy huyện Bình Chánh cất giữ. Tại đây, V và Q bàn bạc sẽ dùng xe gắn máy Future trộm cắp được để làm phương tiện đi trộm cắp xe gắn máy khác trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh. Đồng thời lấy biển số biển số: 59H1 – 781.80 gắn vào xe gắn máy Future để tránh bị phát hiện.

Tiếp đó, vào khoảng 12 giờ ngày 24/7/2021 tại khách sạn Galaxy, số 11 đường 8C, khu dân cư Trung Sơn, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, V và Q rủ nhau tiếp tục đi sang địa bàn Quận 5 để trộm cắp xe gắn máy bán lấy tiền tiêu xài. V đưa cho Q 01 cây đoản dài khoảng 10cm để Q làm dụng cụ bẻ khóa xe. V điều khiển xe gắn máy Vision biển số 59E1-281.72 chở Q đi. Đến khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày, khi cả hai đến trước nhà số 05 Nguyễn Biểu, Phường 1, Quận 5 thì cả hai phát hiện 01 xe gắn máy hiệu Future, biển số: 62B1 – 516.14 của Ông

Nguyễn Phước T2 đang đứng trước nhà số 05 Nguyễn Biểu Phường 1, Quận 5 (xe khóa cổ) không có người trông coi. V dùng xe gắn xe gắn máy hiệu Future, biển số: 62B1 – 516.14 để Q xuống xe đi bộ tới gần xe hiệu Future dùng cây đoản bẻ khóa cổ xe rồi Q điều khiển xe trộm được cùng với V về khách sạn Galaxy huyện Bình Chánh. Sau đó, V gọi điện cho tên Chảy (không rõ lai lịch) đến nhận chiếc xe Future biển số 62B1–516.14 bán cho khách được 7.000.000 đồng. V chia cho Q số tiền 2.500.000 đồng thông qua việc chuyển khoản ngân hàng trực T1 đến tài khoản số 060253835081 mở tại Ngân hàng Sacombank mang tên Nguyễn Thành Q, số tiền còn lại V tiêu xài hết.

Qua công tác nắm tình hình, rà soát các đối tượng đối tượng nghi vấn thực hiện vụ trộm cắp xe máy trên hiện đang ở khách sạn Galaxy nên Công an Quận 1, Quận 5 đã phối hợp với Công an huyện Bình Chánh tiến hành kiểm tra hành chính phòng 103 khách sạn Galaxy phát hiện bắt giữ Nguyễn Quốc Bảo V và Nguyễn Thành Q.

Nguyễn Thành Q và Nguyễn Quốc Bảo V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của V và Q là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai bị hại, người biết việc, vật chứng thu giữ cùng với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Ngoài ra, cùng với thủ đoạn nêu trên Nguyễn Quốc Bảo V và Nguyễn Thành Q đã thực hiện thêm 01 vụ trộm cắp xe gắn máy tại trước nhà số 60 Hồ Hảo Hớn, phường Cô Giang, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 26/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Thành Q và Nguyễn Quốc Bảo V để điều tra vụ án trộm cắp mà V và Q thực hiện trên địa bàn Quận 1.

Ngày 10/3/2022 Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Nguyễn Quốc Bảo V và Nguyễn Thành Q, mỗi bị cáo 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 10/3/2022.

Vật chứng thu giữ: Trang phục quần áo mặc khi thực hiện các vụ trộm xe máy của Nguyễn Thanh Q; 01 (một) cây đoản, 01 (một) xe Vision, màu đen, gắn biển số: 59E1 – 281.72; 01 (một) xe gắn máy Future, màu đỏ có số khung: RLHJC763XKY027622 và số máy: JC76E1039492; 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Future, biển số: 62B1 – 516.14, có số khung: RLHJC7635JZ109900, số máy: JC76E0458362 (không thu hồi được); số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng); 01 (một) biển số 59H1-781.80; 01 (một) USB ghi nhận sự việc phạm tội ngày 24/7/2021 (hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án).

Cơ quan điều tra Công an Quận 5 đã bàn giao các vật chứng trên cho Cơ quan điều tra Công an Quận 1 các vật chứng gồm: Trang phục quần áo mặc khi thực hiện các vụ trộm xe máy của Nguyễn Thanh Q; 01 (một) cây đoản, 01 (một) xe Vision, màu đen, gắn biển số: 59E1 – 281.72.

Cơ quan điều tra Công an Quận 5 đã chuyển giao cho Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh 01 (một) biển số 59H1-781.80 để xử lý theo thẩm quyền.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Võ Hồng T1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo bồi thường. Ông Nguyễn Phước T2 yêu cầu các bị cáo bồi thường chiếc xe đã bị trộm cắp, có giá 5.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 118/KL-HĐĐGTS ngày 20/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân Quận 5 kết luận: 01 (một) xe máy hiệu Honda Future F1 (Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 16/9/2021), biển số 59H1-962.67, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 70% có giá trị 9.000.000 đồng/ chiếc (Chín triệu đồng).

Tại Kết luận định giá tài sản số 119/KL-HĐĐGTS ngày 20/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản: 01 (một) xe gắn máy hiệu Honda Future, biển số: 62B1-516.14, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 65% có giá trị 5.000.000 đồng/ chiếc (Năm triệu đồng).

Bản cáo trạng số: 40/CT-VKS ngày 16/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V, Nguyễn Thành Q về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V và Nguyễn Thành Q về tội: “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g Khoản 2 Điều 173; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V và Nguyễn Thành Q với mức án từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Đề nghị tổng hợp hình phạt với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 10/3/2022 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh buộc các bị cáo V, Q phải chấp hành hình phạt chung cả hai bản án.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Võ Hồng T1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết. Ông Nguyễn Phước T2 yêu cầu các bị cáo bồi thường chiếc xe đã bị trộm cắp, có giá 5.000.000 đồng và tại phiên tòa các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại Nguyễn Phước T2 nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của các bị cáo. Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V, Nguyễn Thành Q không có ý kiến bào chữa, không tranh luận và nói lời nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngoài ra không còn ý kiến tranh luận nào khác

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, các bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V, Nguyễn Thành Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V, Nguyễn Thành Q đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 (một) xe máy hiệu Honda Future F1, biển số: 59H1 – 962.67 của ông Võ Hồng T1 vào ngày 21/7/2021 tại trước nhà số 391 Phan Văn Trị, Phường 2, Quận 5 và 01 (một) xe gắn máy hiệu Honda Future, biển số: 62B1–516.14 của Ông Nguyễn Phước T2 vào ngày 24/7/2021 tại trước nhà số 05 Nguyễn Biểu, Phường 1, Quận 5. Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo V, Q đã chiếm đoạt là 14.000.000 đồng (mười bốn triệu đồng). Hành vi của các bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V, Nguyễn Thành Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Các bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V, Nguyễn Thành Q phạm tội có nhiều tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét các bị cáo là người trưởng thành, biết hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, các bị cáo vì tham lam muốn có tiền tiêu xài mà đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Nguyễn Thành Q, bị cáo Q là người trực tiếp thực hiện trộm cắp tài sản và bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công và tổ chức thực hiện.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Ngoài ra, các bị cáo đã từng bị xét xử về hành vi chiếm đoạt tài sản nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt tù, hòa nhập cộng đồng không chịu sửa đổi, rèn luyện bản thân để thành người có ích cho xã hội mà lại tiếp tục phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; nhằm mục đích giáo dục các bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi một phần trả lại cho người bị hại. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét đối với các bị cáo.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với các bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù với một thời gian nhất định để có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội. Đồng thời, cần xem xét tổng hợp hình phạt với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 10/3/2022 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Nguyễn Quốc Bảo V và Nguyễn Thành Q 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, để buộc các bị cáo chấp hành hình phạt chung cả hai bản án theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về tiền thu lợi bất chính: Xét bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V bán 01 (một) xe gắn máy hiệu Honda Future, biển số: 62B1-516.14 được 7.000.000 đồng, V chia cho bị cáo Nguyễn Thành Q 2.500.000 đồng, còn lại số tiền 4.500.000 đồng bị cáo V tiêu xài cá nhân. Như vậy, sau khi buộc các bị cáo V, Q bồi thường cho bị hại Nguyễn Phước T2 số tiền 5.000.000 đồng (Mỗi bị cáo bồi thường 2.500.000 đồng) thì bị cáo V vẫn còn hưởng lợi bất chính số tiền 2.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử cần buộc bị cáo V nộp lại số tiền số tiền 2.000.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

[8] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[9] Đối với tên Chảy (không rõ lai lịch) đến nhận chiếc xe Future biển số 62B1 – 516.14 của Nguyễn Quốc Bảo V và Nguyễn Thành Q trộm được để bán cho khách. Cơ quan điều tra tiếp tục truy xét, khi nào bắt được sẽ xem xét xử lý sau.

[10] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 đã bàn giao các vật chứng gồm: Trang phục quần áo mặc khi thực hiện các vụ trộm xe máy của Nguyễn Thanh Q; 01 (một) cây đoản, 01 (một) xe Vision, màu đen, gắn biển số: 59E1 – 281.72 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 xử lý theo quy định pháp luật và đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 10/3/2022

của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 đã trao trả cho ông Võ Hồng T1 01(một) xe gắn máy Future, màu đỏ có số khung: RLHJC763XKY027622, số máy: JC76E1039492 là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (một) biển số 59H1-781.80 qua giám định là biển số thật do ông Lý Vĩnh Nghĩa đứng tên chủ sở hữu. Ông Nghĩa khai bị mất trộm chiếc xe vào 22/7/2021 tại cửa hàng Circle K-21 Thạch Lam, phường Hiệp Tân, quận Tân Phú nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 đã chuyển giao cho Công an quận Tân Phú tiếp nhận xử lý theo thẩm quyền là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

Xét số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) trong tài khoản số: 060253835081 mở tại Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín (Sacombank) mang tên Nguyễn Thành Q là tiền mà bị cáo Q hưởng lợi từ việc bán chiếc xe Future biển số: 62B1-516.14 của Ông Nguyễn Phước T2. Hiện đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 phong tỏa tài khoản theo Lệnh phong tỏa tài sản số: 39/LPT-TTXH ngày 01 tháng 4 năm 2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5. Do đó, tiếp tục phong tỏa để đảm bảo việc thi hành án số tiền bồi thường cho bị hại Nguyễn Phước T2.

Xét 01 (một) USB ghi nhận sự việc phạm tội ngày 24/7/2021, hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án nên tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Ông Võ Hồng T1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Ông Nguyễn Phước T2 yêu cầu các bị cáo bồi thường chiếc xe đã bị trộm cắp, có giá 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa, các bị cáo V, Q đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của các bị cáo.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g Khoản 2 Điều 173; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Khoản 2 Điều 53; Điều 17; Điều 50; Điều 56; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Buộc bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V chấp hành hình phạt chung với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 10/3/2022 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V 03 (ba) năm tù

về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt chung của cả 02 (hai) bản án buộc bị cáo V phải chấp hành là 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Q 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Buộc bị cáo Nguyễn Thành Q chấp hành hình phạt chung với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 10/3/2022 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã xử phạt bị cáo Q 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt chung của cả 02 (hai) bản án buộc bị cáo Q phải chấp hành là 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/7/2021.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 129 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 357; Khoản 1 Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V và bị cáo Nguyễn Thành Q có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bị hại Nguyễn Phước T2 với số tiền là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), mỗi bị cáo phải chịu trách nhiệm bồi thường số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) cho Nguyễn Phước T2.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và Ông Nguyễn Phước T2 có đơn yêu cầu thi hành án mà các bị cáo V, Q không thanh toán khoản tiền bồi thường thiệt hại nêu trên, thì hàng tháng các bị cáo còn phải chịu thêm khoản tiền lãi chậm trả theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 trên số tiền mà bị cáo phải chịu bồi thường.

Tiếp tục thực hiện Lệnh phong tỏa tài sản số: 39/LPT-TTXH ngày 01 tháng 4 năm 2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh về việc phong tỏa tài khoản số 060253835081 tại Ngân hàng thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín (Sacombank) của Nguyễn Thành Q để đảm bảo thi hành án và Lệnh phong tỏa sẽ được giải tỏa khi bản án có hiệu lực pháp luật và Cơ quan thi hành án dân sự tiến hành thi hành án.

Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V nộp lại số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án: 01 (một) USB ghi nhận sự việc phạm tội ngày 24/7/2021.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo Nguyễn Quốc Bảo V chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thành Q chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Phòng PV 06 – Công an TPHCM;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Thanh Tiền