

Bản án số: 08/2020/HS-ST

Ngày: 11/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Bảo Ngọc

Bà Nguyễn Thị Phương Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn – Thư ký TAND tỉnh Hà Tĩnh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 5 năm 2020 tại Hội trường xét xử - Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2020/TLST-HS ngày 29/4/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2020/QĐXXST-HS ngày 29/4/2020 đối với bị cáo:

Lê Duy Đ, sinh ngày: 07/01/1994 tại xã Cẩm V, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh; tên gọi khác: không; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: thôn Đông H, xã Cẩm V, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lê Văn M, sinh năm 1969 và bà Lưu Thị L, sinh năm 1972, đều trú tại thôn Đông H, xã Cẩm V, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh; anh, chị, em ruột: 02 người (bị cáo là con út); vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 15/4/2020, bị khởi tố bị can và chuyển tạm giam từ ngày 18/4/2020 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an Hà Tĩnh; *có mặt tại phiên tòa.*

Bị hại:

Anh Dương Văn N, sinh năm: 1986; trú tại: thôn Mỹ L, xã Cẩm M, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh; *có mặt*

Người làm chứng:

1. Anh Trần Văn H, sinh năm: 1992; trú tại: thôn Đạo T, xã Cẩm T, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh; *có mặt*

2. Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm: 1985; trú tại: thôn Hưng Đ, xã Cẩm L, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh; *vắng mặt*

3. Anh Nguyễn Khắc N, sinh năm: 1996; trú tại: thôn Mỹ T, xã Cẩm T, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh; *có mặt*

4. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1982; trú tại: thôn 3, xã Nam Phúc T, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh; *vắng mặt*

5. Anh Hoàng Trọng C – Cán bộ Phòng cảnh sát PCCC & CNCH, Công an Hà Tĩnh; *có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện chủ trương của Thủ tướng Chính phủ về việc cách ly y tế để phòng chống dịch COVID – 19, UBND huyện Cẩm X đã sử dụng địa điểm là trường Mầm non xã Cẩm B để làm điểm cách ly y tế tập trung. Ngày 30/3/2020, Lê Duy Đ cùng một số công dân gồm anh Dương Văn N (SN 1986, trú tại xã Cẩm M, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh), anh Nguyễn Xuân T (SN 1985, trú tại xã Cẩm L, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh), anh Nguyễn Văn H (SN 1982, trú tại xã Cẩm P, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh), anh Trần Văn H (SN 1992), anh Nguyễn Khắc N (SN 1996) (đều trú tại xã Cẩm T, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh), đi từ Thái Lan về nhập cảnh tại Việt Nam thì bị cách ly y tế tại phòng 5A, tầng 2, trường Mầm non xã Cẩm B, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh.

Vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 15/4/2020, Đ cùng N, T và H ăn sáng xong thì N bảo với Đ là dọn rác để đi đổ (vì đến lượt phân công của Đ) thì Đ nói “*Em ngủ tý đã, tý dậy em đi đổ*”, sau đó tiếp tục lại giường để ngủ. Một lúc sau, có người gọi đi đổ rác thì N gọi Đ dậy, Đ nói “*Em ngủ tý đã, trưa em đi đổ*”, nên N và Đ có lời qua tiếng lại dẫn đến xô xát đánh nhau bằng tay thì anh T, H và H vào can ngăn, đẩy Đ và N ra. Đ đi ra phía sau hành lang phòng 5A lấy 01 con dao ở trên bờ tường (loại dao gọt hoa quả dài 22cm) sau đó quay lại phòng, mặc dù đã được mọi người trong phòng ngăn lại nhưng Đ vẫn chạy đến và đâm 01 nhát trúng vào vị trí mặt trước đùi trái anh N làm bị thương, rồi sau đó Đ tiếp tục đâm 02 nhát vào vùng lưng trái của anh N. Lúc này, anh N bảo Đ dừng đâm nữa thì Đ lại phía giường ngồi. Tổ công tác bảo vệ và những người có mặt đã đưa anh N đi cấp cứu, đồng thời báo cho Công an xã Cẩm B đến lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ tang vật.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan CSĐT Công an Hà Tĩnh lập vào hồi 11 giờ 15 phút ngày 15/4/2020 tại điểm cách ly trường Mầm non xã Cẩm B, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh phản ánh: Hiện trường vụ “Cố ý gây thương tích” xảy ra tại phòng 5A, tầng 2, dãy nhà 2 tầng, 8 phòng, trường Mầm non xã Cẩm B, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh. Phía Tây Bắc: cửa chính giáp với hành lang tầng 2; phía Đông Nam: cửa phụ (sau) giáp với hành lang phía sau tầng 2; phía Bắc: tường phòng 5A giáp phòng 5B; phía Nam: tường phòng 5A giáp với phòng. Hành lang phía trước rộng 1,86m, hành lang phía sau rộng 1,82m, hai hành lang được nối thông giữa các phòng. Phòng 5A có diện tích (6,9x6,4x3,4)m, phòng được thiết kế 02 cửa ra, vào (trước, sau) mỗi cửa có diện tích cao 2,17m, rộng 1,17m và 01 phòng vệ sinh bên trái

giáp phòng 5B, cửa phòng vệ sinh, kích thước (2,21x0,88)m. Trong phòng 5A được bố trí 6 giường trệt để cho những người cách ly nằm, được chia làm 02 dãy, dãy thứ nhất gồm 03 giường được đánh số từ 01 đến 03 (theo chiều từ trái sang phải), dãy thứ 2 gồm 3 giường được đánh số từ 04 đến 06 (theo chiều từ phải sang trái), mỗi giường có kích thước (0,78x2,2)m. Giường số 1 cách giường số 2 là 0,85m; giường số 2 cách giường số 3 là 0,85m, giường số 3 cách tường bên phải 0,72m. Giường số 4 cách tường bên phải 0,2m và giường số 5 là 1,35m, giường số 6 đặt sát tường bên trái và cách giường số 5 là 2,4m; dãy giường thứ nhất cách dãy giường thứ 2 là 1m. Trong đó, đối tượng Lê Duy Đ nằm giường số 2, còn người bị hại Dương Văn N nằm ở giường số 6.

Quá trình khám nghiệm hiện trường phát hiện trên tường phía bên phải có một vết máu không rõ hình dạng, có kích thước (2x3)cm, tâm vết máu cao so với nền nhà 0,43m. Ngoài ra không phát hiện dấu vết nào khác.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 30 ngày 17/4/2020 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa, Sở y tế Hà Tĩnh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Dương Văn N do thương tích gây nên là 19%.

Tại bản kết luận giám định số 07-GĐSV/PC09 ngày 20/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Hà Tĩnh kết luận: Dấu vết máu dính trên con dao gửi đến giám định là máu người, thuộc nhóm máu A trong hệ nhóm máu ABO cùng nhóm máu của nạn nhân Dương Văn N, sinh năm 1986, trú tại thôn Mỹ L, xã Cẩm M, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh gửi đến giám định.

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra đã thu giữ và nhập kho các vật chứng: 01 con dao dài 22 cm, cán dài 11 cm, rộng 2cm, lưỡi bằng kim loại, dài 11 cm, mũi dao nhọn, nơi rộng nhất 2,3 cm; 01 áo phông màu đỏ nhãn hiệu Nike.

Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra, anh Dương Văn N yêu cầu Lê Duy Đ bồi thường số tiền 89.822.000đ, hiện nay bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho Nhân số tiền 12.500.000đ.

Tại bản cáo trạng số: 25/CT-VKS-P2 ngày 28/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Lê Duy Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Lê Duy Đ từ 3 năm 6 tháng tù đến 4 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Dương Văn N yêu cầu bị cáo Đ bồi thường số tiền còn lại là 77.322.000đ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu tiêu hủy vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng gồm: 01 con dao dài 22 cm, cán dài 11 cm, rộng 2 cm, lưỡi bằng kim loại, dài 11 cm, mũi dao nhọn, nơi rộng nhất 2,3cm; 01 áo phông đỏ nhãn hiệu nike.

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung của bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại anh Dương Văn N đề nghị Hội đồng xét xử, xử theo quy định của pháp luật về trách nhiệm dân sự, yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại là 77.322.000đ và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án kết luận như sau:

Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 15/4/2020, Lê Duy Đ và Dương Văn N (là công nhân trở về nước được cách ly y tế tại phòng 5A, tầng 2, trường Mầm non xã Cẩm B, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh để phòng chống dịch bệnh COVID-19 theo Chỉ thị của Thủ tướng Chính phủ) ăn sáng xong trở về phòng thì N nói với Đ đi đổ rác theo phân công, tuy nhiên Đ không thực hiện theo mà tiếp tục nằm ngủ dẫn đến cãi nhau, xô xát đánh nhau giữa Đ và N. Mặc dù đã được mọi người can ngăn nhưng Đ vẫn đi ra phía sau hành lang của phòng nghỉ lấy 01 con dao nhọn chạy vào đâm anh N 03 nhát (01 nhát tại mặt trước đùi trái, 02 nhát tại lưng trái) sau đó bị Tổ công tác bảo vệ phát hiện, báo cáo Công an địa phương lập biên bản. Hậu quả, anh N bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 19%.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Lê Duy Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo:

Hiện nay, trên thế giới nói chung và nhân dân Việt Nam nói riêng đang cùng nhau chung tay để ngăn chặn và phòng ngừa sự lây lan của dịch bệnh vi rút COVID-19, tuy vậy một số đối tượng lại không chấp hành nghiêm chỉnh Chỉ thị của Thủ tướng, những nội quy chung của tập thể, cộng đồng ... mà lại gây ra những sự xung đột không đáng có, gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Nguyên nhân của vụ án là xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt trong sinh hoạt, mặc dù đã được sự can ngăn của mọi người những bị cáo vẫn cố ý thực hành vi phạm tội. Bị cáo là người có đủ nhận thức năng lực hành vi và biết rằng dùng dao (là hung khí gây sát thương cao, nguy hiểm) khi đâm vào người khác sẽ gây thương tích nhưng vì bản tính

hung hăng, còn đồ xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên đã trực tiếp gây thương tích cho anh Dương Văn N với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19%. Lẽ ra, bị cáo phải tìm cách giải quyết mâu thuẫn, hòa giải giữa hai bên nhưng bị cáo đã bất chấp để thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội, thể hiện sự quyết liệt, mạnh mẽ của Đảng và Nhà nước trong việc xử lý các tội phạm có liên quan trong việc phòng, chống dịch bệnh do vi rút COVID-19.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo cũng đã bồi thường cho bị hại một phần thiệt hại, tại phiên tòa sơ thẩm bị hại cũng đã có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại là 77.322.000đ và bị cáo đã chấp thuận yêu cầu này. Xét thấy, sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là tự nguyện, đúng pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[6] Về biện pháp tư pháp:

Cần tịch thu tiêu hủy 01 con dao là tang vật của vụ án và chiếc áo phông màu đỏ nhãn hiệu Nike không còn giá trị sử dụng.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Tuyên bố bị cáo **Lê Duy Đ** phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Xử phạt Lê Duy Đ 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 15/4/2020).

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS, Điều 584, 585, 586, 590 BLDS năm 2015 xử bị cáo Lê Duy Đ phải bồi thường cho bị hại số tiền còn lại là: **77.322.000đ (Bảy mươi bảy triệu ba trăm hai mươi hai triệu đồng)**

Trong trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 BLDS 2015; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2, Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ khoản 2 Điều 106 BLTTHS, khoản 1 Điều 47 BLHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc áo phông màu đỏ, nhãn hiệu Nike, áo đã qua sử dụng; 01 con dao có tổng chiều dài 22 cm, cán dao làm bằng nhựa có chiều dài 11 cm, rộng 2 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi dao nhọn, điểm rộng nhất trên lưỡi dao 2.3cm.

(Tình trạng, đặc điểm cụ thể của các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/4/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngoài ra bị cáo Lê Duy Đ phải nộp 3.866.100 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- CA, VKS, THA tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PC 01, 02, PV 06 - Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam CA Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Hồng Hải