

Bản án số: 79/2020/HS-ST
Ngày: 29-12-2020

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Vũ Tiến Mẫn

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Trọng Tảo; Ông Bùi Đức Hạnh

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị ThA Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà:*** Ông Hoàng Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2020/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Quang A - Sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn 7A, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Hoàng Thị D; chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn: Bị tạm giữ từ ngày 01/10/2020 đến ngày 10/10/2020 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- ***Bị hại:*** Bà Nguyễn Thị M - Sinh năm 1948.

Địa chỉ: Thôn 7A, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- ***Người làm chứng:***

1. A Bùi Văn P - Sinh năm 1989.

Địa chỉ: Thôn Mậu Chử, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

2. Ông Bùi Trung T1 - Sinh năm 1947.

Địa chỉ: Thôn 7A, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

3. Chị Đỗ Thị Minh T2 - Sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn Dinh Tân, xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo, bị hại và người làm chứng là ông T1, chị T2.
Vắng mặt người làm chứng là A P.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16giờ ngày 29/9/2020, Nguyễn Quang A điều khiển xe máy đi một mình dọc đường đê Đại Hà thuộc địa phận xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Khi đi qua nhà bà Nguyễn Thị M là người cùng thôn, Quang A nhìn thấy bà M đang đứng ở sân cách khoảng 20 mét, trên cổ bà M đeo một sợi dây chuyền kim loại màu vàng, Quang A nghĩ đó là sợi dây chuyền bằng vàng ta (24k) và nảy sinh ý định chiếm đoạt. Sau đó Quang A đi xe máy về nhà mình. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Quang A một mình đi bộ đến nhà bà M thấy cửa nhà bà M đóng, điện ngoài sân còn sáng. Nguyễn Quang A trèo tường vào và ngồi ở góc sân sát tường nhà lợi dụng sơ hở của nhà bà M để đột nhập vào nhà. Lúc này bà M và ông Nguyễn Chung T1 (chồng bà M) đang nằm nghỉ trong buồng ngủ. Khoảng 15 phút sau bà M dậy mở cửa phòng khách đi ra sân tắt điện, Quang A lên vào trong buồng ngủ rồi chui xuống gầm giường của bà M nằm đợi thời cơ để chiếm đoạt sợi dây chuyền trên cổ bà M. Tắt điện xong bà M đóng, chốt cửa phòng khách đi vào giường nằm, quay mặt vào phía trong tường. Khoảng 5 phút sau không thấy động tĩnh gì, Quang A nghĩ ông T1, bà M đã ngủ nên chui ra khỏi gầm giường, dùng tay vén màn giường bà M rồi cúi người xuống dùng tay trái bám vào thành giường, tay phải nắm lấy sợi dây chuyền ở sau gáy bà M giật một cái nhưng không đứt. Bà M kêu “ú ớ” rồi quay người lại xem là ai thì Quang A tiếp tục dùng bàn tay trái đè vào ngực bà M, tay phải cầm sợi dây chuyền giật mạnh một cái nữa làm đứt rồi cầm sợi dây chuyền chạy ra phòng khách, mở cửa trèo qua tường bao sau đó chạy đến nhà máy nước xã Yên Quang đứng chờ bắt xe taxi sang thành phố Ninh Bình chơi game. Đến khoảng 7giờ 30phút ngày 30/9/2020, Quang A mang sợi dây chuyền đã lấy được của bà M đến cửa hàng vàng bạc Minh Thiết tại số 179, đường Trần Hưng Đạo, thành phố Ninh Bình tỉnh Ninh Bình thì gặp A Bùi Văn P (nhân viên cửa hàng) để bán. A P kiểm tra phát hiện sợi dây chuyền này là loại dây chuyền đeo điều hòa huyết áp, không phải vàng thật nên không mua và trả lại cho Quang A. Nguyễn Quang A mang sợi dây chuyền về nhà cất giấu.

Khoảng 7giờ 30phút ngày 01/10/2020, Nguyễn Quang A đến Công an xã Yên Quang đầu thú. Công an huyện Ý Yên tiếp nhận và lập biên bản tiếp nhận

người phạm tội ra đầu thú. Nguyễn Quang A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tự nguyện giao nộp 01 dây chuyền kim loại màu vàng của bà M. Công an huyện Ý Yên tiến hành thu giữ và niêm phong theo quy định.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/ĐGTS, ngày 08/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ý Yên kết luận: 01 sợi dây chuyền kim loại màu vàng có giá trị là 600.000đ và bản kết luận định giá tài sản số 22/ĐGTS ngày 08/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ý Yên kết luận: Sợi dây chuyền theo hành vi cướp giật của Nguyễn Quang A nhận thức sợi dây chuyền của bà Nguyễn Thị M là bằng vàng ta, giá trị của sợi dây chuyền khi bằng vàng ta là 54.837.500đ. (Tại thời điểm vụ việc xảy ra ngày 29/9/2020 giá vàng ta 9999 là 5.350.000 đồng/chỉ).

Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 sợi dây chuyền kim loại màu vàng gồm 32 mắt hình chữ nhật, mỗi mắt dài 1,2cm rộng 0,7 cm, hai đầu khuyết có chốt nối, mặt trong mỗi mắt có một hột hình tròn màu đen (có 03 mắt mặt trong không có hột hình tròn màu đen), trên dây có khóa móc khóa hình trụ tròn, hai đầu dẹp dài 4,8cm, trên khóa có một chốt bấm có dòng chữ “MASALING”, các mắt khóa và khóa được nối với nhau bằng các mắt nhỏ dạng hình chữ nhật do Nguyễn Quang A giao nộp là vật chứng của vụ án, bị hại có đơn xin lại tài sản đối với chiếc dây chuyền trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã trả lại sợi dây chuyền trên cho bà M.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Nguyễn Thị M không bị thương tích gì, không đi thăm khám hay điều trị ở cơ sở y tế nào, không yêu cầu Nguyễn Quang A phải bồi thường gì khác về dân sự.

Đối với A Bùi Văn P là nhân viên của Cửa hàng vàng bạc Minh Thiết tại số 179, đường Trần Hưng Đạo, thành phố Ninh Bình là người kiểm tra sợi dây chuyền Quang A mang đến bán tại cửa hàng. Khi phát hiện sợi dây chuyền này là dây đeo điều hòa huyết áp, không phải là vàng thật; A P đã không mua và báo cho Công an xã Yên Quang, huyện Ý Yên biết đồng thời cung cấp hình ảnh của Nguyễn Quang A tại cửa hàng để phục vụ công tác điều tra. Do vậy, hành vi của A P không cấu thành tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên không xem xét trách nhiệm đối với A P.

Bản Cáo trạng số 76/CT-VKS.YY, ngày 25/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố Nguyễn A Quang về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại Điểm c, g Khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, do bị cáo không có tiền chi tiêu, nên khi nhìn thấy bà M đeo sợi dây chuyền màu vàng ở cổ thì bị cáo nghĩ đó là vàng ta rất có giá trị nên nảy sinh ý định cướp giật.

Bị hại bà Nguyễn Thị M đã nhận lại tài sản bị cướp giật, bà M không có yêu cầu gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản Cáo trạng số 76/CT-VKS.YY, ngày 25/11/2020 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang A phạm tội “Cướp giật tài sản”. Căn cứ Điểm c, g Khoản 2 Điều 171; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quang A từ 39 tháng đến 42 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Nguyễn Thị M đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì khác, nên không đề cập giải quyết.

Xử lý vật chứng: Công an huyện Ý Yên đã xử lý xong theo đúng quy định của pháp luật nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi của mình bị truy tố về tội “Cướp giật tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan sai và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, thời gian, địa điểm, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 20giờ 20phút ngày 29/9/2020, tại nhà bà Nguyễn

Thị M, trú tại: Thôn 7A, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Nguyễn Quang A đã có hành vi dùng tay phải giật sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng trên cổ bà M rồi nhA chong tẩu thoát. Sợi dây chuyền theo hành vi cướp giật của Nguyễn Quang A nhận thức là vàng ta (9999) có trị giá 54.837.500đ.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi cướp giật nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Nhưng do lười lao động, thích ăn chơi; để có tiền thỏa mãn cho những nhu cầu không chính đáng của bản thân bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi cướp giật tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thực hiện hành vi cướp giật sợi dây chuyền của bà M khi bà M đã 72 tuổi và bị bệnh “phình động Mh chủ ngực, không vỡ” và huyết áp cao; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai, theo nhận thức chủ quan của bị cáo thì sợi dây chuyền bị cáo đã cướp giật của bà M là vàng ta (9999). Do vậy hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm c, g Khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố là đúng pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục hậu quả; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đầu thú; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; trong thời gian tại ngũ bị cáo được tặng thưởng dA hiệu chiến sĩ tiên tiến là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là đối tượng nghiện chơi game, phạm tội rất nghiêm trọng; do vậy xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện game, không có thu nhập nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Nguyễn Thị M đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì khác, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Công an huyện Ý Yên đã xử lý xong theo đúng quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm c, g Khoản 2 Điều 171; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang A phạm tội “Cướp giật tài sản”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang A 39 (ba mươi chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/10/2020.

2. Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo: 01 bản;
- Bị hại: 01 bản;
- TAND tỉnh: 01 bản;
- VKSND tỉnh, huyện: 02 bản;
- Công an huyện Ý Yên: 01 bản;
- Phòng PV27 CA tỉnh Nam Định: 01 bản;
- Chi cục Thi hành án dân sự: 01 bản;
- UBND Yên Quang: 01 bản;
- Lưu HS, VP.

(đã ký)

Vũ Tiến Mãn