

Bản án số:130/2022/HSST

Ngày 22 tháng 9 năm 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Huynh;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nghiêm Thị Xuân Huê;

2. Ông Nguyễn Đình Phúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Hải Đăng, Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thanh – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 121/2022/HSST ngày 08 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 770/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Sơn Quốc H, sinh ngày 21/10/2002; Tại Tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: X Nơ Trang Long, Phường 12, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Không có; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Sơn Quốc B (sinh năm 1979) và bà Nguyễn Thị L (sinh năm 1979); Vợ, con: Chưa có; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 08 tháng 5 năm 2022 và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 00 giờ 15 phút ngày 08/5/2022, các anh Đỗ Hồng P và Trương Thế Đ là cán bộ Công an phường Bến Nghé, Quận 1 đang làm việc tại trụ sở Công an phường thì có Ngô Thành Đ, Nguyễn Thành T đến trình báo sự việc phát hiện Sơn Quốc H có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy tại địa bàn phường Bến Nghé. Tiếp nhận thông tin anh Đ và anh P đã tiến hành xác minh, đi cùng Đ và T đến trước số X Đồng Khởi, phường Bến Nghé, Quận 1 thấy Sơn Quốc H đang đứng gần xe mô tô biển số 59C2 - 414.61 và Nguyễn Phước T, Hoàng Thành Trí đứng cạnh H và xung quanh có Trần Thị Ái T, Đoàn Ngọc Trâm A, Nguyễn Ngô Công T. Sau đó, Đ và T trình báo H đang đứng gần xe mô tô biển số 59C2 - 414.61 nghi vấn liên quan đến ma túy nên anh Đ và anh P yêu cầu kiểm tra người và phương tiện xe mô tô biển số 59C2 - 414.61 trước sự chứng kiến của T, Đ, T, T, T, T, T thì Sơn Quốc H tự mở lớp mốt và phần nhựa nón bảo hiểm đang treo trên tay cầm lái, bên trái của xe mô tô biển số 59C2 - 414.61, lấy ra giao nộp 01 gói nylon ma túy tổng hợp; tiếp tục kiểm tra người H, phát hiện thêm trong túi quần nhỏ, bên phải, phía trước H đang mặc có 01 gói nylon đựng 03 gói nylon ma túy tổng hợp và 01 gói nylon chứa 01 viên nén màu xanh (H khai là ma túy của H cất giữ để bán lại hưởng lợi) nên anh Trương Thế Đ thu giữ toàn bộ vật chứng trên, cùng anh Đỗ Hồng P đưa Sơn Quốc H cùng tất cả những người có mặt liên quan về Công an phường Bến Nghé, Quận 1 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Sơn Quốc H chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 thụ lý.

Theo kết luận giám định số 2703/KL-KTHS ngày 16/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tp. Hồ Chí Minh kết luận: 02 gói được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký của Sơn Quốc H và hình dấu Công an phường Bến Nghé, Quận 1, bên trong có 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,5763 g, loại Ketamine; 03 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,4547 g, loại Ketamine và 01 viên nén màu xanh là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4932 g, loại MDMA

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1, Sơn Quốc H khai nhận do không có việc làm ổn định và cần tiền tiêu xài, nên H nảy sinh việc mua ma túy tổng hợp để bán lại hưởng lợi. H biết đối tượng tên “Duy” (không rõ lai lịch) có bán trái phép chất ma túy tại khu vực trước khu nhà tập thể, số 6 đường Bùi Viện, phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1 nên chủ động tìm và đã 02 lần mua ma túy của người này. Vì chưa bán được và sợ cất giữ quá nhiều chất ma túy trong người sẽ không tiện, dễ bị phát hiện bắt giữ và khi bị bắt thì tội sẽ

nặng nên H để cất giấu trong nón bảo hiểm màu trắng của mình nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện kiểm tra bắt giữ như trên. Lời khai của H phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được.

Vật chứng:

02 gói niêm phong ghi tên Giám định viên Phạm Hoàng T và Cán bộ điều tra Nguyễn Hoàng A bên trong có tổng cộng 3,031 gam ma túy ở thể rắn, loại Ketamine và 0,4932 gam ma túy ở thể rắn, loại MDMA.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 131/22-PNK ngày 14/06/2022)

- Thu giữ của Sơn Quốc H:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số imei: 359153079887687 (đã qua sử dụng);

+ 01 nón bảo hiểm màu trắng (đã qua sử dụng).

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 122/22-PNK ngày 06/06/2022)

Tất cả các vật chứng trên hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đang tạm giữ.

Tại bản cáo trạng số 127/CT-VKSQ1 ngày 06 tháng 09 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

+ Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Sơn Quốc H từ 3 (ba) năm đến 4 (bốn) năm tù; phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng.

+ Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thống nhất với nội dung cáo trạng, bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Sơn Quốc H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Lời nhận tội H phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của những người làm chứng trực tiếp bắt giữ và các tài liệu và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 00 giờ 15 phút ngày 08/5/2022, tại trước nhà số X Đồng Khởi, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, Sơn Quốc H có hành vi cất giữ 3,031 gam Ketamine và 0,4932 gam MDMA (Theo kết luận giám định số 2703/KL-KTHS ngày 16/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp. Hồ Chí Minh) để bán lại cho đối tượng nghiện nhằm hưởng lợi.

[3] Hành vi của bị cáo phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý đối với các chất ma túy, duy trì tệ nạn ma túy, làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của những người được bị cáo bán ma túy cho sử dụng cũng như là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác, xâm phạm đến trật tự an toàn của xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai trái nhưng vì động cơ tư lợi cá nhân, muốn có tiền tiêu xài nên vẫn cố tình thực hiện. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, nhận thấy bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Ngoài ra, căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ

sung năm 2017 xét thấy cần thiết phải phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát

[6] Đối với Trần Thị Ái T là người trực tiếp được Sơn Quốc H cho mượn nón bảo hiểm bên trong có gói ma túy tổng hợp loại Ketamine; Đoàn Ngọc Trâm A, Ngô Thành Đ, Nguyễn Thành T là người được Trần Thị Ái T nói cho biết việc trong nón bảo hiểm nghi là ma túy. T đã chủ động bàn bạc trao đổi với Đoàn Ngọc Trâm A, Ngô Thành Đ, Nguyễn Thành T để tìm cách trả lại nón cho Sơn Quốc H đồng thời cùng nhau trình báo Cơ quan Công an bắt giữ H nên hành vi của T, Trâm A, Đ, T không có dấu hiệu của tội phạm. Cơ quan điều tra không xử lý đối với T, Trâm A, Đ, T là có cơ sở

[7] Đối với Nguyễn Phước T, Hoàng Thành T, Nguyễn Ngô Công T không biết việc H mua, cất giấu cũng như không liên quan số ma túy trong nón bảo hiểm và trong túi quần của H cho đến khi Công an kiểm tra thì T, T, T mới biết nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với T, Trí, Thành là có cơ sở.

[8] Đối với đối tượng tên “Duy” là người bán ma túy cho H, qua điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau. tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

[9]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 gói niêm phong ghi tên Giám định viên Phạm Hoàng T và Cán bộ điều tra Nguyễn Hoàng A bên trong có tổng cộng 3,031 gam ma túy ở thể rắn, loại Ketamine và 0,4932 gam ma túy ở thể rắn, loại MDMA.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 131/22-PNK ngày 14/06/2022)

+ 01 nón bảo hiểm màu trắng do không còn giá trị sử dụng.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 122/22-PNK ngày 06/06/2022).

- Trả lại cho bị cáo:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số imei: 359153079887687 là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 122/22-PNK ngày 06/06/2022).

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bị cáo Sơn Quốc H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Sơn Quốc H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08 tháng 5 năm 2022.

Phạt bị cáo số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 gói niêm phong ghi tên Giám định viên Phạm Hoàng T và Cán bộ điều tra Nguyễn Hoàng A bên trong có tổng cộng 3,031 gam ma túy ở thể rắn, loại Ketamine và 0,4932 gam ma túy ở thể rắn, loại MDMA.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 131/22-PNK ngày 14/06/2022)

+ 01 nón bảo hiểm màu trắng thu giữ của Sơn Quốc H.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 122/22-PNK ngày 06/06/2022)

- Trả lại cho bị cáo Sơn Quốc H:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số imei: 359153079887687 là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 122/22-PNK ngày 06/06/2022).

- Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Sơn Quốc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

- Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Bị cáo Sơn Quốc H có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quang Hnh