

Bản án số: 306/2020/HSST

Ngày: 08/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: - Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

Các hội thẩm nhân dân: - Ông Tạ Đức Minh
- Bà Phạm Thị Thành (Nguyên Giáo viên)

Thư ký tòa án - ghi biên bản phiên tòa:

- Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:

- Bà Phạm Thị Kim Huê – Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 327/2020/HSST ngày 10/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Văn T**, sinh ngày 25 tháng 8 năm: 2002 (phạm tội lúc 17 tuổi 11 tháng 25 ngày), ĐKKHKT và nơi ở: Bản N nay là Bản M, xã C, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An, Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Thái, Tôn giáo: Không, Nghề nghiệp: Lao động tự do, Trình độ văn hóa: 9/12, Con ông: Lương Văn O, sinh năm 1969, Con bà: Hà Thị T, sinh năm 1971. Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 3. Theo Danh chỉ bản số: 00000446, lập ngày 28/7/2020, tại Công an quận Long Biên bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/7/2020, thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 29/7/2020, **tại ngoại trong vụ án này**. Ngày 19/9/2020 bị Công an Huyện Quỳnh Châu khởi tố hình sự trong vụ án “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “ Trộm cắp tài sản” , hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an Tỉnh Nghệ An (Có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị Hương, Luật sư Văn phòng Luật sư Bảo Nhân – Đoàn Luật sư Hà Nội (Văn phòng tham gia trợ giúp) Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo:

+ Bà Hà Thị T (Mẹ đẻ của bị cáo)

+ Đại diện Đoàn Thanh Niên (Cơ quan Quận Đoàn Long Biên) (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12h30' ngày 20/7/2020, tổ công tác Công an phường Phúc Lợi – Long Biên – Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại khu vực Quán café 1972 số 5 Tòa A1 Chung cư Ruby City 3 thuộc phường Phúc Lợi – Long Biên – Hà Nội phát hiện 01 đối tượng có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong gấu quần bên trái có 01 gói giấy bạc trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ đối tượng khai tên là Lương Văn T, SN: 2002, HKTT: Bản N – xã C – Quỳ Châu – Nghệ An, còn chất bột màu trắng bên trong gói giấy bạc là ma túy T mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác Công an phường Phúc Lợi đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và đưa T về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 6810 ngày 29/7/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,178 gam. (BL: 38)

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Lương Văn T khai nhận: Do bản thân là người nghiện ma túy nên khoảng 11h30' ngày 20/7/2020, T đi bộ đến khu vực Đình Bảng – Từ Sơn – Bắc Ninh để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây T gặp 01 người đàn ông không quen biết điều khiển xe ô tô chở hàng rủ T cùng sử dụng ma túy, T đồng ý và lên xe. Trên xe người đàn ông này đưa cho T 200.000 đồng để mua ma túy. Khi đến một khu vực thuộc phường Đình Bảng – Từ Sơn – Bắc Ninh T xuống xe đi bộ gặp 01 người phụ nữ lạ mặt và sử dụng số tiền 200.000 đồng trên để mua ma túy. Sau khi đưa tiền thì người phụ nữ đưa lại cho T 01 gói giấy bạc chứa ma túy, T cất vào gấu quần bên trái và đi ra xe. Người đàn ông chở T đến quán café 1972 số 5 Tòa A1 Chung cư Ruby City 3 thuộc phường Phúc Lợi – Long Biên – Hà Nội ngồi uống nước sau đó lái xe đi mất. Khi đang uống nước thì T bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của nhân chứng, hiện trường bắt giữ và các tài liệu thể hiện trong hồ sơ.

Đối với người đàn ông rủ đi mua ma túy và người phụ nữ bán ma túy cho T, T khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của những người này. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Tại bản cáo trạng số: 319/CT-VKS-LB ngày 09/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Lương Văn T về tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249; điều 38 và điểm s(ăn năn ;thành khẩn) khoản 1 điều 51 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo mức án tù: 12 tháng đến 16 tháng tù. Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; và điều 106 bộ luật tố tụng hình sự 2015 cho tịch thu tiêu hủy số ma túy 0,178 gam hê rôine.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền vì bị cáo chưa đủ 18 tuổi và không có nghề nghiệp

* Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét cho bị cáo giảm nhẹ phần nào hình phạt vì bị cáo sinh sống trong vùng có điều kiện kinh tế khó khăn, bị cáo là người dân tộc thiểu số có nhận thức và trình độ văn hóa thấp, đặc biệt khi phạm tội trong vụ án này bị cáo chưa đủ 18 tuổi, bị cáo ăn năn hối hận khai nhận thành khẩn xin hưởng mức án thấp nhất theo quy định. Áp dụng thêm khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

* Người Đại diện theo pháp luật cho bị cáo: Nhất trí và không có ý kiến gì khác

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo và Người bào chữa cho bị cáo cũng như Người đại diện theo pháp luật của bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai này phù hợp với lời khai người làm chứng, sơ đồ hiện trường, cùng biên bản thu giữ tang vật, biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp kết luận giám định

khối lượng chất hê rôine bị cáo mua về để sử dụng cho bản thân do bị cáo mắc nghiện khoản 02 tháng trước khi bị bắt, sử dụng ma túy bằng hình thức hít vào cơ thể, lần sử dụng gần nhất là vào ngày 19/7/2020 trước khi bị bắt quả tang 01 ngày, khi bị bắt bị cáo giấu 01 gói nhỏ ma túy trong gấu của ông quần soóc phí bên trái, nguồn gốc bị cáo được một người đàn ông không quen rủ sử dụng ma túy rồi cho bị cáo 200.000đ, bị cáo đã dùng số tiền này để mua của người không quen biết tại khu vực Chùa Dân, Từ Sơn, Bắc Ninh, người này bị cáo không quen biết, gói nhỏ hê rô in có tổng khối lượng 0,178 gam với mục đích sử dụng cho bản thân, như vậy lời khai phù hợp các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Có đủ căn cứ xác định bị cáo đã phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến các quy định của nhà nước trong việc quản lý chất gây nghiện, ảnh hưởng đến sức khỏe và là nguồn gây ra các loại tệ nạn xã hội, tuy nhiên bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy có thể cho bị cáo được tình tiết giảm nhẹ này theo điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Tuy nhiên khi phạm tội bị cáo mới 17 tuổi, 11 tháng 25 ngày, do đó nguyên tắc xử lý đối với bị cáo áp dụng theo quy định của người chưa thành niên và mức hình phạt giảm nhẹ một phần. Trong khi bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo lại phạm tội khác đây cũng là tình tiết xem xét thái độ chấp hành pháp luật của bị cáo là thể hiện coi thường pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo là người dân tộc sinh sống ở vùng kinh tế khó khăn, trình độ văn hóa thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế do đó cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự, và cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp nhất.

Bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Về tang vật của vụ án: Tịch thu và tiêu hủy 01 gói hê rô ine có khối lượng: 0,178 gam hêrôine đã thu giữ . Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Căn cứ : điểm c khoản 1 điều 249 BLHS 2015, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38; khoản 6 Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, có hiệu lực từ ngày 01/01/2017 quy định mức án phí, lệ phí.

Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn T phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn T: 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Tang vật của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 0,178 gam hê rô ine đã thu giữ đựng trong 01 phong bì niêm phong bên ngoài đóng dấu, có chữ ký của Nguyễn Hoàng Hùng, Giám định viên và cán bộ điều tra Đặng Đăng Lâm, Phạm Trường Duyệt – người giám hộ, đương sự Lương Văn T, bên trong có 0,178 gam hê rô in, theo phiếu nhập vật chứng ngày 21/10/2020 tại Công an quận Long Biên, Hà Nội.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người Đại diện theo pháp luật của bị cáo có mặt tại phiên tòa cũng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát quận Long Biên
- THA quận
- Công an quận
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đăng Vĩnh

