

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 267/2021/HS-ST  
Ngày: 07-12-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Đặng Hồng Sơn

**Các Hội thẩm nhân dân:** 1/ Ông Phạm Văn Thanh

2/ Bà Lê Vũ Thúy Hằng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Hải Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 12 năm 2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 797/2021/TLST-HS, ngày 28/10/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 4502/2021/QĐXXST-HS ngày 22/11/2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn Th** (Tên gọi khác: “Tí”); giới tính: Nam; sinh ngày: 20/01/1989, tại: tỉnh Ninh Thuận; hộ khẩu thường trú: Thôn GT, xã TH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận; chỗ ở trước khi bị bắt: Nhà trọ số 84/8/18A, tổ 18, khu phố 2, phường TTN, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 4/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Nguyễn Văn P (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1949; gia đình bị cáo có 06 anh, chị, em, bị cáo là con út và chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 06/01/2020. (Có mặt tại phiên tòa)

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Đoàn Anh Phương V, luật sư thuộc Văn phòng luật sư CV, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt tại phiên tòa)

**- Bị hại:** Anh Quách Phương V (đã chết),

**Đại diện hợp pháp:** Ông Quách Văn H (cha ruột bị hại), sinh năm: 1972 và bà Đinh Thị H (mẹ ruột bị hại) - sinh năm: 1975;

Đăng ký thường trú: 75/39/20 QT, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở: 90/4 tổ 68, khu phố 6, phường TTN, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh. (Cùng có mặt tại phiên tòa)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Phạm Văn X, sinh năm: 1957;

Trú tại: 74/42 đường Tân Cảng, Phường Q, quận W, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt tại phiên tòa)

2/ Đỗ Thị Th2 Th, sinh năm: 1976;

Trú tại: 328/44/8 XVNT, Phường Q, quận W, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt tại phiên tòa)

3/ Lê Văn T, sinh năm: 1960;

Trú tại: 81/15/88 HVN, Phường V, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt tại phiên tòa)

4/ Nguyễn Kim Th, sinh năm: 1991;

Trú tại: 96/3 TH, phường PLB, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt tại phiên tòa)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 31/12/2019, Nguyễn Văn Th (Tí) cùng với Nguyễn Thị Huệ (bạn gái của Nguyễn Văn Th), Nguyễn Kim Th, Lê Văn T (bạn của Nguyễn Văn Th), Nguyễn Minh Vương (em họ của Nguyễn Văn Th), Nguyễn Th2 T2, Nguyễn Thị Lan A (bạn gái anh T2), Danh T3, Nguyễn Vũ P, Nguyễn Tấn T4, Danh M và Nguyễn Hoài Th2 tổ chức uống bia tại trước dãy phòng trọ địa chỉ số 84/8/18A, tổ 18, khu phố 2, phường TTN, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong lúc uống bia, anh T2 rủ thêm bạn là Danh Hoàng N và Quách Văn B đến uống bia. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày (31/12/2009), Quách Văn B chạy xe gắn máy đến, sau đó Danh Hoàng N được bạn là Lê Hoài B chở đến cùng tham gia uống bia.

Đến khoảng 01 giờ 45 phút ngày 01/01/2020, Lê Văn T xảy ra cự cãi với anh Quách Văn B trong lúc uống bia và được mọi người can ngăn nên cả hai bắt tay giảng hòa. Lúc này, Nguyễn Văn Th đang xem facebook với chị H (bằng điện thoại của chị H) thì điện thoại của Nguyễn Văn Th bị cán máy nên Nguyễn Văn Th lấy điện thoại ra xem. Anh Văn B thấy vậy cho rằng Nguyễn Văn Th gọi điện thoại kêu người đến đánh anh Văn B nên anh Văn B nói với Nguyễn Văn Th “Đợi tỳ tao sẽ lấy hàng ra chơi mày” rồi anh Văn B lấy xe gắn máy bỏ đi. Anh Nhân

cũng đứng lên nói đi về thì Lê Văn T nói kích “Qua Đ gì mới uống có một ly rồi đi về”, nên anh Nhân đi đến phía sau lưng Lê Văn T dùng tay tát 02-03 cái vào đầu Lê Văn T rồi lên xe gắn máy để Lê Hoài B chở đi về. Tức việc bị đánh, Lê Văn T chạy vào phòng trọ của Nguyễn Văn Th lấy 01 con dao bằng kim loại và 01 cây kéo đuổi theo anh Nhân nhưng không kịp. Chị H thấy vậy đến can ngăn và giật lấy con dao, cây kéo trên tay Lê Văn T đem cất lại vào phòng trọ của Nguyễn Văn Th. Lúc này, tiệc uống bia cũng ngưng nên một số người đi về còn lại Nguyễn Văn Th, chị H, Lê Văn T, Nguyễn Kim Th và những người ở dãy nhà trọ dọn dẹp chỗ uống bia.

Đến khoảng 01 giờ 55 phút cùng ngày (01/01/2020), Nguyễn Văn Th lấy xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius biển số 85F1 -034.58 chở chị H về phòng trọ của chị H tại phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân. Nguyễn Kim Th điều khiển xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo 4 biển số 59S1-285.31 chở Lê Văn T chạy sau đi về nhà trọ ở quận Y. Khi Nguyễn Văn Th chạy đến ngã ba đường hẻm trước nhà số 53/20, tổ 18, khu phố 2, phường TTN, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh (cách chỗ uống bia khoảng 50-60m) thì bị Quách Văn B cầm 01 con dao tự chế bằng kim loại, dài khoảng 60cm chặn đầu xe của Nguyễn Văn Th. Nguyễn Văn Th dừng xe lại, thì Quách Văn B hai tay cầm dao tự chế chém từ trên xuống, Nguyễn Văn Th đưa tay lên đỡ nên trúng vào cánh tay phải, do Nguyễn Văn Th mặc áo khoác jean dày, dài tay nên chỉ gây thương tích ở tay phải. Thấy vậy, chị H nhảy ra khỏi xe truy hô. Lúc này, Nguyễn Kim Th đang điều khiển xe chở Lê Văn T chạy phía sau đến thấy anh Văn B chém Nguyễn Văn Th nên dừng xe lại bước xuống thì bị Quách Văn B quay qua dùng dao tự chế chém anh Kim Th 01 nhát, anh Kim Th đưa tay lên đỡ nên bị trúng vào mu bàn tay phải và làm rơi nón B hiểm xuống đường (do nón B hiểm không cài dây). Anh Kim Th nhặt nón B hiểm đánh lại anh Văn B để làm rơi dao của anh Văn B, thì bị anh Văn B tiếp tục dùng dao chém 01 nhát trúng vào nón B hiểm. Lê Văn T thấy vậy, nên xuống xe chạy đến ôm anh Văn B và vật ngã xuống đường để không cho B chém nữa thì cả hai té ngã xuống đường. Trong lúc anh Văn B và Lê Văn T đang té ngã xuống đường, thì Nguyễn Văn Th chạy đến giật con dao trên tay anh Văn B thì bị anh Văn B tiếp tục chém trúng vào ngón thứ 4 của bàn tay phải. Sau đó, Nguyễn Văn Th giật được dao của anh Văn B chém 01 nhát trúng vào lưng trái của anh Văn B. Lúc này, chị H chạy đến ôm Nguyễn Văn Th đẩy ra và giật lấy con dao trên tay Nguyễn Văn Th chạy vào dãy nhà trọ nhà số 84/8/18A tổ 18, KP 2, phường TTN, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh cất giấu dưới bồn nước inox (đã được thu giữ) rồi quay lại chỗ đánh nhau chở Nguyễn Văn Th đến Phòng khám đa khoa Bà Điểm thuộc ấp Tiền Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh băng bó vết thương.

Thấy anh Văn B bị chảy máu ở lưng, anh Kim Th đến định đỡ anh Văn B lên xe kêu Lê Văn T chở đi cấp cứu, nhưng do tay anh Kim Th bị thương nên không đỡ được anh Văn B. Lúc này, các anh Danh Bằng, Danh Hoàng N và Danh

Trọng Hữu chạy đến, sợ bị đánh, nên Lê Văn T điều khiển xe gắn máy của anh Kim Th chạy đi về nhà trọ ở số 81/15/8 Huỳnh Văn Nghệ, Phường V, quận Y, anh Kim Th cũng bỏ chạy bộ về nhà trọ. Mọi người đưa anh Văn B đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Tâm Trí Sài Gòn, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh, nhưng anh Văn B đã chết trước khi nhập viện. Sau đó, anh Kim Th và Lê Văn T gặp nhau ở nhà trọ, rồi anh Kim Th đón xe ôm đến Bệnh viện Quận 2 để điều trị vết thương.

Nguyễn Văn Th sau khi đến Phòng Khám đa khoa Bà Điểm băng bó vết thương thì được chị H chở về nhà trọ của Lê Văn T xin ngủ nhờ vì Nguyễn Văn Th sợ Văn B và đồng bọn đến đánh trả thù. Đến sáng ngày 01/01/2020, Nguyễn Văn Th đi xe Grab ra bến xe Miền Đông đón xe về quê ở Ninh Thuận, còn chị H chạy xe gắn máy của Nguyễn Văn Th đi về nhà trọ tại 289/22 Nguyễn Thị Tú, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày (01/01/2020), Công an Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh mời chị H làm việc thì chị H mới biết là anh Văn B đã chết. Được sự động viên của chị H và gia đình, ngày 06/01/2020, Nguyễn Văn Th đến Công an huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận đầu thú.

Ngày 14/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can và lệnh tạm giam đối với Nguyễn Văn Th về tội “Giết người”.

- *Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 113-20/KLGD-PY ngày 17/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đối với Quách Văn B kết luận:*

+ *Đứt da vùng dưới bả vai bên trái, kích thước 18cm x 6cm, bờ mép sắc gọn, đi X thành ngực phía sau (đứt cơ liên sườn số 5 bên trái, kích thước 20cm x 2cm) gây thủng đứt mặt sau thùy dưới phổi trái (nhu mô phổi và các mạch máu phổi). Xung quanh vết thương có bầm tụ máu, chiều hướng từ sau ra trước, sâu khoảng 4cm.*

+ *Nguyên nhân chết: Quách Văn B chết do sốc mất máu không hồi phục do vết thương đứt nhu mô phổi và các mạch máu phổi bên trái. Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 105mg/100ml. Máu thuộc nhóm máu 0.*

+ *Cơ chế hình thành dấu vết: vết thương vùng dưới bả vai trái do vật có cạnh sắc gây ra, theo cơ chế chém.*

- *Tại Kết luận giám định pháp y bổ sung số 1347-20/KLGD-PY ngày 21/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Con dao bằng kim loại màu trắng dài 60cm, lưỡi dao dài 44cm, phần lưỡi dao rộng 2,6cm, đầu dao nhọn, cán dao tròn đường kính 2,5cm. Căn cứ vào cơ chế hình thành dấu vết thương tích trên người nạn nhân Quách Văn B và đặc điểm*

hung khí, thì con dao là vật có cạnh sắc có thể gây ra được vết thương ở vùng dưới bả vai bên trái của nạn nhân.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 703/Tg.T.20 ngày 10/8/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Nguyễn Văn Th kết luận:

1.Dấu hiệu chính qua giám định: Theo biên bản xác minh của phòng khám Đa khoa Bà Điểm nhập viện ngày 01/01/2020: vết thương phần mềm tại đốt 1 ngón IV tay phải đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 4,5x(0,1-0,2)cm, tổn thương nhánh cảm giác thần kinh chi phối ngón IV trên điện cơ đồ, than tê ngón IV; Theo biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập ngày 15/4/2020: Một sẹo dạng chấm tròn tại mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải kích thước 0,3x0,2cm (Không đủ cơ sở xác định thương tích trên có liên quan đến vụ việc ngày 01/01/2020 hay không)

2.Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 04% (Bốn phần trăm).

3.Kết luận khác: Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.; Con dao như bản ảnh quý cơ quan cung cấp gây ra được các thương tích trên.

-Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 705/Tg.T.20 ngày 10/8/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Nguyễn Kim Th kết luận:

1.Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương tại mặt mu bàn tay phải gây đứt da, đứt gân duỗi ngón III và IV đã được điều trị khâu gân, hiện còn một sẹo kích thước 5,4x(0,1-0,8)cm, tình trạng ổn định.

2.Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 02% (Hai phần trăm).

3.Kết luận khác:Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra và con dao như bản ảnh quý cơ quan cung cấp gây ra được các thương tích trên.

Đối với Nguyễn Kim Th và Lê Văn T có hành vi dùng nón B hiểm đánh anh B, ôm vật anh B xuống đường nhằm mục đích ngăn cản không cho anh B chém Nguyễn Văn Th, nhưng Nguyễn Kim Th bị anh B dùng dao tự chế chém gây thương tích 02%. Nguyễn Văn Th bất ngờ giật dao của anh B chém anh B khi anh B đã ngã xuống đường dẫn đến tử vong là hoàn toàn ngoài ý muốn của Lê Văn T và Nguyễn Kim Th. Do đó, Cơ quan điều tra nhận định hành vi của Lê Văn T và Nguyễn Kim Th không cấu thành tội phạm.

Đối với Nguyễn Thị Huệ, khi thấy Nguyễn Văn Th giật được dao của Quách Văn B rồi đi đến chém B khi B đã té nằm dưới đường, Huệ đã đến can ngăn đẩy Nguyễn Văn Th ra không cho chém B nữa và giật lấy con dao đem vào dãy nhà trọ của Nguyễn Văn Th cất giấu nhằm mục đích là không cho Nguyễn Văn Th tiếp tục chém anh B và đưa Nguyễn Văn Th đi băng bó vết thương. Sau khi biết anh B chết, chị H đã động viên Nguyễn Văn Th đi đầu thú. Ngày 06/01/2020, Nguyễn Văn Th đã đến Công an Huyện Ninh Hải tỉnh Ninh Thuận đầu thú. Do đó, Cơ quan điều tra nhận định hành vi của Nguyễn Thị Huệ không cấu thành tội phạm.

*\* Vật chứng thu giữ:*

- Thu giữ tại hiện trường: 07 (bảy) mẫu máu thu giữ ở hiện trường; 02 (hai) bìa carton (vỏ thùng bia) đã rách, có kích thước khoảng 0,8m x 0,52m; 01 (một) chiếc đĩa gỗ dài khoảng 24cm; 02 (hai) vỏ sò màu xám trắng; 01 (một) cái nắp chai bằng nhựa; 01 (một) con dao bằng nhựa màu trắng, trong suốt (dao cắt bánh kem); 01 (một) cái muỗng nhựa màu trắng dài khoảng 12cm; 01 (một) đoạn cây gỗ dài khoảng 22cm, đường kính khoảng 3,2cm; 01 (một) đoạn gỗ dài khoảng 72cm, đường kính khoảng 3,2cm; 01 (một) ổ khóa màu vàng hiệu RARLUV; 01 (một) chai nhựa màu trắng trong suốt, có dòng chữ “bia-beer-brua viển đông”; 01 (một) đồng hồ đeo tay màu vàng đen hiệu MOVADO bị đứt dây; 01 (một) tấm giấy màu hồng trắng, kích thước 07cm x 10cm; 01 (một) đôi dép nhựa màu xanh đen, sọc trắng, kích thước 10cm x 28cm; 01 (một) con dao bằng kim loại, lưỡi màu trắng, cán nhựa màu đen, dài khoảng 30,5cm, lưỡi dao dài khoảng 19cm, rộng khoảng 3,5cm; 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng, cán màu đỏ, dài khoảng 23cm; 01 (một) dao tự chế bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 60cm, mũi nhọn, lưỡi dao dài khoảng 44 cm, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng 2,6cm, cán hình trụ tròn đường kính khoảng 2,6cm (dao của Quách Văn B đem đến đánh nhau); 01 (một) chiếc chiếu màu vàng đỏ, kích thước 140x180cm (đã cũ, chiếu trải tổ chức tiệc uống bia).

- Thu giữ của Quách Văn B (do anh Danh Bằng giao nộp) gồm: 01 (một) áo thun màu đen ngắn tay bị cắt rời, phần lưng bên trái có vết rách dài 19cm; 01 (một) áo khoác màu đỏ đen hiệu “NWN” bị cắt rời.

+ 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius màu trắng đỏ đen, biển số 68AA-007.73. Số máy VTT29YX1P39FMB-062054, số khung RRRKWC2UMAXB62054. Kết luận giám định số 555/KLGD-X(Đ3) ngày 28/2/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận xe trên có số khung, số máy không thay đổi. Kết quả xác minh xe trên do Quách Văn B đứng tên đăng ký.

- Thu giữ của chị Nguyễn Thị Huệ giao nộp: 01 (một) nón B hiểm có sọc trắng ở giữa, trên nón có dòng chữ “Aba, bột giặt nhiệt” hai bên nón (nón của

Nguyễn Văn Th đội lúc gây án); 01 gói niêm phong (có dấu mộc Công an phường TTN và chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Huệ) trong đó có điện thoại OPPO A5 màu đen.

+01 xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển số 85F1-034.58, số máy: 5C63-401290, số khung: RLCS5C630-AY401246 (xe của Nguyễn Văn Th). Nguyễn Văn Th khai mua xe mô tô trên của anh Nguyễn Minh Đức (bạn làm chung công ty) từ năm 2018, nhưng không sang tên. Qua xác minh tại Công an huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận được biết: Sau khi anh Nguyễn Minh Đức mua xe gắn máy của bà Trần Thị Lan, Công an huyện Ninh Sơn đã cấp giấy đăng ký xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius biển số 85F1-034.58 cho anh Nguyễn Minh Đức vào ngày 19/7/2013. Do quá trình chuyển giao dữ liệu cũ sang dữ liệu mới bị mất nên trên hệ thống không thể hiện việc sang tên từ bà Trần Thị Lan sang Nguyễn Minh Đức. Do đó, khi tra cứu trên hệ thống chỉ thể hiện dữ liệu cũ là bà Trần Thị Lan vẫn còn đứng tên trên giấy đăng ký xe biển số 85F1-034.58. Công an huyện Ninh Sơn-tỉnh Ninh Thuận sao y cung cấp hồ sơ đăng ký xe gắn máy biển số 85F1-034.58, trong hồ sơ có giấy khai đăng ký xe sang tên của Nguyễn Minh Đức, giấy nộp thuế đăng ký xe và hợp đồng bán xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius biển số 85F1-034.58 của bà Trần Thị Lan cho Nguyễn Minh Đức tại phòng Tư pháp huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận và giấy đăng ký xe biển số 85F 1-034.58 do bà Trần Thị Lan đứng tên đăng ký đã được thu hồi cắt góc.

- Thu giữ của Lê Văn T giao nộp: 01 gói niêm phong (có dấu mộc Công an phường TTN và chữ ký ghi tên Lê Văn T) trong đó có điện thoại hiệu Samsung Galaxy J2 Prime màu hồng; 01 gói niêm phong (có dấu mộc Công an phường TTN và chữ ký ghi tên Lê Văn T) trong đó có điện thoại Nokia màu trắng đen; 01 (một) nón B hiểm màu đen có chữ “thú vị” ở hai bên nón; 01 (một) áo khoác màu xanh đen, có chữ “Puma” bên ống tay trái; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xám, có in hình chim đại bàng ở mặt trước áo; 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu xanh đen; 01 (một) quần Jean ngắn màu xanh đen, ở thắt lưng có chữ “UI”.

+ 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo màu đỏ đen, biển số 59S1-285.31, số máy: 5P11-384570, số khung: RLCN5P110BY384564. Tại Kết luận giám định số 557/KLGD-X(Đ3) ngày 28/2/2020 của Phòng Kỹ thuật hình Sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận xe trên có số khung, số máy không thay đổi. Kết quả xác minh xe gắn máy biển số 59S1-285.31 do anh Nguyễn Quốc Tuấn, cư trú tại 306/76/42 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường Q, quận W, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên đăng ký. Qua xác minh được biết ông Phạm Văn X (người họ hàng của Nguyễn Kim Th) đứng tên mua xe gắn máy trên giúp cho anh Nguyễn Kim Th (có hợp đồng mua bán) để anh Th2 làm phương tiện đi học, cho đến nay vẫn chưa sang tên xe.

- Vật chứng kèm trong hồ sơ gồm: Hai (02) USB chứa dữ liệu hình ảnh liên quan vụ đánh nhau ngày 01/01/2020; 01 giấy “Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe

máy” số 008900, tên Nguyễn Minh Đức, biển số 85F1-034.58 đề ngày 19/7/2013.

\* *Về trách nhiệm dân sự:* Ông Quách Văn H (cha của anh Quách Văn B) yêu cầu bồi thường tiền viện phí, tiền mai táng và tổn thất tinh thần, tổng cộng 198.000.000 đồng. Bị cáo và gia đình chưa bồi thường.

**Tại bản Cáo trạng số 345/CT-VKS-P2 ngày 01/07/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Văn Th về tội “Giết người”** theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

**Tại phiên tòa hôm nay:**

- Bị cáo Nguyễn Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng theo nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Về trách nhiệm dân sự, do bị cáo đang bị tạm giam nên chưa khắc phục hậu quả, song bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông Quách Văn H và bà Đinh Thị H (cha, mẹ của anh Quách Văn B) về tiền viện phí, tiền mai táng và tổn thất tinh thần, tổng cộng là 100.000.000 đồng.

- Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Quách Văn H và bà Đinh Thị H yêu cầu bị cáo bồi thường tiền viện phí, tiền mai táng và tổn thất tinh thần, tổng cộng 100.000.000 đồng và xét xử bị cáo theo các quy định của pháp luật.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm kết luận vụ án:* Sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án, trên cơ sở các chứng cứ đã được kiểm tra tại phiên tòa cũng như toàn bộ lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời xem xét đến các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Giết người”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt bị cáo hình phạt từ 08 năm đến 09 năm tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát đề nghị giải quyết trách nhiệm dân sự, vật chứng và nghĩa vụ nộp án phí theo quy định.

- Bị cáo Nguyễn Văn Th không tranh luận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và đề nghị luật sư bào chữa cho bị cáo.

- *Luật sư Đoàn Anh Phương V trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo:* Luật sư nhất trí với nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo về tội “Giết người” theo khoản 2 Bộ luật Hình sự, Về các tình tiết giảm nhẹ bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại B có một phần lỗi lớn khi dùng dao tự chế chém bị cáo liên tiếp 02 lần gây thiệt hại về sức khỏe cho bị cáo là 4%, nên bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi



trái pháp luật của nạn nhân; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã tự thú và bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, theo quy định tại các điểm e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, nên mức án mà Viện Kiểm sát đã đề nghị đối với bị cáo từ 08 -09 năm tù là quá nghiêm khắc. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để xử bị cáo mức án nhẹ hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Nguyễn Văn Th đồng ý với tranh luận của luật sư và không bào chữa bổ sung.

- Các đại diện hợp pháp của bị hại không tham gia tranh luận.

Qua nội dung đối đáp, đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đều giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét ra bản án đúng quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các lời khai, tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ cơ sở để xác định:

Chỉ vì mâu thuẫn trong lúc uống bia trước đó giữa bị hại Quách Văn B và bạn của bị cáo, nên vào khoảng 01 giờ 55 phút ngày 01/01/2020, tại trước nhà số 53/20, tổ 18, khu phố 2, phường TTN, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh, Quách Văn B chuẩn bị sẵn 01 con dao tự chế (loại mã tấu) dài khoảng 60cm, mũi nhọn, chặn đầu xe và dùng mã tấu chém Nguyễn Văn Th gây nên thương tích 04% và gây thương tích cho Nguyễn Kim Th là 02%. Sau khi giật được con dao từ anh B, bị cáo Th đã dùng dao chém 01 nhát vào bả vai bên trái của anh B làm anh B chết trước khi nhập viện.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 113-20/KLGD-PY ngày 17/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đối với Quách Văn B kết luận: Quách Văn B chết do sốc mất máu không hồi phục do vết thương đứt nhu mô phổi và các mạch máu phổi bên trái. Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 105mg/100ml; máu thuộc nhóm máu o; vết thương vùng dưới bả vai trái do vật có cạnh sắc gây ra, theo cơ chế chém.

Khi thực hiện hành vi giết người thì bị cáo Nguyễn Văn Th có đủ độ tuổi và năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của bị

cáo cũng xuất phát từ một phần lỗi lớn của bị hại Quách Văn B và không thuộc trường hợp nào quy định khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, cũng như không có yếu tố cấu thành của tội danh khác. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Th đã phạm vào tội “*Giết người*” được quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử nhận định hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm hại đến tính mạng con người, là khách thể đặc biệt được pháp luật B vệ, gây nên dư luận xấu trong xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường và bất chấp pháp luật.

[2] *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

*Về tình tiết giảm nhẹ*: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải; bị hại B có một phần lỗi lớn khi dùng dao tự chế chém bị cáo liên tiếp 02 lần gây thiệt hại về sức khỏe cho bị cáo là 4%, nên bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân; bị cáo phạm tội lần đầu chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã tự thú, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 để Hội đồng xét xử cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà tích cực cải tạo.

Từ nhận định trên Hội đồng xét xử thấy bị cáo Nguyễn Văn Th có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, song hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng của người khác, mặc dù bị hại Quách Văn B là người có lỗi trước và là nguyên nhân dẫn đến vụ án này, song Hội đồng xét xử thấy vẫn cần thiết phải xét xử bị cáo một mức án tương đương với hành vi, tội lỗi mà bị cáo đã gây ra và phải buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải chấp hành hình phạt tại trại giam trong một thời gian nhất định, nhằm cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung, cũng để bị cáo có thời gian tự rèn luyện trở thành người công dân lương thiện, có ích cho xã hội và biết tôn trọng pháp luật.

[3] Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, cũng như quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “*Giết người*” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đồng thời chấp nhận mức án tù có thời hạn như đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị tại phiên tòa.

Lập luận trên đây cũng là cơ sở để chấp nhận một phần yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt của luật sư với tình tiết bị hại B là người có lỗi trước. Tuy nhiên, không chấp nhận tình tiết bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính trong gia đình.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hội đồng xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay luật sư, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại cung cấp tài liệu chứng cứ phù hợp với các quy định của pháp luật; luật sư, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Đối với Nguyễn Kim Th và Lê Văn T có hành vi dùng nón B hiễm đánh anh B, ôm vật anh B xuống đường nhằm mục đích ngăn cản không cho anh B chém Nguyễn Văn Th, nhưng Nguyễn Kim Th bị anh B dùng dao tự chế chém gây thương tích 02%. Nguyễn Văn Th bất ngờ giật dao của anh B chém anh B khi anh B đã ngã xuống đường dẫn đến tử vong là hoàn toàn ngoài ý muốn của Lê Văn T và Nguyễn Kim Th. Do đó, Cơ quan điều tra cho rằng hành vi của Lê Văn T và Nguyễn Kim Th không cấu thành tội phạm, Hội đồng xét xử thấy quan điểm kết luận của cơ quan điều tra là phù hợp nên không xem xét và đề cập đến.

Đối với Nguyễn Thị Huệ, khi thấy Thành giật được dao của Quách Văn B rồi đi đến chém B khi B đã té nằm dưới đường, Huệ đã đến can ngăn đẩy Nguyễn Văn Th ra không cho chém B nữa và giật lấy con dao đem vào dãy nhà trọ của Nguyễn Văn Th cất giấu nhằm mục đích là không cho Nguyễn Văn Th tiếp tục chém anh B và đưa Nguyễn Văn Th đi băng bó vết thương. Sau khi biết anh B chết, chị H đã động viên Nguyễn Văn Th đi đầu thú. Ngày 06/01/2020, Nguyễn Văn Th đã đến Công an Huyện Ninh Hải tỉnh Ninh Thuận đầu thú. Do đó, Cơ quan điều tra cho rằng hành vi của Nguyễn Thị Huệ không cấu thành tội phạm nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[6] Các vấn đề khác:

\* *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa hôm nay, ông Quách Văn H và Đinh Thị H (cha, mẹ của anh Quách Văn B) yêu cầu bồi thường tiền viện phí, tiền mai táng và tổn thất tinh thần, tổng cộng 100.000.000 đồng. Bị cáo và gia đình chưa bồi thường. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Th đồng ý bồi thường khoản tiền trên, Hội đồng xét xử thấy thỏa thuận là phù hợp nên chấp nhận và buộc bị cáo Th2 phải bồi thường theo quy định.

Việc thực hiện giao nhận tiền trên tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền và được thi hành ngay đối với khoản bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tính mạng, mặc dù bản án sơ thẩm có thể bị kháng cáo, kháng nghị.

*\* Về xử lý vật chứng thu giữ trong vụ án:*

- Thu giữ tại hiện trường và người liên quan giao nộp: 07 (bảy) mẫu máu thu giữ ở hiện trường; 02 (hai) bìa cacton (vỏ thùng bia) đã rách, có kích thước khoảng 0,8m x 0,52m; 01 (một) chiếc đĩa gỗ dài khoảng 24cm; 02 (hai) vỏ sò màu xám trắng; 01 (một) cái nắp chai bằng nhựa; 01 (một) con dao bằng nhựa màu trắng, trong suốt (dao cắt bánh kem); 01 (một) cái muỗng nhựa màu trắng dài khoảng 12cm; 01 (một) đoạn cây gỗ dài khoảng 22cm, đường kính khoảng 3,2cm; 01 (một) đoạn gỗ dài khoảng 72cm, đường kính khoảng 3,2cm; 01 (một) ổ khóa màu vàng hiệu RARLUV; 01 (một) chai nhựa màu trắng trong suốt, có dòng chữ “bia-beer-brua viển đông”; 01 (một) đồng hồ đeo tay màu vàng đen hiệu MOVADO bị đứt dây; 01 (một) tấm giấy màu hồng trắng, kích thước 07cm x 10cm; 01 (một) đôi dép nhựa màu xanh đen, sọc trắng, kích thước 10cm x 28cm; 01 (một) con dao bằng kim loại, lưỡi màu trắng, cán nhựa màu đen, dài khoảng 30,5cm, lưỡi dao dài khoảng 19cm, rộng khoảng 3,5cm; 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng, cán màu đỏ, dài khoảng 23cm; 01 (một) dao tự chế bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 60cm, mũi nhọn, lưỡi dao dài khoảng 44 cm, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng 2,6cm, cán hình trụ tròn đường kính khoảng 2,6cm (dao của Quách Văn B đem đến đánh nhau); 01 (một) chiếc chiếu màu vàng đỏ, kích thước 140x180cm (đã cũ, chiếu trải tổ chức tiệc uống bia); 01 (một) áo thun màu đen ngắn tay bị cắt rời, phần lưng bên trái có vết rách dài 19cm; 01 (một) áo khoác màu đỏ đen hiệu “NWN” bị cắt rời; 01 (một) nón B hiểm có sọc trắng ở giữa, trên nón có dòng chữ “Aba, bột giặt nhiệt” hai bên nón (nón của Nguyễn Văn Th đội lúc gây án); 01 (một) nón B hiểm màu đen có chữ “thú vị” ở hai bên nón; 01 (một) áo khoác màu xanh đen, có chữ “Puma” bên ống tay trái; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xám, có in hình chim đại bàng ở mặt trước áo; 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu xanh đen; 01 (một) quần Jean ngắn màu xanh đen, ở thắt lưng có chữ “UI”. Xét thấy đây là các vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 xe hai bánh gắn máy màu trắng đỏ đen, hiệu Ferroli (dán decal Yamaha), số loại Trung Quốc (kiểu dáng Sirius), biển số 68AA-007.73. Số máy VTT29YX1P39FMB-062054, số khung RRKWCB2UMAXB62054. Kết luận giám định số 555/KLGD-X(Đ3) ngày 28/2/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận xe trên có số khung, số máy không thay đổi. Kết quả xác minh xe trên do Quách Văn B đứng tên đăng ký. Xét cần trả lại tài sản cho đại diện hợp pháp là ông Quách Văn H và bà Đinh Thị H.

- Thu giữ của chị Nguyễn Thị Huệ giao nộp: 01 gói niêm phong (có dấu mộc Công an phường TTN và chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Huệ) trong đó có điện

thoại OPPO A5 màu đen. Xét cần trả lại cho chị Nguyễn Thị Huệ.

- 01 xe hai bánh gắn máy hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển số 85F1-034.58, số máy: 5C63-401290, số khung: RLCS5C630-AY401246 (xe của Nguyễn Văn Th). Nguyễn Văn Th khai mua xe mô tô trên của anh Nguyễn Minh Đức (bạn làm chung công ty) từ năm 2018, nhưng không sang tên. Qua xác minh thể hiện giao dịch mua bán xe giữa Nguyễn Minh Đức và bà Trần Thị Lan (chủ sở hữu đăng ký xe) là hợp pháp, nên xét trả lại cho Nguyễn Văn Th, tuy nhiên tiếp tục tạm giữ để đảm B cho công tác thi hành án.

- Thu giữ của Lê Văn T giao nộp: 01 gói niêm phong (có dấu mộc Công an phường TTN và chữ ký ghi tên Lê Văn T) trong đó có điện thoại hiệu Samsung Galaxy J2 Prime màu hồng; 01 gói niêm phong (có dấu mộc Công an phường TTN và chữ ký ghi tên Lê Văn T) trong đó có điện thoại Nokia màu trắng đen. Do các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Lê Văn T.

- 01 xe hai bánh gắn máy hiệu Yamaha Nouvo màu đỏ đen, biển số 59S1-285.31, số máy: 5P11-384570, số khung: RLCN5P110BY384564. Tại Kết luận giám định số 557/KLGD-X(Đ3) ngày 28/2/2020 của Phòng Kỹ thuật hình Sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận xe trên có số khung, số máy không thay đổi. Kết quả xác minh thể hiện chủ sở hữu hợp pháp là ông Phạm Văn X (người họ hàng của Nguyễn Kim Th), ông X đã giao xe cho người quản lý, sử dụng là Nguyễn Kim Th, xét cần xét trả lại chiếc xe Nguyễn Kim Th.

- Vật chứng kèm trong hồ sơ gồm: Hai (02) USB chứa dữ liệu hình ảnh liên quan vụ đánh nhau ngày 01/01/2020, Hội đồng xét thấy cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

-Thu giữ của Nguyễn Văn Th 01 giấy “Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy” số 008900, tên Nguyễn Minh Đức, biển số 85F1-034.58 đề ngày 19/7/2013, đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án, này trả lại cho bị cáo;

\* *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

\* *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Căn cứ khoản 2 Điều 123; các điểm e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Th:** 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “*Giết người*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 06/01/2020.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Áp dụng các Điều 357, 468; 584; 585; 591 Bộ luật dân sự năm 2015; căn cứ Thông tư liên tịch số 01/TTLT ngày 19/6/1997 của Toà án nhân dân tối cao; Viện kiểm sát nhân dân tối cao; Bộ tư pháp; Bộ tài chính và căn cứ điểm a khoản 2 Điều 482 Bộ luật tố tụng dân sự,

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho hàng thừa kế thứ nhất của bị hại Quách Văn B (đã chết) là ông Quách Văn H và bà Đinh Thị H (là cha, mẹ ruột của bị hại), gồm tiền viện phí, tiền mai táng và tổn thất tinh thần, với số tiền tổng cộng là 100.000.000 (Một trăm triệu) đồng.

Việc thực hiện giao nhận tiền trên tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền và được thi hành ngay đối với khoản bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tính mạng, mặc dù bản án sơ thẩm có thể bị kháng cáo, kháng nghị.

Kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bên phải thi hành án không thi hành khoản tiền nêu trên thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả thêm tiền lãi đối với số tiền chậm trả cho bên được thi hành án theo mức lãi suất được xác định bằng 50% mức lãi suất giới hạn tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm Th2 toán.

3/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

- Tịch thu tiêu hủy: 07 (bảy) mẫu máu thu giữ ở hiện trường; 02 (hai) bìa carton (vỏ thùng bia) đã rách, có kích thước khoảng 0,8m x 0,52m; 01 (một) chiếc đĩa gỗ dài khoảng 24cm; 02 (hai) vỏ sò màu xám trắng; 01 (một) cái nắp chai bằng nhựa; 01 (một) ổ khóa màu vàng hiệu RARLUV; 01 (một) chai nhựa màu trắng trong suốt, có dòng chữ “bia-beer-brua viễn đông”; 01 (một) đoạn cây gỗ dài khoảng 22cm, đường kính khoảng 3,2cm; 01 (một) đoạn gỗ dài khoảng 72cm, đường kính khoảng 3,2cm; 01 (một) dao tự chế bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 60cm, mũi nhọn, lưỡi dao dài khoảng 44 cm, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng 2,6cm, cán hình trụ tròn đường kính khoảng 2,6cm; 01 (một) con dao bằng kim loại, lưỡi màu trắng, cán nhựa màu đen, dài khoảng 30,5cm, lưỡi dao dài khoảng 19cm, rộng khoảng 3,5cm; 01 (một) con dao bằng nhựa màu trắng, trong suốt (dao cắt bánh kem); 01 (một) cái muỗng nhựa màu trắng dài khoảng 12cm; 01 (một) tấm giấy màu hồng trắng, kích thước 07cm x 10cm; 01 (một) đồng hồ đeo tay màu vàng đen hiệu MOVADO bị đứt dây; 01 (một) đôi dép nhựa màu xanh đen, sọc trắng, kích thước 10cm x 28cm; 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng, cán màu đỏ, dài khoảng 23cm; 01 (một) nón B hiểm có sọc trắng ở

giữa, trên nón có dòng chữ “Aba, bột giặt nhiệt” hai bên nón; 01 (một) áo thun màu đen ngắn tay bị cắt rời, phần lưng bên trái có vết rách dài 19cm; 01 (một) áo khoác màu đỏ đen hiệu “NWN” bị cắt rời; 01 (một) áo khoác màu xanh đen, có chữ “Puma” bên ống tay trái; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xám, có in hình chim đại bàng ở mặt trước áo; 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu xanh đen; 01 (một) quần Jean ngắn màu xanh đen, ở thắt lưng có chữ “UI”; 01 (một) chiếc chiếu màu vàng đỏ, kích thước 140x180cm; 01 (một) nón B hiểm màu đen có chữ “thú vị” ở hai bên nón.

- Trả lại chị Nguyễn Thị Huệ: 01 gói niêm phong (có dấu mộc Công an phường TTN và chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Huệ) trong đó có điện thoại OPPO A5 màu đen (không kiểm tra được chủng loại, số lượng, tình trạng bên trong gói niêm phong trên);

- Trả lại Lê Văn T: 01 gói niêm phong (có dấu mộc Công an phường TTN và chữ ký ghi tên Lê Văn T) trong đó có điện thoại hiệu Samsung Galaxy J2 Prime màu hồng; 01 gói niêm phong (có dấu mộc Công an phường TTN và chữ ký ghi tên Lê Văn T) trong đó có điện thoại Nokia màu trắng đen. (Không kiểm tra được chủng loại, số lượng, tình trạng bên trong các gói niêm phong trên);

- Trả lại cho ông Quách Văn H và bà Đinh Thị H: 01 xe hai bánh gắn máy màu trắng đỏ đen, hiệu Ferroli (dán decal Yamaha), số loại Trung Quốc (kiểu dáng Sirius), biển số 68AA-007.73. Số máy VTT29YX1P39FMB-062054, số khung RRKWCB2UMAXB62054, do Quách Văn B đứng tên đăng ký.

- Trả lại Nguyễn Văn Th: 01 xe hai bánh gắn máy màu đỏ đen, hiệu Yamaha Sirius, biển số 85F1-034.58, số máy: 5C63-401290, số khung: RLCS5C630-AY401246, do Nguyễn Minh Đức đứng tên đăng ký, kèm theo Trả lại Nguyễn Văn Th 01 giấy “Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy” số 008900, tên Nguyễn Minh Đức, biển số 85F1-034.58 đề ngày 19/7/2013. Song tiếp tục tạm giữ để đảm B cho công tác thi hành án.

- Trả lại Nguyễn Kim Th: 01 xe hai bánh gắn máy màu đỏ đen hiệu Yamaha Nouvo, biển số 59S1-285.31, số máy: 5P11-384570, số khung: RLCN5P110BY384564, do ông Phạm Văn X đứng tên đăng ký.

(Các vật chứng nêu trên được liệt kê theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2022/092 ngày 12/10/2021 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh và đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án);

- Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án: Hai (02) USB chứa dữ liệu hình ảnh liên quan vụ đánh nhau ngày 01/01/2020.

4/ Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí toà án,

Bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 9.900.000 đồng. Tổng cộng bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự là 10.100.000 (mười triệu, một trăm nghìn) đồng.

5/ Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331; 332 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 07 tháng 12 năm 2021) để yêu cầu xét xử phúc thẩm;

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo về quyền lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7A, 7B và 9 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TPHCM; (1)
- VKSND TPHCM; (3)
- Cục THADS; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Luật sư; (1)
- Đại diện bị hại; (2)
- Người CQLNVLQ; (4)
- THAHS; (1)
- P. PV06 - CA TPHCM; (1)
- Sở Tư pháp (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (24) (6)

**Đặng Hồng Sơn**