

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **146/2022/HS-ST**

Ngày: 22-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thê Vọng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Châu

Ông Phan Lương Hòa

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 118/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh H**, sinh năm 1999, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ S, Ấp M, xã M, huyện H, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh Th và bà Nguyễn Thị D; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 23/01/2022, có mặt.

Người làm chứng: Nguyễn Mạnh H1, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh H là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 19 giờ ngày 23/01/2022, H sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, số thuê bao 0972.265.xxx gọi cho người bạn tên H2 (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) để xin ma túy sử dụng thì H2 đồng ý và kêu H đến đường DHB, Khu Dân cư VS, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương để lấy ma túy. Nghe vậy, H thuê xe taxi đến địa điểm trên gặp H2 thì được H2 đưa cho 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong có chứa tinh thể màu trắng. H nhận ma túy rồi cất vào quần lót H đang mặc và đi về phòng trọ của H tại Số MTC/BB, đường NTMK, Khu phố C, phường P, thành phố T. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, H thuê taxi đi đến căn hộ của người bạn tên Nh (hiện chưa xác định rõ họ

tên và địa chỉ cư trú) tại Chung cư PĐ, phường P, thành phố T để cùng sử dụng ma túy. Khi H đi vào thang máy của Chung cư PĐ thì bị Lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (đã được niêm phong theo quy định); 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh-đen, số Imei: 353898109493xxx, số thuê bao 0972.265.xxx.

Căn cứ Kết luận giám định số 107/MT-PC09 ngày 26/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, trong bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Minh H, người chứng kiến Nguyễn Hùng M, chữ ký cán bộ niêm phong Nguyễn Viết H3 và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương là ma túy, có khối lượng là 4,9553 gam, loại Ketamine. Đối với số ma túy còn lại sau giám định, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max, màu xanh-đen, số Imei: 353898109493xxx, số thuê bao 0972.265.xxx là phương tiện Nguyễn Minh H dùng để liên lạc với đối tượng nam tên H2 nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng nam tên H2 là người đã đưa gói ma túy cho Nguyễn Minh H: Do quá trình điều tra đến nay chưa xác định rõ được họ tên và địa chỉ cư trú cụ thể của đối tượng này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ để xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với đối tượng nam tên Nh là người đã rủ Nguyễn Minh H đến Chung cư Phúc Đạt để cùng sử dụng ma túy: Do Nh kêu H đến tầng 6 Chung cư PĐ thì Nh sẽ ra đón nên H không biết phòng của Nh. Đồng thời, qua xác minh tại Chung cư PĐ, xác định: Tại tầng 6 của Chung cư không có người nam nào tên Nh sinh sống. Do quá trình điều tra đến nay chưa xác định rõ được họ tên và địa chỉ cư trú cụ thể của đối tượng này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ để xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 128/CT-VKSTDM-HS ngày 05/7/2022 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H mức hình phạt từ 01 (một) năm 09 tháng đến 02 (hai) năm tù.

- Về biện pháp tư pháp: Đề nghị hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy 4,5943 gam ma túy, loại Ketamine; đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu

xanh-đen, số Imei: 353898109493xxx, số thuê bao 0972.265.xxx thu giữ của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử quyết định xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận; trong lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với hành vi tàng trữ trái phép 4,9553 gam ma túy, loại Ketamine tại khu vực thang máy của Chung cư PĐ, đường DH, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương mà bị cáo Nguyễn Minh H thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, khối lượng và các chất ma túy mà bị cáo tàng trữ được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố đối với bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, làm phát sinh các tệ nạn xã hội. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp; tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; căn cứ vào nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 107/PC09, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Minh H, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Thanh D, cán bộ giao mẫu Võ Thị Hải Y; đóng dấu đỏ niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine trọng lượng hoàn lại sau giám định là 4,5943 gam, đây là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh-đen, số Imei: 353898109493xxx, số thuê bao 0972.265.xxx, đây là tài sản riêng của bị cáo, vì vậy Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/01/2022.

3. Về biện pháp tư pháp:

3.1. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 107/PC09, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Minh H, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Thanh D, cán bộ giao mẫu Võ Thị Hải Y; đóng dấu đỏ niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine trọng lượng hoàn lại sau giám định là 4,5943 gam.

3.2. Trả cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng, hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh - đen, số Imei: 353898109493xxx, có sim bên trong nhưng không kiểm tra được số thuê bao (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 126.22 ngày 05/7/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA