

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HSST

Ngày: 21-01-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đinh Xuân Tường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Sơn
2. Bà Nguyễn Thị Hoan

- Thư ký phiên tòa: ông Phạm Việt Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Dương Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2021/HSST ngày 30 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn V - sinh năm 1987; nơi sinh: huyện Y, tỉnh N; nơi cư trú: tổ 11, phường T, thành phố T, tỉnh N; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Ph và bà Trần Thị L (đã chết); có vợ tên là Đỗ Thị H; con: có 05 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/10/2021 đến ngày 20/10/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Nguyễn Tiến H1 - sinh năm 1990; nơi sinh: thành phố N, tỉnh N; nơi cư trú: thôn T, xã Q, thành phố T, tỉnh N (nơi ĐKKHTT: số nhà 64, phố Tr, phường B, thành phố N, tỉnh N); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến D (đã chết) và bà Lê Thị Ph; có vợ tên là Lê Thị O; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/10/2021 đến ngày 20/10/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

3. Trịnh Xuân B - sinh năm 1996; nơi sinh: huyện Th, tỉnh Th; nơi cư trú: thôn Ng, xã Ng, huyện Th, tỉnh Th; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa 8/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Xuân A (đã chết) và bà Quách Thị S; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 15/01/2020 công an huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 750.000đ về hành vi: “đánh nhau” ngày 20/01/2020 chấp hành xong khoản tiền phạt; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/10/2021 đến ngày 20/10/2021 được huỷ bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

4. Ngô Đăng H - sinh năm 1992; nơi sinh: huyện Th, tỉnh Th; nơi cư trú: thôn T, xã Th, huyện Th, tỉnh Th; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Đăng T (đã chết) và bà Trần Thị H; có vợ tên là Quách Thị M (đã ly hôn năm 2019); con: có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/10/2021 đến ngày 20/10/2021 được huỷ bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

5. Nguyễn Ánh D - sinh năm 1987; nơi sinh: thành phố T, tỉnh N; nơi cư trú: tổ 20, phường N, thành phố T, tỉnh N; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th và bà Nguyễn Thị L; có vợ tên là Nguyễn Thu H; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: 1) ngày 12/02/2018 công phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt 500.000đ về hành vi: “đánh nhau” ngày 12/02/2018 chấp hành xong khoản tiền phạt; 2) ngày 22/12/2021 bị cáo D bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp ra quyết định khởi tố vụ án số 92 và quyết định khởi tố bị can số 177 về tội: “đánh bạc” quy định tại khoản 2 Điều 321 bộ luật Hình sự, vụ án đang được điều tra theo quy định của pháp luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/10/2021 đến ngày 20/10/2021 được huỷ bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người chứng kiến: chị Bùi Thị Th (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến H1, Nguyễn Ánh D, Phạm Văn V, Trịnh Xuân B và Ngô Đăng H là bạn bè quen biết nhau. Khoảng 12 giờ ngày 17/10/2021 Nguyễn Ánh D, Phạm Văn V, Trịnh Xuân B và Ngô Đăng H cùng nhau ăn cơm, uống rượu tại nhà Nguyễn Tiến H1 ở thôn T, xã Q, thành phố T, tỉnh N, sau khi ăn uống xong, Nguyễn Ánh D lên văng ngủ, còn Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B và Ngô Đăng H ngồi uống nước. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Phạm Văn V rủ Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B và Ngô Đăng H đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh liêng thì ba người đồng ý. Nguyễn Tiến H1 lấy bộ tứ lơ khơ 52 quân có sẵn trong nhà ra cùng với Trịnh Xuân B, Ngô Đăng H và Phạm Văn

V đi xuống phòng bếp đánh liêng với mức độ thắng thua: đặt cửa 10.000đ, phạt hết nước 100.000đ, cả bốn người đánh bạc đến 16 giờ cùng ngày, thì Nguyễn Ánh D ngủ dậy xuống bếp tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B, Ngô Đăng H và Phạm Văn V, mức độ sát phạt không thay đổi. Cả năm người đánh bạc đến 21 giờ cùng ngày, thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp phát hiện bắt quả tang. Tại chỗ, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ trên chiếu tại vị trí chỗ ngồi đánh bạc của năm người số tiền 6.810.000đ, trong đó: thu tại vị trí chỗ ngồi trước mặt của Nguyễn Tiến H1 770.000đ, thu tại vị trí chỗ ngồi trước mặt của Trịnh Xuân B 80.000đ, thu tại vị trí chỗ ngồi trước mặt của Nguyễn Ánh D 70.000đ, thu tại vị trí chỗ ngồi trước mặt của Ngô Đăng H 4.140.000đ và thu tại vị trí chỗ ngồi trước mặt của Phạm Văn V 1.750.000đ. Thu trên người các đối tượng số tiền 8.450.000đ gồm: thu của Nguyễn Tiến H1 số tiền 3.450.000đ, thu của Phạm Văn V số tiền 5.000.000đ và 01 ví da dạng ví gấp màu nâu kích thước (9 x23)cm; thu giữ bộ tú lơ khơ 52 quân là công cụ năm người sử dụng đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT - VKSTPTĐ ngày 28 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B, Ngô Đăng H và Nguyễn Ánh D về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B, Ngô Đăng H và Nguyễn Ánh D phạm tội: “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt tiền bị cáo Phạm Văn V và Nguyễn Tiến H1 từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ; bị cáo Ngô Đăng H từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ; áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trịnh Xuân B 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 03 ngày tạm giữ (01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ). Thời hạn cải tạo không giam giữ, tính từ ngày UBND xã Ngọc Trạo, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo B cho UBND xã Ngọc Trạo giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập hàng tháng của bị cáo B từ 5% đến 10% trong thời gian chấp hành án. Phạt bổ sung 10.000.000đ đến 15.000.000đ sung công quỹ Nhà Nước; áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ánh D 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù, được trừ đi 03 ngày tạm giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Phạt bổ sung 10.000.000đ đến 15.000.000đ sung công quỹ Nhà Nước.

Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng các điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ : 01 bộ tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 6.810.000đ các bị cáo sử dụng đánh bạc.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến H1 số tiền 3.450.000đ; bị cáo Phạm Văn V số tiền 5.000.000đ và 01 chiếc ví da màu nâu kích thước (9 x23)cm.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B, Ngô Đăng H và Nguyễn Ánh D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo đều thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát là đúng người đúng tội, đồng ý với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa về việc giải quyết vụ án. Nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người chứng kiến chị Bùi Thị Hoài Th khai báo: buổi tối ngày 17/10/2021 đang ở nhà tại thôn Tân hạ, xã Quang Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình, tổ công tác công an thành phố Tam Điệp mời đến nhà bị cáo Nguyễn Tiến H1 chứng kiến việc công an bắt quả tang các bị cáo đánh bạc và thu giữ số tiền 15.260.000đ, 01 bộ tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc ví.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng đã được thu giữ. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Sau khi ăn cơm uống rượu tại nhà bị cáo Nguyễn Tiến H1 ở thôn T, xã Q, thành phố T, tỉnh N. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 17/10/2021, bị cáo Phạm Văn V rủ các bị cáo Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B và Ngô Đăng H đánh bạc được thua bằng tiền. Bị cáo Nguyễn Tiến H1 lấy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong nhà ra chơi với hình thức đánh liêng với mức độ thắng thua: đặt cửa 10.000đ, phạt hết nước 100.000đ, bị cáo Nguyễn Tiến H1 bỏ ra 1.000.000đ, bị cáo Phạm Văn V bỏ ra 1.000.000đ, bị cáo Ngô Đăng H bỏ ra 1.310.000đ và bị cáo Trịnh Xuân B bỏ ra 2.500.000đ, các bị cáo đánh bạc đến khoảng 16 giờ cùng ngày, bị cáo Nguyễn Ánh D ngủ dậy thấy các bị cáo đang đánh bạc, đã bỏ số tiền 1.000.000đ tham gia đánh bạc cùng. Các bị cáo đánh bạc đến 21 giờ cùng ngày, thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp phát hiện bắt quả tang.

[2] Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc ăn tiền là vi phạm pháp luật, gây mất trật tự trị an ở địa phương.

Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định về tội: “Đánh bạc” như sau:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay bằng hiện vật trị giá từ 5.000.000đ đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 5.000.000đ nhưng đã bị xử lý bằng hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ

20.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....

3. Người phạm tội có thể phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ.

Từ căn cứ trên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B, Ngô Đăng H và Nguyễn Ánh D là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo trong vụ án này không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B và Ngô Đăng H đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay thật thà khai báo về hành vi phạm tội, nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Ánh D trong quá trình điều tra vụ án, cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo D thật thà khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngày 22/12/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã ra quyết định khởi tố vụ án số 92 và quyết định khởi tố bị can số 177 về tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo D có hành vi đã bán số lô, số đề cho một số đối tượng trên địa bàn tỉnh Ninh Bình từ ngày 09/9/2021 đến ngày 17/10/2021, vì vậy bị cáo D không được hưởng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Về nhân thân: Đối với các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1 và Ngô Đăng H, chưa vi phạm pháp luật mà bị các cơ quan có thẩm quyền xử lý, đối với bị cáo Trịnh Xuân B và bị cáo Nguyễn Ánh D có nhân thân xấu, bị cáo B và bị cáo D đã 01 lần có hành vi vi phạm pháp luật bị xử lý hành chính, đến khi thực hiện hành vi phạm tội lần này đã đủ điều kiện được coi là chưa bị xử lý hành chính.

[4] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án này thấy rằng: đây là vụ án đồng phạm giản đơn không có tính chất tổ chức, phân công nhiệm vụ, rủ rê, lôi kéo, mà các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc, vị trí, vai trò và số tiền bỏ ra đánh bạc của các bị cáo trong đồng phạm như sau: bị cáo Phạm Văn V với vai trò chính trong vụ án này, là người khởi xướng, rủ các bị cáo đánh bạc ăn tiền, bị cáo Nguyễn Tiến H1 với vai trò thứ hai trong vụ án là người lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn trong nhà và cùng các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc tại nhà mình, bị cáo Trịnh Xuân B với vai trò thứ ba, số tiền bỏ ra đánh bạc 2.500.000đ nhiều nhất so với các bị cáo trong vụ án, đối với bị cáo Ngô Đăng H với vai trò thứ tư

trong vụ án số tiền bỏ ra 1.310.000đ và tham gia đánh bạc từ đầu cùng các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1 và Trịnh Xuân B, sau khi ngủ dậy bị cáo Nguyễn Ánh D bỏ ra 1.000.000đ, tham gia đánh bạc cùng các bị cáo cho đến khi bị bắt quả tang với vai trò thứ năm trong vụ án.

[5] Về hình phạt: xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số tiền của các bị cáo bỏ ra đánh bạc. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đề nghị xử phạt các bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo đủ nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho bản thân và cho xã hội đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt, cần xem xét đến tính chất, vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo để có mức hình phạt phù hợp cho từng bị cáo. Trong vụ án này, các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1 và Ngô Đăng H có nhân thân tốt, chưa có vi phạm pháp luật mà bị cơ quan Nhà nước có thẩm quyền xử lý, số tiền các bị cáo bỏ ra đánh bạc không lớn. Nên không cần thiết áp dụng mức hình phạt cải tạo không giam giữ, hoặc phạt tù có thời hạn, mà chỉ cần áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1 và Ngô Đăng H là phù hợp quy định pháp luật. Đối bị cáo Trịnh Xuân B, có nhân thân xấu, số tiền bỏ ra đánh bạc 2.500.000đ nhiều nhất trong số các bị cáo trong vụ án này, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo B, không cần thiết áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo B ra khỏi xã hội một thời gian mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đối bị cáo Nguyễn Ánh D có nhân thân xấu. Mặt khác trước khi phạm tội này, từ ngày 09/9/2021 đến ngày 17/10/2021, bị cáo D còn có hành vi bán số lô, số đề cho một số đối tượng trên địa bàn tỉnh Ninh Bình, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã ra quyết định khởi tố vụ án, quyết định khởi tố bị can đối với bị cáo D về tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo D ra khỏi xã hội một thời gian, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Đối với bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1 và Ngô Đăng H áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1 và Ngô Đăng H, áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạt tiền bị cáo Trịnh Xuân B và Nguyễn Ánh D mỗi bị cáo 10.000.000đ sung công quỹ Nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với số tiền 5.000.000đ và 01 ví da dạng ví gấp màu nâu thu giữ trong người của bị cáo Vinh, số tiền 3.450.000đ thu giữ trong người của bị cáo Nguyễn Tiến Hùng. Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo V và bị cáo Nguyễn Tiến H1 khai nhận không dùng số tiền này vào việc đánh bạc. Vì vậy căn cứ điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo V và bị cáo Nguyễn Tiến H1.

- Đối với 01 bộ tú lơ khơ 52 quân các bị cáo dùng vào việc đánh bạc ăn tiền là vật không còn giá trị. Do vậy căn cứ điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 6.810.000đ thu giữ tại chiếu bạc trước mặt các bị cáo dùng để đánh bạc ăn tiền, đây là số tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội. Vì vậy căn cứ điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Tam Điệp, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[9] Các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B, Ngô Đăng H và Nguyễn Ánh D bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1 và Ngô Đăng H.

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trịnh Xuân B.

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ánh D.

- Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B, Ngô Đăng H và Nguyễn Ánh D phạm tội: “Đánh bạc”.

- Phạt tiền: bị cáo Phạm Văn V 28.000.000đ; bị cáo Nguyễn Tiến H1 28.000.000đ và bị cáo Ngô Đăng H 25.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

- Xử phạt: bị cáo Trịnh Xuân B 09 (*chín*) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 03 ngày tạm giữ từ ngày 17/10/2021 đến ngày 20/10/2021 (01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ), thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo B cho Ủy ban nhân dân xã Ngọc Trạo, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo B có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Ngọc Trạo giám sát giáo dục bị cáo Bé, khấu trừ thu nhập 5% hàng tháng của bị cáo B trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung 10.000.000đ sung công quỹ Nhà Nước.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ánh D 09 (*chín*) tháng tù, được trừ đi 03 (*ba*) ngày tạm giữ từ ngày 17/10/2021 đến ngày 20/10/2021. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt đi thi hành án. Phạt bổ sung 10.000.000đ sung công quỹ Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 bộ tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 6.810.000đ thu giữ tại chiếu đánh bạc trước mặt các bị cáo trong đó: thu giữ của bị cáo Phạm Văn V 1.750.000đ; bị cáo Ngô Đăng H 4.140.000đ; bị cáo Nguyễn Tiến H1 770.000đ; bị cáo Trịnh Xuân B 80.000đ và bị cáo Nguyễn Ánh D 70.000đ.

- Trả lại cho bị cáo Phạm Văn V số tiền 5.000.000đ và 01 chiếc ví gấp da nâu kích thước (9 x 23)cm; trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến H1 số tiền 3.450.000đ.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 30/12/2021 và giấy uỷ nhiệm chi ngày 28/12/2021 giữa Cơ quan điều tra công an thành phố Tam Điệp với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

3. Về án phí: các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Tiến H1, Trịnh Xuân B, Ngô Đăng H và Nguyễn Ánh D mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Các bị cáo;
- Lưu: HSVA, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Đinh Xuân Tường