

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH THỦY  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2022/HS-ST

Ngày: 18/11/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà *Nguyễn Thị Hà*.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà *Nguyễn Ngọc Diễm*.

2. Ông *Huỳnh Văn Nhân*.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông *Võ Trung H* - Thư ký Toà án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà *Nguyễn Thị Diệu Ni* – Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 584/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Ngọc G**, sinh năm 1977 tại Cần Thơ.

Nơi thường trú: KVBN, LH, BT, CT.;住所: KVBN, LH, BT, CT.; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan Văn T, sinh năm 1944 và bà Trương Thị H, sinh năm 1949; bản thân chưa có vợ con, anh em ruột có 08 người, lớn nhất sinh năm 1968, nhỏ nhất sinh năm 1995.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 lần. Ngày 03/02/2021 bị Ủy ban nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 7.500.000 đồng về hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác đánh bạc trái phép được, thua bằng tiền; đến ngày 12/01/2022 chưa thực hiện việc đóng phạt.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

*Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 20 phút ngày 12/01/2022, Công an phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ kết hợp cùng Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Bình Thủy phát hiện bắt quả tang Phan Ngọc G có hành vi tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền và thu tiền xâu tại bãi đất trống thuộc tổ 8, khu vực Bình Nhựt, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Vật chứng thu giữ, tạm giữ gồm: 01 con gà trống lông cú, nặng khoảng 03kg, đã chết; 01 con gà trống lông đen (chuối), nặng khoảng 03kg, đã chết; 01 cân đồng hồ loại 05kg; 02 cặp cựa sắt dùng để gắn vào chân gà; 04 cuộn băng keo băng vải màu trắng (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Mobell màu vàng, loại phím bấm (đã qua sử dụng), có gắn sim số 0898058919; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại phím bấm (đã qua sử dụng), có gắn sim số 0766898541; tiền Việt Nam 3.590.000 đồng.

Quá trình điều tra các đối tượng có liên quan đã khai nhận vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/01/2022, Trần Bá H điện thoại cho Phan Ngọc G kêu tìm gà nặng 2,9kg để đá bắt xác. Sau đó, Phan Ngọc G sử dụng điện thoại di động hiệu Mobell, gắn sim số 0898058919 để liên lạc tìm gà đá nhưng không có nên đến nhà của Mai Văn Q để hỏi thì Q trả lời là có gà đá. Sau đó, Phan Ngọc G điện thoại cho H kêu mang gà vô sân có cây vú sữa, rồi G đi về nhà lấy cân đồng hồ, băng keo, cựa sắt mang qua sân và quét dọn chuẩn bị đá gà thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, Q mang 01 con gà trống lông cú và H mang 01 con gà trống lông chuối đen đến sân, G tiến hành cân gà thì hai con đồng 3kg. Sau khi cân, G cấp cho hai bên thống nhất đá tiền xỏ là 200.000 đồng bắt xác gà, nếu chuộc xác là 300.000 đồng, G sẽ thu tiền xâu là 200.000 đồng cũng là tiền xỏ gà. G làm trọng tài để hai bên thả gà đá với nhau, khi hai con gà đá được khoảng 02 phút thì con gà lông cú của ông Q thua nhưng chưa chung chi tiền thì lực lượng chức năng tiến hành kiểm tra, mời làm việc. Như vậy, tổng tiền cá cược gồm tiền xỏ và tiền xác gà của độ gà do G tổ chức là 700.000 đồng.

Ngoài Mai Văn Q và Trần Bá H tham gia cá cược độ gà trên, tham gia đá hàng xáo (không qua chủ sân Phan Ngọc G) có Trần Q V cá cược 100.000 đồng, Đặng H S cá cược 100.000 đồng và Phan Minh H cá cược 200.000 đồng. Tổng số tiền cá cược hàng xáo là 400.000 đồng, do số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an phường Long Hòa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Mai Văn Q, Trần Bá H, Trần Q V, Đặng H S, Phan Minh H với mức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được, thua bằng tiền theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021.

Qua tra cứu tiền án, tiền sự của các đối tượng nêu trên xác định được Phan Ngọc G vẫn còn 01 tiền sự do bị Ủy ban nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 7.500.000 đồng vào ngày 03/02/2021 về hành vi “Rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác đánh bạc trái phép được, thua bằng tiền”, đến ngày 12/01/2022 thì G chưa thực hiện việc đóng phạt.

Về xử lý vật chứng:

- Công an phường Long Hòa, quận Bình Thủy đã ban hành các quyết định xử lý vật chứng đối với một số vật chứng đã tạm giữ như sau:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 con gà trống lông cú, nặng khoảng 03kg, đã chết và 01 con gà trống lông đen (chuối), đã chết;

+ Trả lại cho Trần Q V số tiền 1.900.000 đồng, Đặng H S số tiền 750.000 đồng.

+ Tịch thu, sung công 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại phím bấm (đã qua sử dụng), có gắn sim số 0766898541 và số tiền 580.000 đồng.

- Các vật chứng còn lại là số tiền 360.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Mobell màu vàng, loại phím bấm (đã qua sử dụng), có gắn sim số 0898058919; 01 cân đồng hồ loại 05kg; 02 cặp cựa sắt dùng để gắn vào chân gà; 04 cuộn băng keo bằng vải màu trắng (đã qua sử dụng). Các vật chứng này đã chuyển giao cho cơ quan Thi hành án dân sự quận Bình Thủy.

Tại Cáo trạng số 54/CT-VKSBT ngày 15/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố bị cáo Phan Ngọc G về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

#### ***Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:***

Bị cáo Phan Ngọc G thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc bằng hình thức tổ chức cho các đối tượng tham gia đá gà thắng thua bằng tiền và thu tiền xấu. Bị cáo nhận biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật. Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng. Hành vi của bị cáo G đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần có một bản án nghiêm đối với bị cáo để đủ sức răn đe, cải tạo và nhằm giáo dục phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo G đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 700.000 đồng, bị cáo là người khuyết tật, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 62%, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, tuyên bị cáo G từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến

03 (ba) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo số tiền 360.000 đồng.

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động hiệu Mobell màu vàng, loại phím bấm (đã qua sử dụng).

Tịch thu tiêu hủy: Sim số 0898058919; 01 cân đồng hồ loại 05kg; 02 cặp cựa sắt dùng để gắn vào chân gà; 04 cuộn băng keo bằng vải màu trắng (đã qua sử dụng).

Sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 700.000 đồng (Bảy trăm ngàn đồng) của gia đình bị cáo tự nguyện nộp tiền khắc phục H quả.

*Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo.*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo G không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với Biên bản vụ việc, Biên bản lấy lời khai, bản tự khai cho thấy: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/01/2022, Trần Bá H điện thoại cho bị cáo Phan Ngọc G kêu tìm gà nặng 2,9kg để đá bắt xác. Sau đó, bị cáo G sử dụng điện thoại di động hiệu Mobell, gắn sim số 0898058919 để liên lạc tìm gà đá nhưng không có nên đến nhà của Mai Văn Q để hỏi thì Q trả lời là có gà đá. Sau đó, G điện thoại cho H kêu mang gà vô sân có cây vú sữa, rồi G đi về nhà lấy cân đồng hồ, băng keo, cựa sắt mang qua sân và quét dọn chuẩn bị đá gà thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, Q mang 01 con gà trống lông cú và H mang 01 con gà trống lông chuối đen đến sân, G tiến hành cân gà thì hai con đồng 3kg. Sau khi cân, G cấp cho hai bên thống nhất đá tiền xô là 200.000 đồng bắt xác gà, nếu chuộc xác là 300.000 đồng, G sẽ thu tiền xô là 200.000 đồng cũng là tiền xô gà. G làm trọng tài để hai bên thả gà đá với nhau. Khi đang đá thì lực lượng chức năng tiến hành kiểm tra, mời làm việc. Tổng tiền cá cược gồm tiền xô và tiền xác gà của độ gà do G tổ chức là 700.000 đồng. Bị cáo G có 01 tiền sự về hành vi rêu, lôi kéo, tụ tập người khác đánh bạc trái phép được, thua bằng tiền nhưng vẫn tiếp

tục tổ chức cho các đối tượng Mai Văn Q, Trần Bá H tham gia đá gà thắng thua bằng tiền và thu tiền xâu vào ngày 12/01/2022 tại bãi đất trống thuộc tổ 8, khu vực Bình Nhựt, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở.

[3] Luật pháp Việt Nam nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc dưới bất cứ hình thức nào được ăn thua bằng tiền hay hiện vật. Nhà nước ta cũng đã tuyên truyền rộng rãi trên các phương tiện thông tin đại chúng về tác hại của việc đánh bạc. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo đã bất chấp sự nghiêm cấm của Nhà nước vẫn thực hiện hành vi tổ chức cho các đối tượng đá gà thắng thua bằng tiền để thu tiền xâu, hành vi của các bị cáo đã gây mất an ninh trật tự, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội. Do đó, cần có biện pháp răn đe để đảm bảo giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo G đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã tự nguyện nộp tiền thu lợi bất chính, bị cáo là người khuyết tật, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 62%, bị cáo không có tiền tiết kiệm nên Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về xử lý vật chứng: Số tiền 360.000 đồng là tiền riêng của bị cáo nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo, điện thoại là công cụ bị cáo dùng để liên lạc tìm gà đá nên tịch thu sung công, Vật chứng là sim số 0898058919; 01 cân đồng hồ loại 05kg; 02 cặp cựa sắt dùng để gắn vào chân gà; 04 cuộn băng keo băng vải màu trắng (đã qua sử dụng) cần tịch thu tiêu hủy. Ghi nhận sự tự nguyện của gia đình bị cáo nộp tiền thu lợi bất chính là 700.000 đồng.

[5] Về án phí: Bị cáo G phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên.*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Tuyên bố: **Phan Ngọc G** phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt:

Phan Ngọc G 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phan Ngọc G cho Ủy ban nhân dân phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động hiệu Mobell màu vàng, loại phím bấm (đã qua sử dụng).

Tịch thu tiêu hủy: Sim số 0898058919; 01 cân đồng hồ loại 05kg; 02 cặp cựa sắt dùng để gắn vào chân gà; 04 cuộn băng keo băng vải màu trắng (đã qua sử dụng).

Trả cho bị cáo số tiền 360.000 đồng (*Ba trăm sáu mươi ngàn đồng*).

Sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 700.000 đồng (*Bảy trăm ngàn đồng*) của gia đình bị cáo tự nguyện nộp tiền thu lợi bất chính (Biên lai thu số 0002130 ngày 18/11/2022).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan Ngọc G phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 sửa đổi, bổ sung năm 2014.*

\* Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Thi hành án DS Q. Bình Thủy;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- CA Q. Bình Thủy;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Hà**