

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 129/2020/HS-PT

Ngày: 11-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh.

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Liên.

Bà Hà Thị Phương Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Cần - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Xuân Lan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11-11-2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 137/2020/TLPT-HS ngày 01-10-2020, đối với các bị cáo Huỳnh Thị Thùy D và Chiêm Hoàng Anh D1, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HSST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Huỳnh Thị Thùy D; sinh năm 1993. Nơi cư trú: Ấp T, xã T1, huyện Đ, thành phố C. Nghề nghiệp: nội trợ; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Văn C1 và bà: Phan Thị K; có chồng: Nguyễn Thanh Tuấn và 01 con sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 29-12-2017, bị Công an huyện Đ, thành phố C phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Nộp phạt ngày 02-01-2018.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. Chiêm Hoàng Anh D1 (Ni); sinh năm 1992, tại thành phố C. Nơi cư trú: Ấp T2, thị trấn Đ, huyện Đ, thành phố C. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Chiêm Hoàng M và bà: Lê Thị Tuyết M1; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án còn có 3 bị cáo khác, nhưng không có kháng cáo.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 17 giờ 40 phút, ngày 05-02-2020, theo tin báo, Công an huyện Đ đã kiểm tra và phát hiện Huỳnh Thị Thùy D đang ghi bán số đề tại nhà, thuộc ấp T, xã T1, huyện Đ, thành phố Cần Thơ.

Kết quả điều tra đã xác định được như sau:

D bắt đầu ghi bán số đề từ tháng 01-2020. Khi có người gọi mua số đề thì D ghi âm lại, sau đó ghi ra phôi. Tỷ lệ là 1 thùng 80. Cuối ngày D chuyển phôi qua điện thoại di động cho Chiêm Hoàng Anh D1 trước, rồi sau đó sẽ giao phôi trực tiếp khi tính tiền chung chi. D hưởng huê hồng từ 5-15%. Số tiền D bán số đề mỗi ngày khoảng 1.000.000đ, hưởng huê hồng khoảng 50.000đ.

Trong ngày 05-02-2020, D đã ghi bán số đề theo kết quả xổ số kiến thiết thành phố Cần Thơ và Miền Bắc. Cụ thể như sau:

- Số tiền bán số đề, theo kết quả xổ số kiến thiết thành phố Cần Thơ, là 2.010.000đ. Trong đó:

+ Huỳnh Thị D2 mua với số tiền là 1.050.000đ. Thông qua Nguyễn Hữu I, Hồ Văn H3 mua số 30 đầu là 75.000đ, đuôi là 75.000đ và bao lô là 50.000đ. H3 đưa cho I 900.000đ. Kết quả là số 30 bao lô đã trúng 4.000.000đ. Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của D2 là 5.050.000đ, của I và H3 là 4.900.000đ.

+ Phan Thị Thanh Y mua với số tiền là 960.000đ.

Tổng cộng là 6.010.000đ. D đã giao phôi này cho D1.

- Số tiền bán số đề, theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc, là 945.000đ. Trong đó:

+ Phan Thị Thanh Y mua với số tiền là 675.000đ.

+ Nguyễn Thị Bé U mua với số tiền là 270.000đ.

Tổng cộng là 945.000đ. D chưa giao phôi này cho D1.

Số tiền dùng vào việc đánh bạc của D là 6.955.000đ.

Y và Bé U đã bị xử phạt hành chính.

Tại bản án số 34/2020/HS-ST ngày 01-7-2020, Tòa án nhân dân huyện Đ đã áp dụng:

- Khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: - Huỳnh Thị Thùy D 6 tháng tù. Phạt bổ sung 10.000.000đ.

- Chiêm Hoàng Anh D1 6 tháng tù. Phạt bổ sung 15.000.000đ.

Ngoài ra, còn có các quyết định về: Trách nhiệm hình sự đối với 3 bị cáo khác, xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 02-7-2020, các bị cáo D và D1 kháng cáo, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo. Không có ai cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt đã tuyên là tương xứng. Đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo khi lượng hình. Nên đề nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của các bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo D đã bị bắt quả tang với các phôi đề và điện thoại di động chứa các dữ liệu liên quan đến việc mua bán số đề. Từ dữ liệu còn lưu giữ trong điện thoại di động đã truy được vai trò đồng phạm của bị cáo D1. Số tiền dùng vào việc đánh bạc của D là 6.955.000đ, của D1 là 6.010.000đ.

Trong ngày 05-02-2020, bị cáo D đã ghi bán số đề theo kết quả xổ số kiến thiết thành phố Cần Thơ và Miền Bắc - xem như là 2 chiếu bạc.

Xét xử các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, nhưng chưa đúng tội. Lẽ ra phải xét xử các bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do không có kháng nghị theo hướng tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo nên giữ nguyên.

Tội phạm xâm phạm trật tự công cộng, gây thiệt hại về tài sản cho những người tham gia. Những người ghi bán số đề là những người luôn hưởng lợi. Một bộ phận người dân không lo tập trung lao động, kinh doanh hợp pháp để có thu nhập chính đáng, mà chỉ trông chờ vận may, hưởng lợi không chính đáng, không phải lao động, không phải kinh doanh nhọc nhằn. Đối với các bị cáo cần xử phạt cho nghiêm nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[2] Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo. Các bị cáo đều đã có thời gian dài phạm pháp, thậm chí là phạm tội. Ngày 29-12-2017, bị cáo D đã bị Công an huyện Đ, thành phố Cần Thơ phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Nộp phạt ngày 02-01-2018. Bị cáo không cải sửa, mà còn phạm tội lần này.

Mức hình phạt đã tuyên đối với các bị cáo, như vậy là còn nhẹ, do

không có kháng nghị theo hướng tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, nên giữ nguyên như kết luận của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm (có bổ sung điều luật áp dụng).

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Thị Thùy D và Chiêm Hoàng Anh D1 phạm tội **Đánh bạc**.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 17 và 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: - Huỳnh Thị Thùy D **6 (sáu)** tháng tù. Phạt bổ sung **10.000.000đ**.

- Chiêm Hoàng Anh D1 **6 (sáu)** tháng tù. Phạt bổ sung **15.000.000đ**.

Thời hạn tù, đối với các bị cáo, tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Nguyễn Văn Trinh

Nơi nhận:

- VKSND TPCT;
- Trại tạm giam – Công an TPCT;
- Cơ quan tố tụng H. Đ;
- Bị cáo;
- Lưu.

