

Bản án số: **38/2022/HC-PT**

Ngày: 28-02-2022

V/v: “*Khiếu kiện quyết định hành
chính và hành vi hành chính trong
lĩnh vực quản lý đất đai*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Minh Tuấn**

Các Thẩm phán: Ông **Mai Xuân Thành**

Bà **Lê Thúy Cầu**

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Văn Thị Mỹ Thảo**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông **Đỗ Xuân Ân**, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 2 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 283/2021/TLPT-HC ngày 05 tháng 10 năm 2021, về việc “*Khiếu kiện quyết định hành chính và hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*”.

Do bản án hành chính sơ thẩm số 26/2021/HC- ST ngày 19 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 1003/2022/QĐPT-HC ngày 8 tháng 2 năm 2022 giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định.

Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện: Linh mục Nguyễn Ngọc M - Chánh xứ Giáo xứ C thị trấn T; có mặt.

Địa chỉ: Khu phố C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người khởi kiện: Luật sư Trần Q

- VPLS X, đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng; có mặt.

Địa chỉ: thành phố Đà Nẵng.

- Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lâm Hải G – Phó chủ tịch UBND tỉnh

Bình Định; có Đơn xin xét xử vắng mặt.

Người kháng cáo: Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và các lời khai tiếp theo, người đại diện hợp pháp của người khởi kiện, Linh mục Nguyễn Ngọc M – Chánh xứ Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định trình bày:

Vào ngày 12/01/2021, ông đã đại diện Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định (Viết tắt là Giáo xứ C) gửi đơn khởi kiện vụ án hình sự đề ngày 11/01/2020 đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định (Viết tắt là Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định) qua đường bưu điện về việc yêu cầu Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định xử lý nghiêm các cá nhân có liên quan đến ngôi nhà xứ 02 tầng có nguồn gốc thuộc Giáo xứ C.

Ngày 28/01/2021, Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định đã có Văn bản số 542/UBND-TD (Viết tắt là Văn bản số 542) về việc thông báo cho ông biết là Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định không thụ lý giải quyết đối với đơn khởi kiện vụ án hình sự đề ngày 11/01/2020 của ông.

Bản án số 30/2017/HC-ST ngày 18/7/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định và Bản án số 30/2018/HC-PT ngày 26/01/2018 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đều có nội dung liên quan đến yêu cầu khởi kiện hủy Văn bản số 470/UBND-ND ngày 02/02/2015 của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định. Còn Đơn khởi kiện vụ án hình sự đề ngày 11/01/2021 lại có nội dung liên quan đến các cá nhân đã có hành vi xâm phạm trái phép đến ngôi nhà xứ 02 tầng có nguồn gốc thuộc Giáo xứ C. Việc Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định không thụ lý giải quyết đối với đơn khởi kiện vụ án hình sự đề ngày 11/01/2021 mà ông đã đại diện Giáo xứ C gửi đến Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định vì cho rằng nội dung khiếu nại của ông đã được giải quyết bằng các bản án đã có hiệu lực pháp luật là không đúng quy định. Do đó, Giáo xứ C khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Văn bản số 542 và tuyên bố hành vi hành chính của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định về việc không thụ lý giải quyết đơn khởi kiện vụ án hình sự đề ngày 11/01/2020 của Giáo xứ C theo Văn bản số 542 là không đúng quy định của pháp luật.

Ngoài ra, theo Biên bản lấy lời khai ngày 22/3/2021, ông cũng đã xác định là trước khi ông thực hiện việc nộp đơn đến Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định thì ông có làm đơn gửi đến Công an huyện T nhưng không thấy trả lời. Ông nộp đơn khởi kiện vụ án hình sự đề ngày 11/01/2020 đến Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định là vì việc giải quyết tranh chấp quyền sở hữu nhà xứ của Giáo xứ C thuộc thẩm quyền giải quyết của UBND tỉnh Bình Định; nội dung đơn của ông là đề nghị Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định xem xét, giải quyết buộc các cá nhân có

liên quan ngừng và chấm dứt hành vi xâm phạm trái phép nhà xứ và trả lại hiện trạng nhà xứ như trước khi bị đập phá.

Bên cạnh các đơn khởi kiện vụ án hành chính, bản sao quyết định hành chính bị kiện, Linh mục Nguyễn Ngọc M còn cung cấp cho Tòa án một số tài liệu, chứng cứ khác có liên quan đến yêu cầu khởi kiện. Ngoài ra, Linh mục Nguyễn Ngọc M không tự mình thu thập được bất kỳ chứng cứ nào khác và không yêu cầu Tòa án thu thập thêm tài liệu, chứng cứ có liên quan đến việc giải quyết vụ án.

Người đại diện hợp pháp của người bị kiện, ông Lâm Hải Giang – Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định trình bày:

Trước đây Linh mục Nguyễn Ngọc M - Chánh xứ Giáo xứ C có đơn xin lại ngôi nhà xứ 02 tầng có nguồn gốc thuộc Giáo xứ C tại thôn C, thị trấn T, huyện T và đã được Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định xem xét, trả lời tại Văn bản số 470/UBND-NC ngày 02/02/2015 với nội dung:

“1. Việc xin lại ngôi nhà 02 tầng thuộc Giáo xứ C nêu trên, UBND tỉnh đã có ý kiến tại Văn bản số 2404/UB-NC ngày 29/10/1999, không chấp nhận việc xin lại ngôi nhà xứ C (cũ), thị trấn T, huyện T, vì cơ sở này đã được Nhà nước quản lý sử dụng ổn định từ năm 1984 đến nay vào mục đích giáo dục tại địa phương là đúng theo quy định của pháp luật.

2. Ngày 04/12/2014, Tòa Giám mục Q có đơn xin giao đất để mở rộng khuôn viên Nhà thờ xứ C và cam kết nếu được Ủy ban nhân dân tỉnh xem xét giao đất sẽ không đặt vấn đề xin lại ngôi nhà xứ (cũ) Giáo xứ C. Ngày 12/12/2014, UBND tỉnh ban hành Văn bản số 5574/UBND-NC đồng ý chủ trương giao đất cho Tòa Giám mục Q để mở rộng khuôn viên Nhà thờ xứ C, với diện tích khoảng 1.824,5m² để sử dụng mục đích tôn giáo.

Vì vậy ông Nguyễn Ngọc M có đơn xin lại ngôi nhà 02 tầng có nguồn gốc thuộc Giáo xứ C, hiện do Trường Tiểu học số 2 thị trấn T quản lý, sử dụng là không có cơ sở để xem xét, giải quyết.

3. Đề nghị Tòa Giám mục Q chỉ đạo ông Nguyễn Ngọc M - Linh mục Chánh xứ và giáo dân Giáo xứ C, thị trấn T, huyện T biết, thực hiện”.

Sau đó, Giáo xứ C đã làm đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy văn bản nói trên; tại Bản án hành chính sơ thẩm số 30/2017/HC-ST ngày 18/7/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định và Bản án hành chính phúc thẩm số 30/2018/HC-PT ngày 26/01/2018 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã tuyên xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Giáo xứ C về việc yêu cầu

Tòa án hủy Văn bản số 470/UBND-NC ngày 02/02/2015 của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định.

Không đồng ý với với 02 bản án hành chính nói trên, Giáo xứ C tiếp tục làm đơn đề nghị xem xét theo thủ tục Giám đốc thẩm và đã được Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xem xét, giải quyết tại Thông báo số 124/2019/TANDTC-GĐKT III ngày 21/5/2019 với nội dung:

“Giáo xứ C có ngôi nhà xứ được xây dựng từ năm 1962 tại thôn C, xã P (nay là thị trấn T), huyện T để cho các Linh mục quản xứ ở và làm việc (không dùng vào mục đích thờ cúng), gồm: Một ngôi nhà 02 tầng, tầng dưới có 06 phòng, tầng trên có 02 phòng, diện tích xây dựng 280m², diện tích sử dụng chính 218m², trên diện tích khu đất 1.040m², Linh mục Nguyễn Thanh L làm Quản xứ Giáo xứ C tiếp nhận và sử dụng nhà xứ này.

Ngày 20/8/1984, UBND huyện T ban hành Quyết định số 481/QĐ tạm quản lý nhà, đất (kể cả trang thiết bị trong nhà) của Linh mục Nguyễn Thanh L do Linh mục chết mà không có người thừa kế. Cùng ngày, UBND huyện T ban hành Quyết định số 482/QĐ giao cho Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện T quản lý, sử dụng nhà đất (kể cả trang thiết bị trong nhà) của Linh mục Nguyễn Thanh L tại thôn C, xã P (nay là thị trấn T), huyện T.

Tại Điều 1 Nghị quyết số 23/2003/NQ-QH11 ngày 26 tháng 11 năm 2003 của Quốc hội quy định: Nhà nước không xem xét lại chủ trương, chính sách và việc thực hiện các chính sách về quản lý nhà đất và chính sách cải tạo xã hội chủ nghĩa liên quan đến nhà đất đã ban hành trước ngày 01 tháng 7 năm 1991.

Nhà nước không thừa nhận việc đòi lại nhà đất mà Nhà nước đã quản lý, bố trí sử dụng trong quá trình thực hiện các chính sách về quản lý nhà đất và chính sách cải tạo xã hội chủ nghĩa liên quan đến nhà đất.

Như vậy, nhà xứ cũ của Giáo xứ C đã được Nhà nước bố trí, quản lý và sử dụng từ năm 1984 và không thuộc trường hợp được xem xét, giải quyết quy định tại khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 755/2005/NQ-UBTVQH ngày 02 tháng 4 năm 2005 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định việc giải quyết đối với một số trường hợp cụ thể về nhà đất trong quá trình thực hiện các chính sách quản lý nhà đất và chính sách cải tạo xã hội chủ nghĩa trước ngày 01 tháng 7 năm 1991 nên yêu cầu đòi lại ngôi nhà xứ cũ của ông Nguyễn Ngọc M là không có cơ sở chấp nhận.

Vì vậy, không có căn cứ kháng nghị theo thủ tục Giám đốc thẩm đối với Bản án hành chính phúc thẩm số 30/2018/HC-PT ngày 26/01/2018 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng”.

Qua xem xét nội dung Đơn đề ngày 11/01/2020 của Giáo xứ C và kết quả giải quyết của Tòa án nhân dân các cấp nêu trên, Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định đã ban hành Văn bản số 542; theo đó: Căn cứ khoản 9 Điều 11 Luật Khiếu nại năm 2011 quy định các khiếu nại không được thụ lý giải quyết: “Việc khiếu nại đã được Tòa án thụ lý hoặc đã được giải quyết bằng bản án, quyết định của Tòa án, trừ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính của Tòa án”, Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định không thụ lý giải quyết đơn với nội dung nêu trên của Giáo xứ C là đúng theo quy định của pháp luật.

Với nội dung trên,

Tại bản án hành chính sơ thẩm số: 26/2021/HC- ST ngày 19 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định:

- Căn cứ vào quy định tại Điều 30; Điều 32; Điều 116; điểm a khoản 2 Điều 193 và Điều 194 Luật Tổ tụng hành chính.

- Căn cứ vào quy định của Luật Khiếu nại số 02/2011/QH13 ngày 11/11/2011; Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 19/6/2015; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22/11/2019; Luật Đất đai ngày 29/11/2013; Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011.

- Căn cứ quy định tại Điều 29 Luật Tổ tụng hành chính; khoản 1 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Bác yêu cầu khởi kiện của Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định về việc yêu cầu Tòa án hủy Văn bản số 542/UBND-TD ngày 28/01/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định.

2. Bác yêu cầu khởi kiện của Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định về việc yêu cầu Tòa án tuyên bố hành vi hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định về việc không thụ lý giải quyết đơn khởi kiện vụ án hình sự đề ngày 11/01/2020 của Giáo xứ C theo Văn bản số 542/UBND-TD ngày 28/01/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định là không đúng quy định của pháp luật.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của đương sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Người khởi kiện giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người khởi kiện trình bày: Nội dung đơn của Giáo xứ C đề nghị xem xét hành vi hình sự đối với chủ tịch UBND thị trấn T và Hiệu trưởng trường THCS nhưng Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định có văn bản trả lời không thụ lý giải quyết là không đúng đề nghị cấp phúc thẩm xem xét. Người khởi kiện ông Linh mục Nguyễn Ngọc M đề nghị Tòa án phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và chấp nhận toàn bộ nội dung khởi kiện hủy công văn 542/UBND-TD ngày 28/1/2021 của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án như sau: Tòa án sơ thẩm đã bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện là có căn cứ, người khởi kiện kháng cáo nhưng không có gì mới khác đề nghị không chấp nhận kháng cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét yêu cầu kháng cáo của Linh mục Nguyễn Ngọc M – Chánh xứ Giáo xứ C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định; thấy:

[1.1] Ngày 12/01/2021, ông Nguyễn Ngọc M đại diện Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định (Viết tắt là Giáo xứ C) gửi đơn khởi kiện vụ án hình sự đề ngày 11/01/2020 đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định (Viết tắt là Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định) qua đường bưu điện về việc yêu cầu Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định xử lý nghiêm các cá nhân có liên quan đến ngôi nhà xứ 02 tầng có nguồn gốc thuộc Giáo xứ C; ngày 28/01/2021, Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định đã có Văn bản số 542/UBND-TD (Viết tắt là Văn bản số 542) về việc thông báo cho ông biết là Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định không thụ lý giải quyết đối với đơn khởi kiện vụ án hình sự đề ngày 11/01/2020 của ông. Do đó, Giáo xứ C khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Văn bản số 542 và tuyên bố hành vi hành chính của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định về việc không thụ lý giải quyết đơn khởi kiện vụ án hình sự đề ngày 11/01/2020 của Giáo xứ C theo Văn bản số 542 là không đúng quy định của pháp luật.

[1.2] Trước đây Linh mục Nguyễn Ngọc M - Chánh xứ Giáo xứ C đã có đơn xin lại ngôi nhà xứ 02 tầng có nguồn gốc thuộc Giáo xứ C tại thôn C, thị trấn T, huyện T và đã được Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định xem xét, trả lời tại Văn bản số 470/UBND-NC ngày 02/02/2015 với nội dung:

“1. Việc xin lại ngôi nhà 02 tầng thuộc Giáo xứ C nêu trên, UBND tỉnh đã có ý kiến tại Văn bản số 2404/UB-NC ngày 29/10/1999, không chấp nhận việc xin lại ngôi nhà xứ C (cũ), thị trấn T, huyện T, vì cơ sở này đã được Nhà nước quản lý sử dụng ổn định từ năm 1984 đến nay vào mục đích giáo dục tại địa phương là đúng theo quy định của pháp luật.

2. Ngày 04/12/2014, Tòa Giám mục Q có đơn xin giao đất để mở rộng khuôn viên Nhà thờ xứ C và cam kết nếu được Ủy ban nhân dân tỉnh xem xét giao đất sẽ không đặt vấn đề xin lại ngôi nhà xứ (cũ) Giáo xứ C. Ngày 12/12/2014, UBND tỉnh ban hành Văn bản số 5574/UBND-NC đồng ý chủ trương giao đất cho Tòa Giám mục Q để mở rộng khuôn viên Nhà thờ xứ C, với diện tích khoảng 1.824,5m² để sử dụng mục đích tôn giáo.

Vì vậy ông Nguyễn Ngọc M có đơn xin lại ngôi nhà 02 tầng có nguồn gốc thuộc Giáo xứ C, hiện do Trường Tiểu học số 2 thị trấn T quản lý, sử dụng là không có cơ sở để xem xét, giải quyết.

3. Đề nghị Tòa Giám mục Q chỉ đạo ông Nguyễn Ngọc M - Linh mục Chánh xứ và giáo dân Giáo xứ C, thị trấn T, huyện T biết, thực hiện”.

Sau đó, Giáo xứ C đã làm đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy văn bản nói trên; tại Bản án hành chính sơ thẩm số 30/2017/HC-ST ngày 18/7/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định và Bản án hành chính phúc thẩm số 30/2018/HC-PT ngày 26/01/2018 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã tuyên xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Giáo xứ C về việc yêu cầu Tòa án hủy Văn bản số 470/UBND-NC ngày 02/02/2015 của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định.

Không đồng ý với với 02 bản án hành chính nói trên, Giáo xứ C tiếp tục làm đơn đề nghị xem xét theo thủ tục Giám đốc thẩm và đã được Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xem xét, giải quyết tại Thông báo số 124/2019/TANDTC-GĐKT III ngày 21/5/2019 với nội dung:

“Giáo xứ C có ngôi nhà xứ được xây dựng từ năm 1962 tại thôn C, xã P (nay là thị trấn T), huyện T để cho các Linh mục quản xứ ở và làm việc (không dùng vào mục đích thờ cúng), gồm: Một ngôi nhà 02 tầng, tầng dưới có 06 phòng, tầng trên có 02 phòng, diện tích xây dựng 280m², diện tích sử dụng chính 218m², trên diện tích khu đất 1.040m², Linh mục Nguyễn Thanh L làm Quản xứ Giáo xứ C tiếp nhận và sử dụng nhà xứ này.

Ngày 20/8/1984, UBND huyện T ban hành Quyết định số 481/QĐ tạm quản lý nhà, đất (kể cả trang thiết bị trong nhà) của Linh mục Nguyễn Thanh L do Linh mục chết mà không có người thừa kế. Cùng ngày, UBND huyện T ban

hành Quyết định số 482/QĐ giao cho Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện T quản lý, sử dụng nhà đất (kể cả trang thiết bị trong nhà) của Linh mục Nguyễn Thanh L tại thôn C, xã P (nay là thị trấn T), huyện T.

Tại Điều 1 Nghị quyết số 23/2003/NQ-QH11 ngày 26 tháng 11 năm 2003 của Quốc hội quy định: Nhà nước không xem xét lại chủ trương, chính sách và việc thực hiện các chính sách về quản lý nhà đất và chính sách cải tạo xã hội chủ nghĩa liên quan đến nhà đất đã ban hành trước ngày 01 tháng 7 năm 1991.

Nhà nước không thừa nhận việc đòi lại nhà đất mà Nhà nước đã quản lý, bố trí sử dụng trong quá trình thực hiện các chính sách về quản lý nhà đất và chính sách cải tạo xã hội chủ nghĩa liên quan đến nhà đất.

Như vậy, nhà xứ cũ của Giáo xứ C đã được Nhà nước bố trí, quản lý và sử dụng từ năm 1984 và không thuộc trường hợp được xem xét, giải quyết quy định tại khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 755/2005/NQ-UBTVQH ngày 02 tháng 4 năm 2005 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định việc giải quyết đối với một số trường hợp cụ thể về nhà đất trong quá trình thực hiện các chính sách quản lý nhà đất và chính sách cải tạo xã hội chủ nghĩa trước ngày 01 tháng 7 năm 1991 nên yêu cầu đòi lại ngôi nhà xứ cũ của ông Nguyễn Ngọc M là không có cơ sở chấp nhận.

Vì vậy, không có căn cứ kháng nghị theo thủ tục Giám đốc thẩm đối với Bản án hành chính phúc thẩm số 30/2018/HC-PT ngày 26/01/2018 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội”.

Như vậy, việc khiếu nại và nội dung yêu cầu của Giáo xứ đã được Tòa án giải quyết bằng bản án có hiệu lực pháp luật và Tòa án nhân dân tối cao cũng đã có Văn bản trả lời không có căn cứ kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm đối với Bản án hành chính phúc thẩm nói trên; do đó Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định không thụ lý giải quyết đơn với nội dung nêu trên của Giáo xứ C là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Tòa án sơ thẩm đã Bác yêu cầu khởi kiện của Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định về việc yêu cầu Tòa án hủy Văn bản số 542/UBND-TD ngày 28/01/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định và Bác yêu cầu khởi kiện của Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định về việc yêu cầu Tòa án tuyên bố hành vi hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định về việc không thụ lý giải quyết đơn khởi kiện vụ án hình sự đề ngày 11/01/2020 của Giáo xứ C theo Văn bản số 542/UBND-TD ngày 28/01/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định là không đúng quy định của pháp luật. Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định kháng cáo bản án sơ thẩm nhưng tại cấp

phúc thẩm không cung cấp thêm các tài liệu chứng cứ mới khác; do đó không chấp nhận kháng cáo của Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[3] Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 241 Luật tổ tụng hành chính; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của Giáo xứ C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định người đại diện là Linh mục Nguyễn Ngọc M- Chánh xứ Giáo xứ C thị trấn T; giữ nguyên bản án hành chính sơ thẩm số: 26/2021/HC- ST ngày 19 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định về việc “*Khiếu kiện quyết định hành chính và hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*”.

2. Án phí hành chính: Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định đại diện là Linh mục ông Nguyễn Ngọc M – Chánh giáo xứ phải chịu án phí hành chính phúc thẩm số tiền: 300.000, đồng (Ba trăm ngàn đồng) được trừ vào tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu số 0000055 ngày 03/8/2021 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định.

Giáo xứ C thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định (Linh mục ông Nguyễn Ngọc M) đã nộp xong án phí hành chính phúc thẩm.

3. Bản án hành chính phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT III);
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định;
- Các đương sự (theo đ/c);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Trương Minh Tuấn