

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ A  
TỈNH B**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2020/HSST  
Ngày: 12-6-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ A, TỈNH B**

**- Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn H

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lê Minh Ch.

2/ Ông Hồ Xuân D.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Đình D – Là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh B.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A tham gia phiên tòa:** Ông Lưu Công Q – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2020/HSST ngày 14 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2020/QĐXXST-HS ngày 01/6/2020,

**1. Đối với các bị cáo:**

**1.1. Họ và tên bị cáo thứ nhất:** Nguyễn Thành K sinh ngày 25/7/1986 tại thị xã A, tỉnh B; nơi cư trú: Thôn C, xã Nh, thị xã A, tỉnh B; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị Ch sinh năm 1956; có vợ Phạm Thị Mỹ Th sinh năm 1990 và 03 người con tên Nguyễn Ngọc H sinh năm 2010, Nguyễn Hà M sinh năm 2011, Nguyễn An V sinh năm 2018; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 06/01/2020 đến nay. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

**1.2. Họ và tên bị cáo thứ hai:** Nguyễn Thành Q sinh ngày 10/9/1990 tại thị xã A, tỉnh B; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Nh, thị xã A, tỉnh B; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn E sinh năm 1968 và bà Bùi Thị Đ sinh năm 1970; có vợ Nguyễn Thị Thúy H sinh năm 1992 và 02 người con tên Nguyễn Quỳnh A sinh năm 2014,

Nguyễn Quỳnh Ch sinh năm 2016; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 06/01/2020 đến nay. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

**2. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Anh Nguyễn Thanh S sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn A, xã Nh, thị xã A, tỉnh B, có mặt;

**3. Người làm chứng:**

3. 1. Anh Nguyễn Mạnh Th sinh năm 1956; nơi cư trú: Thôn A, xã Nh, thị xã A, tỉnh B, vắng mặt;

3.2. Anh Nguyễn Văn Ch sinh năm 1969, có mặt;

3.3. Anh Nguyễn Văn H sinh năm 1974, có mặt;

3.4. Anh Dương Hiếu H sinh năm 1985, có mặt;

3.5. Anh Nguyễn Sanh Ng sinh năm 1968, có mặt;

3.6. Anh Tô Bảo Th sinh năm 1991, có mặt;

3.7. Anh Huỳnh Tấn L sinh năm 1981, vắng mặt;

3. 8. Anh Nguyễn E sinh năm 1968, có mặt;

Cùng nơi cư trú: Thôn Đ, xã Nh, thị xã A, tỉnh B;

3.9. Anh Lưu Hồng Th sinh năm 1972, có mặt;

3.10. Anh Hồ Xuân Đ sinh năm 1976, có mặt;

3.11. Anh Nguyễn Bảo Đ sinh năm 1983, có mặt;

Cùng nơi cư trú: Thôn A, xã Nh, thị xã A, tỉnh B;

3.12. Anh Trương Văn V sinh năm 1971, có mặt;

3.13. Anh Hồ Minh B sinh năm 1988, có mặt;

3.14. Anh Nguyễn Ngọc Th sinh năm 1971, vắng mặt;

Cùng nơi cư trú: Thôn C, xã Nh, thị xã A, tỉnh B.

3.15. Anh Phạm Văn Kh sinh năm 1975; nơi cư trú: Thôn Nh, xã Nh, thị xã A, tỉnh B, vắng mặt;

3.16. Anh Phạm Hữu Ch sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Tr, xã Nh, thị xã A, tỉnh B, có mặt;

3.17. Anh Lê Minh D sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn Th, xã Nh, thị xã A, tỉnh B, có mặt;

3.18. Anh Đào Trường T sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn Tr, xã Nh, thị xã A, tỉnh B, có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 18/12/2019, Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Bảo Đ đến nhà ông Nguyễn Thanh S ở thôn A, xã Nh, thị xã A chơi. Tại đây, Ch rủ Q xỏ gà. Ch bắt 01 con gà cồ đá lông tía, Q bắt 01 con gà cồ đá lông xám mang đến nhà S. Quá trình xỏ gà, có một số người đều ở thị xã A đến xem gồm: Phạm Văn Kh, ông Nguyễn Mạnh T, Hồ Xuân Đ, ông Lưu Hồng Th, ông Nguyễn Sanh Ng, ông Nguyễn Văn H, ông Tô Bảo Th, ông Huỳnh Tấn L, ông Nguyễn E, ông Trương Văn Vĩ, ông Nguyễn Ngọc Th, ông Hồ Minh B và một số người khác. Khi hai con gà đang đá khoảng 15 phút thì các đối tượng bắt đầu cá cược với nhau thắng thua bằng tiền. Nguyễn Thành K và Nguyễn Thành Q thỏa thuận cùng góp tiền để K trực tiếp cá cược, kết quả số tiền thắng thua được chia làm hai. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, khi trận đá gà chưa kết thúc thì Lực lượng Công an thị xã A kiểm tra lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ tang vật. Cụ thể việc cá cược như sau:

1/ Nguyễn Thành K góp tiền với Nguyễn Thành Q.

- Kiệt chọn con gà lông xám thắng con gà lông tía, cá cược với:

+ Ông Nguyễn Văn H 02 lần; lần thứ nhất cá cược 700.000 đồng thắng thua 1.000.000 đồng, lần thứ hai cá cược 1.000.000 đồng thắng thua 700.000 đồng.

+ Ông Hồ Xuân Đ số tiền 250.000 đồng thắng thua 500.000 đồng.

+ Ông Phạm Văn Kh số tiền 500.000 đồng thắng thua 400.000 đồng.

+ Ông Hồ Minh B số tiền 1.000.000 đồng thắng thua 600.000 đồng.

+ Ông Nguyễn Bảo Đ 02 lần; lần thứ nhất cá cược 20.000 đồng thắng thua 20.000 đồng, lần thứ hai 300.000 đồng thắng thua 500.000 đồng.

+ Ông H (chưa xác định được tên, lai lịch cụ thể) số tiền 350.000 đồng thắng thua 500.000 đồng.

- K chọn con gà lông tía thắng con gà lông xám, cá cược với:

+ Ông Nguyễn Văn H 03 lần; lần thứ nhất cá cược 600.000 đồng thắng thua 1.000.000 đồng, lần thứ hai cá cược 300.000 đồng thắng thua 1.000.000 đồng, lần thứ ba cá cược 500.000 đồng thắng thua 500.000 đồng.

+ Ông Hồ Xuân Đ số tiền 250.000 đồng thắng thua 150.000 đồng.

+ Ông Nguyễn Sanh Ng số tiền 500.000 đồng thắng thua 250.000 đồng.

- + Ông Lưu Hồng Th 02 lần; lần thứ nhất cá cược 400.000 đồng thắng thua 200.000 đồng, lần thứ hai cá cược 120.000 đồng thắng thua 200.000 đồng.
- + Ông Phạm Văn Kh số tiền 300.000 đồng thắng thua 500.000 đồng.
- + Ông Hồ Minh B số tiền 120.000 đồng thắng thua 200.000 đồng.
- + Ông Dương Hiếu H số tiền 200.000 đồng thắng thua 200.000 đồng.
- + Ông Nguyễn Mạnh Th số tiền 500.000 đồng thắng thua 500.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q cùng tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà là 7.910.000 đồng.

2/ Ngoài ra, riêng Nguyễn Thành Q tham gia cá cược với số tiền 200.000 đồng.

3/ Lưu Hồng Th tham gia cá cược 02 lần tổng số tiền cá cược 400.000 đồng.

4/ Nguyễn Bảo Đ tham gia cá cược 05 lần với tổng số tiền tham gia cá cược là 1.270.000 đồng.

5/ Hồ Xuân Đ tham gia cá cược 03 lần với tổng số tiền tham gia cá cược là 770.000 đồng.

6/ Nguyễn Mạnh Th tham gia cá cược 05 lần với tổng số tiền tham gia cá cược là 1.600.000 đồng.

7/ Trương Văn V tham gia cá cược với số tiền tham gia cá cược là 100.000 đồng.

8/ Nguyễn Sanh Ng tham gia cá cược 05 lần với tổng số tiền tham gia cá cược là 2.450.000 đồng.

9/ Nguyễn Văn H tham gia cá cược 07 lần với tổng số tiền tham gia cá cược là 4.500.000 đồng.

10/ Phạm Văn Kh tham gia cá cược 12 lần với tổng số tiền tham gia cá cược là 3.915.000 đồng.

11/ Nguyễn Văn Ch tham gia cá cược 02 lần với tổng số tiền tham gia cá cược là 970.000 đồng.

12/ Dương Hiếu H tham gia cá cược với số tiền 200.000 đồng thắng thua 200.000 đồng.

13/ Hồ Minh B tham gia cá cược 04 lần với tổng số tiền tham gia cá cược là 2.300.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 02 con gà cồ đá (01 con gà cồ đá lông màu xám; 01 con gà cồ đá lông màu tía) đã chết. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã tiêu hủy; 01 vỉ gà bằng xốp màu đen, kích thước 7,6m x 0,6m.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKSAN ngày 12/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A truy tố các bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã A vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q mỗi bị cáo từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 vỉ gà bằng xốp màu đen, kích thước 7,6m x 0,6m. Truy thu số tiền 8.110.000đ (trong đó bị cáo K 3.955.000đ, bị cáo Q 4.155.000đ) các bị cáo dùng vào việc đánh bạc sung quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên. Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố: Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 11 giờ ngày 18/12/2019, Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q thỏa thuận góp tiền để cá cược với người khác thắng thua bằng tiền dưới hình thức đá gà tại sân nhà anh Nguyễn Thành

S thuộc thôn A, xã Nh, thị xã A, tỉnh B, đến 14 giờ cùng ngày thì bị Công an thị xã A bắt quả tang. Số tiền mà các bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q tham gia cá cược đá gà là 7.910.000đ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Các bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q là những công dân đã trưởng thành, có khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Các bị cáo ý thức được đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào đều bị Nhà nước nghiêm cấm. Nhưng vì muốn có thu nhập bất chính, các bị cáo cùng tham gia đánh bạc nhằm sát phạt lẫn nhau để được thắng thua bằng tiền.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trị an ở địa phương và ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh, lành mạnh của cộng đồng dân cư. Đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội và cũng là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tiêu cực, tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, để giáo dục, răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa tệ nạn này đang có chiều hướng gia tăng, thấy cần thiết xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự. Loại và mức hình phạt áp dụng cho các bị phải phù hợp với mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của từng bị cáo.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q không chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thần khẩn khai báo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Số tiền mà các bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q cùng tham gia đánh bạc là 7.910.000đ. Ngoài ra, Q còn tham gia cá cược với số tiền 200.000đ. Đây là số tiền mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, nên bị cáo Nguyễn Thành K phải nộp 3.955.000đ, bị cáo Nguyễn Thành Q phải nộp 4.155.000đ để sung quỹ nhà nước.

[6.2] 01 vi gà bằng xốp màu đen, kích thước 7,6m x 0,6m đây là tài sản hợp pháp của Nguyễn Thành S cho các bị cáo mượn sử dụng. Anh S không biết các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, lẽ ra phải trả lại cho anh S. Tại phiên tòa anh Sinh từ chối nhận lại. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[7] Trong vụ án này, ngoài bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q thì Lưu Hồng Th, Nguyễn Bảo Đ, Hồ Xuân Đ, Nguyễn Mạnh Th, Trương Văn V, Nguyễn Sanh Ng, Nguyễn Văn H, Phạm Văn Kh, Nguyễn Văn Ch, Dương Hiếu H, Hồ Minh B đều có hành vi đánh bạc tại nhà anh Nguyễn Thanh S. Tuy nhiên, số tiền của từng người tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 và không thuộc các trường hợp quy định tại

khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người này đồng thời tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền những người này dùng để đánh bạc là đúng quy định của pháp luật.

[8] Hành vi của anh Nguyễn Thanh S cho các đối tượng sử dụng sân nhà và vỉa hè của mình đánh bạc dưới hình thức đá gà. Nhưng việc đá gà và cá cược là do các bị cáo cùng những người liên thỏa thuận, anh S không hề hay biết đồng thời không thu lợi bất kỳ khoản tiền nào từ những người chơi nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A không xử lý anh S về tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo Điều 322 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[9] Đối với người tên H tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Thành K và một số người khác. Nhưng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã An Nhơn chưa xác định được lai lịch cụ thể, đang tiếp tục xác minh và xử lý sau.

[10] Căn cứ theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội, buộc các bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì những lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

\* Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q phạm tội “Đánh bạc”.

\* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự,

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành K 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Q 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q cho UBND xã Nh, thị xã A, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q do các bị cáo không có thu nhập ổn định.

\* Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Buộc bị cáo Nguyễn Thành K phải nộp 3.955.000đ (ba triệu chín trăm năm mươi lăm nghìn đồng), bị cáo Nguyễn Thành Q phải nộp 4.155.000đ (bốn triệu một trăm năm mươi lăm nghìn đồng) để sung quỹ nhà nước.

- 01 vi gà bằng xốp màu đen, kích thước 7,6m x 0,6m (Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã A, tỉnh B theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 12/5/2020).

\* Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Thành K, Nguyễn Thành Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng)

\* Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.”*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh B (để b/c);
- VKSND thị xã A;
- Sở Tư pháp tỉnh B;
- Cơ quan THA thị xã A;
- Cơ quan THA tỉnh B;
- Chi cục THADS thị xã A
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Thái Văn H**