

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUẢNG HÒA  
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2022/HSST  
Ngày 15/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HÒA, CAO BẰNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* ông Hoàng Quốc Khánh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Nông Văn Tuyên và ông Lương Văn Phúc.

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* bà Phan Thị Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa tham gia phiên tòa:* bà Lục Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022 Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2022/HSST ngày 19/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2022/HSST-QĐTA ngày 05/9/2022 đối với bị cáo:

**Đàm Văn H** - sinh năm 1991 tại xã PS, huyện QH, CB.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm K, xã PS, huyện QH, Cao Bằng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Đàm Văn L (đã chết); Con bà: Hoàng Thị T; Vợ: Huyền Thị Th, con: 01 con, sinh năm 2013. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 14/10/2021 bị Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cao Bằng xử phạt hành chính (phạt tiền 1.500.000 đồng) về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

***- Người làm chứng:***

1. Đàm Văn Ph - sinh năm 1975.

Địa chỉ: Xóm Kh, xã PS, huyện QH, Cao Bằng.

2. Lương Văn Q - sinh năm 1972.

Địa chỉ: Xóm TM, xã PS, huyện QH, tỉnh Cao Bằng.

Tất cả những người làm chứng vắng mặt không có lý do.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 20 phút, ngày 30/5/2022 Công an xã PS đang tuần tra kiểm

soát trên địa bàn xã thì nhận được tin báo quần chúng nhân dân về việc tại nhà Đàm Văn Ph, sinh năm 1975, trú tại: xóm K, xã PS, huyện QH, Cao Bằng đang tổ chức đánh bạc. Đến nhà Đàm Văn Ph phát hiện 03 người gồm Đàm Văn H, sinh năm 1991, trú tại: xóm K, xã PS, huyện QH, Cao Bằng, Lương Văn Q, sinh năm 1985, trú tại: xóm TM, xã PS, huyện QH, tỉnh Cao Bằng và Đàm Văn Ph đang đánh bài được thua bằng tiền bằng hình thức đánh “Liêng”. Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá, số tiền 3.365.000 đồng các đối tượng khai là dùng để đánh bạc.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 19 giờ ngày 30/5/2022 Đàm Văn Ph, Đàm Văn H, Lương Văn Q cùng nhau uống rượu tại nhà Đàm Văn Ph. Trong khi uống rượu thấy 01 bài tây 52 lá trên bàn để ti vi nên cả ba người cùng thống nhất chơi bài uống rượu bằng hình thức đánh “Liêng”. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày khi uống rượu đã mệt thì thống nhất chuyển sang đánh Liêng được thua bằng tiền.

Cách thức đánh như sau: Dùng bộ bài tứ lơ khơ 52 quân chia đều cho mỗi người đánh bạc 03 quân bài để tính điểm. Điểm được tính từ thấp đến cao lần lượt là 01 đến 09, trong đó “A” là tính 01 điểm, các lá “10, J, Q, K” tính là 0 điểm. Điểm của bài chỉ tính hàng đơn vị trong trường hợp điểm lớn hơn 9; nếu điểm bằng nhau sẽ tính theo thứ tự “cơ, rô, bích, nhép”. Trên điểm là “đĩ” gồm 03 quân bài hình đầu người không liên tiếp và không giống nhau (JJQ, QQK); trên “đĩ” là “liêng” là trường hợp có 03 quân bài liên tiếp nhau. Liêng cao nhất là QKA(át), lần lượt tới liêng thấp nhất là A23; trên “liêng” gọi là “Sáp” là trường hợp có 03 quân bài cùng loại, sáp cao nhất là 3 quân A(át) lần lượt đến thấp nhất là 3 quân 2. Ở lượt chơi đầu tiên 3 người chia bài tính điểm, ai cao điểm nhất sẽ được chia bài và đi đầu tiên, sau đó lần lượt đi theo chiều kim đồng hồ, các ván tiếp theo ai thắng sẽ là người chia bài. Trước khi chia bài mọi người cùng nhau bỏ ra giữa chiếu bạc 10.000 đồng gọi là tiền “gà”. Sau khi cầm bài lên người đánh bạc có thể lựa chọn “bỏ”, “cân”, “tố”. “Bỏ” là không đặt thêm tiền và úp bài, người chơi chỉ mất số tiền “gà”; “tố” là bỏ thêm tiền cược, mỗi ván cược tối đa 50.000 đồng, “cân” là bỏ thêm bằng số tiền người đi trước tố, người thắng sẽ được toàn bộ số tiền trên chiếu bạc.

Ba người chơi được khoảng 30 phút thì bị Công an xã PS phát hiện lập biên bản, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.365.000 đồng.

Ngày 14/10/2021 Đàm Văn H bị Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cao Bằng xử phạt hành chính (phạt tiền 1.500.000 đồng) về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Do số tiền bắt quả tang trên chiếu bạc là dưới 05 triệu đồng và các đối tượng Đàm Văn Ph và Lương Văn Q chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự, nên ngày 26/7/2022 Công an huyện Quảng Hòa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) đối với Đàm Văn Ph và Lương Văn Q. Còn đối với Đàm Văn H do có 01 tiền sự chưa

hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quyết định xử phạt hành chính số 226/QĐXPHC ngày 14/10/2021 của Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cao Bằng về hành vi đánh bạc, cho nên hành vi của Đàm Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đàm Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Những người làm chứng Đàm Văn Ph và Lương Văn Q vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đã khai nhận phù hợp với lời khai của bị cáo H.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đàm Văn H về tội “Đánh bạc” theo như Cáo trạng số 41/CT-VKSQH ngày 19/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 35 và điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 20 đến 30 triệu đồng. Đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung biên bản sự việc; lời khai của những người làm chứng; vật chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Vào hồi 21 giờ 20 phút ngày 30/5/2022 lực lượng chức năng phát hiện và bắt quả tang Đàm Văn Ph, Lương Văn Q và Đàm Văn H đang đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh “Liêng” bộ bài tây 52 lá, thu trên chiếu bạc số tiền 3.365.000,đ (Ba triệu ba trăm sáu mươi năm nghìn đồng). Mặc dù số tiền bắt quả tang trên chiếu bạc là dưới 05 triệu đồng nhưng Đàm Văn H đã bị xử phạt hành chính theo quyết định số 226/QĐXPHC ngày 14/10/2021 của Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cao Bằng về hành vi đánh bạc, cho nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Do đó Cáo trạng số 41/CT-VKSQH ngày 19/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa truy tố bị cáo Đàm Văn H về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép, vi phạm sự quản lý thống nhất của Nhà nước về các hình thức cá cược, vui chơi có thưởng, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, là tệ nạn xã hội bị quần chúng nhân dân lên án. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc bị nhà nước cấm mà còn vi phạm với động cơ vụ lợi, cá cược được thua với số tiền nhỏ lẻ, do đó cần phải xử phạt nghiêm minh nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, chưa có tiền án. Bị cáo có 01 tiền sự: ngày 14/10/2021 bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 226/QĐXPHC ngày 14/10/2021 của Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cao Bằng. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, vì vậy bị cáo sẽ được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Vậy khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tiền cũng đã đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung. Bị cáo là thanh niên có sức khỏe để lao động tạo ra thu nhập. Mức phạt tiền cũng sẽ căn cứ vào số tiền đã được bị cáo dùng vào việc đánh bạc trái phép và tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để quyết định.

[4] Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội và đề nghị áp dụng các điều luật đối với bị cáo và xử lý vật chứng, án phí là có căn cứ pháp luật.

[5] Phần tranh luận: Bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

[6] Phần nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị được áp dụng hình phạt nhẹ nhất.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) bộ bài tây 52 lá, là công cụ được bị cáo sử dụng đánh bạc, do đó sẽ bị tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 3.365.000,đ (Ba triệu ba trăm sáu mươi năm nghìn đồng), là số tiền thu trên chiếu bạc, do đó sẽ bị tịch thu để nộp vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về trách nhiệm hình sự:** Căn cứ khoản 1, Điều 321, Điều 35 và điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự

- Tuyên bố bị cáo Đàm Văn H phạm tội “Đánh bạc”.
- Xử phạt bị cáo Đàm Văn H 20.000.000,đ (Hai mươi triệu đồng) để nộp vào ngân sách nhà nước.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu để tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 (Năm mươi hai) lá.
- Tịch thu để nộp vào ngân sách nhà nước: số tiền 3.365.000,đ (Ba triệu ba trăm sáu mươi năm nghìn đồng).

*(Toàn bộ số vật chứng trên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa tại Biên bản giao nhận vật chứng, lập hồi 15 giờ 00 phút, ngày 23 tháng 8 năm 2022).*

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đàm Văn H phải chịu 200.000,đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện Quảng Hòa;
- Công an huyện Quảng Hòa;
- Chi Cục THA DS huyện QH;
- UBND xã PS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

**Hoàng Quốc Khánh**

